

Izskatīts Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas Komisijas
20.12.2018. padomes sēdē
(prot. Nr.54.,7.p)

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par vispārējās atļaujas noteikumu elektronisko sakaru nozarē projektu un par grozījumiem noteikumos par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu un elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību, kvalitātes pārskatu iesniegšanas un publiskošanas noteikumos

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
Vispārējās atļaujas noteikumu elektronisko sakaru nozarē projektā jaunā redakcijā, kas aizstāj Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2015.gada 4.jūnija lēmumu Nr.1/8 “Vispārējās atļaujas noteikumi elektronisko sakaru nozarē”				
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
1.	3. Elektronisko komersants veic iemaksas universālā pakalpojuma finansēšanai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.	“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (LMT): LMT norāda, ka gan Regulators, gan Ekonomikas ministrija, gan arī Satiksmes ministrijas darba grupa ir atzinusi, ka, sākot no 2017.gada, universālā pakalpojuma saistībās tiek ievērtas tikai no Elektronisko sakaru likuma 63.panta izrietošās saistības (..) savukārt iemaksu veikšanas kompensācijas fonda, sākot ar 2017.gadu, nav (sk. Elektronisko sakaru likuma grozījumu anotāciju, 2017.gada novembris). Zaudējumu atlīdzība universālā pakalpojuma sniedzējam ir noteikta tieši no valsts budžeta kā atlaides pakalpojumiem, kā to paredz arī jaunais ES	Priekšlikums nav ņemts vērā. Elektronisko sakaru likuma pārejas noteikumu 14.punkts paredz, ka universālā pakalpojuma fondu vai citu finansēšanas un kompensācijas mehānismu izveido Ministru kabinets līdz 2022.gada 1.janvārim. Ja līdz 2022.gada 1.janvārim universālā pakalpojuma fondu vai citu finansēšanas un kompensācijas mehānismu Ministru kabinets nav izveidojis, tad līdz tā izveidošanai universālā pakalpojuma saistību izpildes radītos zaudējumus kompensē	3. Elektronisko sakaru komersants veic iemaksas universālā pakalpojuma finansēšanai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>regulējums.</p> <p>Ņemot vērā, ka nu jau gandrīz 20 gadus universālā pakalpojuma fonds nav izveidots un netiks veidots arī turpmāk, lūdzam izslēgt 3.punktu no Vispārējās atļaujas noteikumu projekta.</p>	<p>no valsts budžeta.</p> <p>Ņemot vērā minēto, Regulators saglabā noteikumu 3.punktu esošajā redakcijā.</p>	
2.	25.3. elektronisko komersantu, kurš elektronisko pakalpojumu, ja to nesniedz tas elektronisko komersants, kurš elektronisko pakalpojumu līgumu, tostarp tālāk pārdodot cita operatora sniegtu galalietotājam paredzētu elektronisko sakaru pakalpojumu, nemainot un neietekmējot tā īpašības vai raksturlielumus;	<p>AS “Telekom Baltija”:</p> <p>AS “Telekom Baltija” nepiekrīt konsultāciju dokumentā Regulatora pautājam apgalvojumam, ka ir būtiski nodrošināt lietotājam informāciju par faktisko elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzēju jeb nodrošinātāju. AS “Telekom Baltija” ieskatā informācija par elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzēja sadarbības partneriem (pakalpojuma tehniskajiem nodrošinātājiem, izmantojot tehniskajiem risinājumiem u.tml.) ir komercnoslēpums, kura atklāšana var negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju. Vēršamam uzmanību, ka komercnoslēpuma aizsardzība ir ļoti būtiska komersantam, jo no tā ir atkarīga komersanta uzņēmuma vērtība un tā attīstības iespējas. Ņemot to vērā, AS “Telekom Baltija” aicina Regulatoru izslēgt no Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 25.3. punktu.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā.</p> <p>Regulatora ieskatā galalietotājam ir būtiski zināt savu faktisko pakalpojuma sniedzēju gadījumā, ja komersants atbilstoši savstarpējam līgumam ar operatoru tālāk pārdod šī operatora sniegtu galalietotājam paredzētu elektronisko sakaru pakalpojumu, nemainot un neietekmējot tā īpašības vai raksturlielumus.</p>	25.3. informāciju par operatoru (komersanta nosaukumu un vienoto reģistrācijas numuru), kas atbilstoši savstarpējam līgumam komersantu nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumu galalietotājam;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
3.		<p>AS “Telekom Baltija”:</p> <p>AS “Telekom Baltija” ieskatā kopumā Vispārējās atļaujas noteikumu projekts ir grūti uztverams un nav pārskatāms. Komersants aicina Regulatoru sistematizēt Vispārējās atļaujas noteikumu projekta, tekstu formulēt viegli uztveramu, kas atvieglos jaunā normatīvā akta izpratni.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā.</p> <p>Vispārējās atļaujas noteikumu ietvars ir noteikts Elektronisko sakaru likuma 34.pantā. Regulators, izstrādājot Vispārējās atļaujas noteikumu projektu, ir ievērojis normatīvajos aktos noteiktās prasības.</p>	
4.		<p>SIA “Lattelecom”:</p> <p>Kopumā aicinām Regulatoru ņemt vērā to, ka no galalietotāja viedokļa elektronisko sakaru pakalpojumu līgums jau tagad ir relatīvi complicēts un grūti uztverams dēļ specifiskās terminoloģijas un sīkās pakalpojumu detalizācijas. Tāpēc nav vēlams noteikt vēl un vēl papildus līgumā iekļaujamās lietas, kas līgumu vēl vairāk sarežģī. Tieši otrādi, Regulatoram ir jāizvērtē iespējas, vadoties no caurmēra galalietotāja izpratnes līmeņa, izslēgt no Vispārējās atļaujas noteikumu projekta kādas līgumā obligāti iekļaujamās lietas, ciktāl tas nepasliktina galalietotāja tiesības, tādējādi atvieglojot līguma izpratni un noslēgšanas procesu galalietotājiem.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā.</p> <p>Regulatora ieskatā esošās specifiskās patērētāju tiesību aizsardzības prasības, kas iekļaujamās elektronisko sakaru līgumos, nav pārsmērīgas un sniedz pietiekami skaidru informāciju galalietotājam par viņa tiesībām.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
5.	16. Operatoram ir tiesības nodrošināt elektronisko sakaru tīkla aizsardzību pret neautorizētu piekļuvi.	<p>LMT:</p> <p>Sakaru tīklu un informācijas sistēmu darbību regulē plašs normatīvo aktu klāsts, kas operatoriem sniedz ne vien tiesības, bet arī uzliek pienākumus tīkla aizsardzības un kibernetikas risinājumu nodrošināšanā. Lai sekmētu elektronisko sakaru tīklu aizsardzību, operatoru tiesību apjoms būtu regulējams izvērstākā un detalizētākā veidā.</p> <p>Līdz ar to aicinām Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 16. punktu izteikt sekojošā redakcijā: "Operators nodrošina tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai aizsargātu elektronisko sakaru tīklu pret neautorizētu piekļuvi un tehnisko iespēju robežās nodrošinātu tīkla integritāti, saziņas drošību un nepārtrauktību. Šī mērķa sasniegšanai operators apstrādā un analizē elektronisko sakaru tīkla metadatus (noslodzes dati, atrašanās vietas dati, pārraidītā satūra dati, personu identifikācija dati u.tml.)."</p>	<p>Priekšlikums ņemts vērā.</p>	16. Operators nodrošina tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai aizsargātu elektronisko sakaru tīklu pret neautorizētu piekļuvi un tehnisko iespēju robežās nodrošinātu tīkla integritāti, saziņas drošību un nepārtrauktību. Šī mērķa sasniegšanai operators apstrādā un analizē elektronisko sakaru tīkla metadatus (noslodzes datus, atrašanās vietas datus, pārraidītā satūra datus, personu identifikāciju datus u.tml.).

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
6.	<p>17. Operatoram elektronisko komersantam ir tiesības pārtraukt elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanu galalietotājam šādos gadījumos:</p> <p>17.1. galalietotājs izmanto neautorizētu piekļuvi šī operatora elektronisko sakaru tīklam;</p> <p>17.2. galalietotājs bez elektronisko sakaru komersanta piekrišanas lieto galalietotāja pieslēgumu komercdarbībai elektronisko sakaru nozarē;</p> <p>17.3. galalietotājs neievēro pakalpojumu lietošanas noteikumus;</p> <p>17.4. elektronisko sakaru pakalpojumu lietošanas noteikumos vai normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos.</p>	<p>LMT:</p> <p>Lai aizsargātu elektronisko sakaru tīklu no neautorizētas piekļuves, kā arī aizsargātu citus galalietotājus no krāpniecības riskiem, operatoram nepieciešami efektīvi līdzekļi cīņā ar krāpniecību, izmantojot numerāciju.</p> <p>Līdz ar to aicinām Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 17.1. punktu izteikt sekojošā redakcijā: "galalietotājs izmanto neautorizētu piekļuvi elektronisko sakaru tīklam, vai arī konstatējama krāpniecība vai tās mēģinājums, kas var negatīvi ietekmēt operatora vai galalietotāju tiesības vai likumīgās intereses."</p> <p>Lai aktualizētu komersantu rīcību pret dažādām starptautiskās un nacionālās noziedzības tendencēm, tajā skaitā Eiropas Komisijas, Interpola iniciatīvām par noteikta satūra bloķēšanu attiecīgos elektronisko sakaru tīklos, nepieciešams papildināt normatīvos aktus ar komersanta nepieciešamo rīcību normatīvajos aktos norādīto mērķu sasniegšanai.</p> <p>Līdz ar to lūdzam Vispārējās atļaujas noteikumu projektu papildināt ar 17.5. punktu sekojošā redakcijā: "Ja ir pamatotas aizdomas</p>	<p>Priekšlikums ņemts vērā.</p>	<p>17.1. galalietotājs izmanto neautorizētu piekļuvi elektronisko sakaru tīklam vai arī konstatējama krāpniecība vai tās mēģinājums, kas var negatīvi ietekmēt operatora vai galalietotāju tiesības vai likumīgās intereses;</p> <p>17.5. ja ir pamatotas aizdomas par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju vai finansēšanu, kā arī ja persona ir iekļauta Latvijai saistošo sankciju sarakstā.</p>

<p>N.p.k.</p> <p>Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)</p>	<p>Priekšlikumi un komentāri</p>	<p>Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)</p>	<p>Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija</p>
<p>7.</p> <p>25. Elektronisko sakaru komersants elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā ietver šādas specifiskas patērētāju tiesību aizsardzības prasības:</p> <p>25.1. informācija par trešās personas sniegto pakalpojumu iespējamu iekļaušanu rēķinā, ja maksu par šādiem pakalpojumiem iekļauj abonenta rēķinā.</p> <p>25.2. nosacījums par abonenta iespēju izvēlēties saņemt bez maksas detalizētu rēķinu;</p> <p>25.3. elektronisko sakaru komersantu, kurš sniedz elektronisko sakaru pakalpojumu, ja to nesniedz tas elektronisko sakaru komersants, kurš sniedz elektronisko sakaru pakalpojumu līgumu, tostarp tālāk pārdodot cita operatora</p>	<p>par noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizāciju vai terorisma finansēšanu, kā arī ja persona ir iekļauta Latvijai saistošos sankciju sarakstā”.</p> <p>LMT:</p> <p>Lai atvieglotu regulējuma uztveramību un novērstu šaubas par izrietošo pienākumu saturu, aicinām minēto normu izteikt sekojošā redakcijā: “25.3. informāciju par elektronisko sakaru komersantu, kurš pamatojoties uz starpoperatoru līgumu faktiski nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumu galalietotājam, nemainot un neietekmējot pakalpojuma īpašības vai raksturlielumus;”</p> <p>Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 25. punktā aprakstītas elektronisko sakaru līgumā ietveramās patērētāju tiesību aizsardzības prasības, tostarp, pakalpojumu kvalitātes parametru norādīšanas kārtība.</p> <p>LMT atbalsta mērķi skaidrā un viegli uztveramā veidā patērētājus informēt par pakalpojumu kvalitātes parametriem, tomēr Vispārējās atļaujas noteikumu projektā aprakstītā interneta piekļuves pakalpojumu kvalitātes parametru atspoguļošanas kārtība ir nepamatoti detalizēta un sarežģīta. Vidusmēra patērētājam, kuram nav inženier tehniskās</p>	<p>Priekšlikums daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulators precizē 25.3.apakšpunktu, ņemot vērā LMT ierosinājumu.</p> <p>Regulators neiekļauj Vispārējās atļaujas noteikumu projekta jaunajā redakcijā 31.punktu, atstājot negrozītu 25.4.apakšpunktu, ņemot vērā SLA “Lattelecom” un AS “Telekom Baltija” precizējumus. Regulators norāda, ka Elektronisko sakaru likuma 1.pants “Likumā lietotie termini” sniedz definīciju terminam “pieslēguma punkts”, kam atbilstoši elektronisko sakaru līgumā jānorāda pieslēguma punkts katram sniegtajam pakalpojumam, ja tas ir iespējams.</p> <p>Regulators vērs komersantu uzmanību, ka 2015.gada 25.novembra Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2015/2120, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo</p>	<p>25.3. informāciju par operatoru (komersanta nosaukumu un vienoto reģistrācijas numuru), kas atbilstoši savstarpējam līgumam komersantu nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumu galalietotājam;</p> <p>25.4. elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru punktu un elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanas vietu atsevišķi katram sniegtajam elektronisko sakaru pakalpojumam, ja ir</p>

N.p.k.	Projektam nodotā konsultācijai (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>sniegtu galalietotājam paredzētu elektronisko sakaru pakalpojumu, nemainot un neietekmējot tā īpašības vai raksturlielumus;</p> <p>25.4. elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktu un elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanas vietu atsevišķi katram sniegtajam elektronisko sakaru pakalpojumam, ja ir iespējams norādīt šādu informāciju. [..]</p> <p>25.9. ja sniedz publiskā interneta pakalpojumu elektronisko sakaru tīklā vismaz šādas elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru vērtības: 25.9.1. maksimālo (reklamēto)¹ pieslēguma</p>	<p>izgfirības, būtu grūti uzvert saistības starp maksimālajiem, reklamētajiem, minimāli garantētajiem u.tml. interneta pieslēguma ātrumiem. Tādēļ šāda informācijas detalizācijas pakāpe patērētājam nav nedz nepieciešama, nedz lietderīga.</p> <p>Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25. novembra Regula (ES) 2015/2120, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērta internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Nr. 531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā (turpmāk – Regula par atvērtu internetu) nosaka pienākumu patērētājam sniegt skaidru un saprotamu skaidrojumu par interneta pakalpojuma kvalitātes rādītājiem. Šādu mērķi nav iespējams sasniegt, patērētāju apberot ar tehnoloģiski sarežģītiem pakalpojumu kvalitātes rādītājiem. Līdz ar to aicinām pārskatīt un vienkāršot Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 25.6.-</p>	<p>pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem un Regulu (ES) Nr.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā (turpmāk – Regula par atvērtu internetu) nosaka interneta pakalpojumu <u>minimālo, parasti pieejamo, maksimālo un reklamēto lejupeļādes un augšupeļādes ātrumu</u> fiksētos tīklos vai par interneta pakalpojumu paredzēto maksimālo un reklamēto lejupeļādes un augšupeļādes ātrumu mobilos tīklos. Atbilstoši iepriekš minētajam komersanta pienākums ir norādīt attiecīgos pieslēguma ātruma veidus, taču informācijas pārskatāmībai un vienkāršošanai šobrīd iespējams norādīt gan pieslēguma ātruma diapazonu, gan skaitliskas vērtības, ņemot vērā šajā Vispārējās atļaujas</p>	<p>iespējams norādīt šādu informāciju; 25.9. ja sniedz publiskā interneta pakalpojumu fiksētajā elektronisko sakaru tīklā, vismaz šādas elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru vērtības: 25.9.1. maksimālo (reklamēto) pieslēguma ātruma skaitlisko vērtību vai ātruma diapazonu, kas raksturo faktisko galalietotājam nodrošināto pieslēguma ātrumu vai ātruma diapazonu (augšupeļādes un</p>

¹ Pieslēguma ātruma diapazoni noteikti šādās robežās: <256 kbit/s, ≥256 kbit/s līdz <2 Mbit/s, ≥2 Mbit/s līdz <10 Mbit/s, ≥10 Mbit/s līdz <30 Mbit/s, ≥30 Mbit/s līdz <100 Mbit/s, ≥100 Mbit/s līdz <200 Mbit/s, ≥200 Mbit/s līdz <400 Mbit/s, ≥400 Mbit/s

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>ātruma diapazonu , kas raksturo faktisko, galalietotājam nodrošināto pieslēguma ātruma diapazonu (augšupielādes un lejupielādes), kas galalietotājam pieejams pastāvīgi diennakts laikā, izņemot vislielākās noslodzes stundas vai specifiskus apstākļus, kas ierobežo elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanu. Ja reklamētais pieslēguma ātrums atšķiras no maksimālā pieslēguma ātruma vai maksimālā pieslēguma ātruma diapazonā ietilpst vairākas reklamētā pieslēguma ātruma vērtības, reklamēto pieslēguma ātruma vērtību var norādīt kā atsevišķu skaitlisku vērtību, kas ietilpst maksimālā pieslēguma ātruma diapazonā; 25.9.2. parasti pieejamo pieslēguma ātruma diapazonu! (augšupielādes un</p>	<p>25.11. punktā norādītās prasības. SIA "Lattelecom": Vispārējās atļaujas noteikumu projekts paredz publiskā interneta piekļuves pakalpojuma sniegšanas gadījumā līgumā norādīt dažādus pieslēguma ātruma diapazonus, taču Regula par atvērtu internetu presā norādīt ātrumus. Ja Vispārējās atļaujas noteikumu projekts tiks apstiprināti ierosinātajā redakcijā, kas prasīs norādīt līgumā ātruma diapazonus, tad Regulatoram jānodrošina, ka no citu uzraugošo institūciju (piem. Patērētāju tiesību aizsardzības centra) un sakaru nozares pārvaldes puses ir vienota sapratne - Regulatora izdotajos Vispārējās atļaujas noteikumu projektā noteikto ātruma diapazonu norādīšana līgumā ir atbilstoša Regulai par atvērtu internetu un nav uzskatāma par Regula par atvērtu internetu pārkāpumu. 25.4. punkts un 31. punkts presā elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā norādīt elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanas vietu. Tā kā projektā nekas vairāk nav norādīts vai definēts, kas tad būtu saprotams ar šo "pakalpojumu saņemšanas vietu", tad nav skaidrs arī ko norādīt līgumā – vai kā pakalpojuma saņemšanas vieta būtu jānorāda</p>	<p>noteikumu projektā noteiktos nosacījumus. Regulators daļēji precīzē 25.9.–25.10.apakšpunktu, ņemot vērā LMT un AS "Telekom Baltija" skaidrojumus.</p>	<p>lejupielādes), kurš galalietotājam pieejams pastāvīgi diennakts laikā, izņemot vislielākās noslodzes stundas vai specifiskus apstākļus, kas ierobežo elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanu; 25.9.2. parasti pieejamo pieslēguma ātruma skaitlisko vērtību vai ātruma diapazonu (augšupielādes un lejupielādes), kas raksturo pieslēguma ātrumu vai ātruma diapazonu, kurš galalietotājam pieejams pastāvīgi visā diennakts laikā, ieskaitot vislielākās noslodzes stundas, kurš var sakrist ar</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>lejupielādes), kas ir zemāks vai atbilst maksimālā (reklamētā) pieslēguma ātruma diapazonam, un kas raksturo videjā pieslēguma ātruma diapazonu, kurš galalietotājam pieejams pastāvīgi visā dienakts laikā, ieskaitot vislielākās noslodzes stundas;</p> <p>25.9.3. minimālo garantēto pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes), kas nav zemāks kā 20% no elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā norādītā maksimālā (reklamētā) pieslēguma ātruma diapazona augšējās robežas vai maksimālā (reklamētā) pieslēguma ātruma diapazona zemākā robeža, ja parasti pieejamā pieslēguma ātruma diapazons sakrīt ar maksimālā (reklamētā) pieslēguma ātruma diapazonu;</p> <p>25.9.4. pakalpojuma pieejamība;</p>	<p>mājsaimniecības adrese vai arī konkrēta vieta mājsaimniecībā.</p> <p>AS “Telekom Baltija”: AS “Telekom Baltija” aicina Regulatoru Vispārējās atļaujas noteikumu projektu pārskatāmības nolūkā 25.6-25.10. punktus izteikt kā 25.5. punkta apakšpunktus.</p> <p>AS “Telekom Baltija”: Komersants norāda, ka 31. punktā noteiktās prasības parkļājas ar 25.4 punktu, līdz ar to 31. punktu aicinām svītrot, attiecīgi papildinot 25.4. punktu.</p>		<p>maksimālo (reklamēto) pieslēguma ātruma skaitlisko vērtību vai ātruma diapazonu un kura skaitliskā vērtība vai ātruma diapazona zemākā robeža nav zemāka par minimālo garantēto pieslēguma ātrumu;</p> <p>25.9.3. minimālo garantēto pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes), kas nav zemāks kā 20% no elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā norādītā maksimālā (reklamētā) pieslēguma ātruma skaitliskās vērtības vai ātruma diapazona augšējās robežas;</p> <p>25.9.4. pakalpojuma</p>

N.p.k.	Konstultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konstultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>25.9.5. bojājumu novēršanas laiks.</p> <p>25.10. ja sniedz publiskā interneta pakalpojumu piekļuves elektronisko sakaru tīklā vismaz šādas elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru vērtības:</p> <p>25.10.1. maksimālo (reklamēto) pieslēguma ātruma diapazonu¹, kas raksturo galalietotājam faktiski pieejamo maksimālo pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes);</p> <p>25.10.2. minimālo garantēto pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes), kas nav zemāks kā platjoslas pieslēguma ātruma zemākā robeža;</p> <p>25.10.3. pakalpojuma pieejamība;</p> <p>25.10.4. bojājumu novēršanas laiks;</p>			<p>pieejamību;</p> <p>25.9.5. bojājumu novēršanas laiku;</p> <p>25.10. ja sniedz publiskā interneta piekļuves pakalpojumu mobilajā elektronisko sakaru tīklā, vismaz šādas elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru vērtības:</p> <p>25.10.1. maksimālo (reklamēto) pieslēguma ātruma skaitlisko vērtību vai ātruma diapazonu, kas raksturo galalietotājam faktiski pieejamo maksimālo pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes);</p> <p>25.10.2. minimālo</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
[..]				<p>garantēto pieslēguma ātrumu (augšupielādes un lejupielādes), kas nav zemāks kā platjoslas pieslēguma ātruma zemākā robeža;</p> <p>25.10.3. pakalpojuma pieejamību;</p> <p>25.10.4. bojājumu novēršanas laiku.</p>
8.	<p>31. Elektronisko sakaru komersants, sniedzot sasaištus elektronisko sakaru pakalpojumus elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā norāda publiskā elektronisko sakaru tīkla pieslēguma punktu un elektronisko sakaru pakalpojuma saņemšanas vietu katram elektronisko sakaru pakalpojumam, ja šāda informācija ir iespējama.</p>	<p>SIA "Lattelecom":</p> <p>25.4. punkts un 31. punkts prasa elektronisko sakaru pakalpojumu līgumā norādīt elektronisko sakaru pakalpojumu saņemšanas vietu. Tā kā projektā nekas vairāk nav norādīts vai definēts, kas tad būtu saprotams ar šo "pakalpojumu saņemšanas vietu", tad nav skaidrs arī ko norādīt līgumā – vai kā pakalpojuma saņemšanas vieta būtu jānorāda mājsaimniecības adrese, vai arī konkrēta vieta mājsaimniecībā.</p> <p>AS "Telekom Baltija":</p> <p>Komersants norāda, ka 31. punktā noteiktās prasības pārklājas ar 25.4 punktu, līdz ar to 31. punktu aicinām svītrot, attiecīgi papildinot</p>	<p>Priekšlikums ņemts vērā.</p> <p>Regulators neiekļauj Vispārējās atļaujas noteikumu projekta jaunajā redakcijā 31. punktu, atstājot negrozītu 25.4.apakšpunktu.</p>	<p>Svītrot 31.punktu.</p>

N.p.k. Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
9. 43. Elektronisko sakaru komersants neveicina krāpniecību, izmantojot numerāciju, un nepareizu numerācijas izmantošanu.	LMT: Latvijā ir plaši novērojamas problēmas ar krāpniecību, izmantojot numerāciju, kas negatīvi ietekmē gan galalietotāju, gan elektronisko sakaru komersantu tiesības un likumiskās intereses. Lai veicinātu krāpniecības apkarošanu, Vispārējās atļaujas noteikumu projektā būtu ietverams ne vien aicinājums neveicināt krāpniecību, bet gan pienākums elektronisko sakaru komersantiem aktīvi vērsties pret krāpniecību. Līdz ar to aicinām Vispārējās atļaujas noteikumu projekta 43. punktu izteikt sekojošā redakcijā: "Elektronisko sakaru komersants nodrošina tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai novērstu krāpniecību, izmantojot numerāciju, un nepareizu numerācijas izmantošanu. Šī mērķa sasniegšanai operators apstrādā un analizē elektronisko sakaru tīkla metadatus (noslodzes datus, atrašanās vietas datus, pārraidītā saturu datus, personu identifikējošos datus u.tml.), kā arī bloķē numerācijas diapazonus vai starpsavienojumu virzienus, kas iesaistīti krāpniecībā vai tās mēģinājumā."	Priekšlikums ņemts vērā.	43. Elektronisko sakaru komersants nodrošina tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai novērstu krāpniecību, izmantojot numerāciju, un nepareizu numerācijas izmantošanu. Šī mērķa sasniegšanai operators apstrādā un analizē elektronisko sakaru tīkla metadatus (noslodzes datus, atrašanās vietas datus, pārraidītā saturu datus, personu identifikējošos datus u.tml.), kā arī bloķē numerācijas diapazonus vai starpsavienojumu virzienus, kas

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
10.		SLA "Lattelecom": Vispārējās atļaujas noteikumu projekts paredzēts, ka stāsies spēkā ar 2019. gada 1. janvāri. Tas nozīmē, ka no to pieņemšanas līdz spēkā stāšanās brīdim būs tikai aptuveni viens mēnesis. Šādā īsā periodā komersantiem nav praktiski iespējams izstrādāt un iekļaut daudzās izmaiņas pakalpojumu līgumos, tāpēc lūdzam Regulatoru pārceļt Vispārējās atļaujas noteikumu projekta spēkā stāšanās termiņu vismaz par trim mēnešiem vēlāk.	Priekšlikums ņemts vērā Regulators ir ņēmis vērā konsultācijas laikā izteiktos priekšlikumus un samazinājis elektronisko sakaru līgumos veicamās izmaiņas, līdz ar to Regulatora ieskatā apjomīgas izmaiņas līgumos nav veicamas. Tomēr, ņemot vērā gada nogali, Noteikumi papildināti ar pārējas noteikumu punktu, kas paredz, ka izmaiņas attiecībā uz līgumos iekļaujamo informāciju stājas spēkā ar 2019. gada 1. martu.	Pārējas noteikumi Noteikumu 25. punkta prasības elektronisko sakaru līgumos jāiekļauj sākot no 2019. gada 1. aprīļa.
<p>Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2017. gada 30. novembra lēmumā Nr.1/32 "Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu"</p>				
<p>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</p>				
11.	"2.21. virtuālais mobila operators – elektronisko sakaru komersants, kas elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai izmanto virtuālo mobilo elektronisko sakaru tīklu, izmantojot lietošanā piešķirtu	AS "Telekom Baltija": Ir nepieciešams precizēt grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2017. gada 30. novembra lēmumā Nr.1/32 "Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu	Priekšlikums ņemts vērā.	2.21. virtuālais mobila operators – elektronisko sakaru komersants, kas elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai lieto

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	vai lietošanas tiesības uz tālāk nodotu numerāciju;”	sarakstu” projekta 2.21. apakšpunktā virtuālā mobilā operatora definīcija ir jāprecizē: “2.21. virtuālais mobilais operators – elektronisko sakaru komersants, kas elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanai lieto virtuālo mobilo elektronisko sakaru tīklu, izmantojot numerācijas lietošanas tiesības piešķirto vai uz tālāk nodotu numerāciju;”		virtuālo mobilo elektronisko sakaru tīklu, izmantojot numerācijas lietošanas tiesības uz piešķirto vai uz tālāk nodotu numerāciju;

Paiņanko 67097282

Priekšsēdētājs



R. Irklis