

## **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme**

par priekšlikumu un komentāru apkopojumu par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: Numerācijas lietošanas tiesību noteikumi un Numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumi

### **Protokols**

Rīgā

2021.gada 16.novembrī

Nr.12

#### **Sanāksmi vada:**

**V.Uzvārds**, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) pārstāvis.

#### **Piedalījās:**

- V.Uzvārds**, Regulatora pārstāvis;
- V.Uzvārds**, Regulatora pārstāvis;
- V.Uzvārds**, Regulatora pārstāvis;
- V.Uzvārds**, SIA “Tele2” pārstāvis;
- V.Uzvārds**, SIA “Tet” pārstāvis;
- V.Uzvārds**, SIA “BITE Latvija” pārstāvis;
- V.Uzvārds**, SIA “BITE Latvija” pārstāvis;
- V.Uzvārds**, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis.

#### **Protokolē:**

**V.Uzvārds**, Regulatora pārstāvis.

**Sanāksme sākas plkst. 10.00.**

**Sanāksme tiek organizēta attālināti tiešsaistes režīmā ar lietojumprogrammas “Microsoft Teams meeting” programmnodrošinājumu.**

#### **Darba kārtība:**

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.
2. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un komentāri par priekšlikumu un komentāru apkopojumu par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: Numerācijas lietošanas tiesību noteikumi (turpmāk – Noteikumu projekts Nr.1) un Numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumi (turpmāk – Noteikumu projekts Nr.2).

## 1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** informē klātesošos uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes norises kārtību un mērķi pārrunāt konsultācijas laikā saņemtos priekšlikumus un komentārus par Noteikumu projektu Nr.1 un Noteikumu projektu Nr.2.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** informē, ka uzsāk sanāksmes ierakstu protokola vajadzībām.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** ekrānā dalās ar priekšlikumu un komentāru apkopojumu par konsultāciju dokumentu par Noteikumu projektu Nr.1 un Noteikumu projektu Nr.2.

## 2. Dalībnieku komentāri par konsultāciju dokumentu un Noteikumu projektu Nr.1

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** aicina izteikt komentārus par Noteikumu projekta Nr.1 viedokļu apkopojuma tabulas 1.punktu.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** komentē, ka nav iebildumu par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 1.punktu.

Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta.

**Par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 2.punktu.**

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** norāda, ka no praktiskā un sadarbības viedokļa, īpaši ar ārvalstu komersantiem, numerācijas blokiem vajadzētu būt pa 10 000 numuriem, lai neradītu sadrumstalotību, informējot komersantus par numerācijas atvēršanu. Uzsver, ka tad, kad tiek bloķēti numerācijas diapazoni, tie parasti ir blokos pa 10 000 vai 100 000 numuriem, līdz ar to, ja bloki būs pa 1000 numuriem, tad tiks nobloķēti daudz vairāk numuri nekā ir vienā blokā.

**V.Uzvārds, SIA “Tele2” pārstāvis** atbalsta SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvja priekšlikumu, jo tādējādi vieglāk nodrošināt sadarbību ar ārvalstu operatoriem.

**V.Uzvārds, SIA “BITE Latvija” pārstāvis** neatbalsta SIA “Latvijas Mobilais Telefons” priekšlikumu, jo numuru tālāknodošanas gadījumā 10 000 numuru liels bloks ir pārāk liels, un, ja nepieciešams, var pieprasīt 10 blokus pa 1000 numuriem. Atbalsta Noteikumu projekta Nr.2 4.2.apakšpunkta pašreizējo redakciju.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** piebilst, ka attiecībā uz jaunu numerāciju var pieprasīt 10 blokus pa 1000 numuriem, tomēr, ja numuri tiek nodoti komersantam numura saglabāšanas pakalpojuma rezultātā, tad tas būs tikai viens bloks. Latvijā tas problēmas neradīs, bet mobilo tīklu gadījumu ir sarežģītāk ārzemēs strādāt ar sadrumstalotu numerāciju.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** atbalsta SIA “BITE Latvija” pārstāvja pausto viedokli.

*Par Noteikumu projekta Nr.1 viedokļu apkopojuma tabulas 3.punktu komentāru nav.*

**Par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 4.punktu.**

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** uzsver, ka tālāknodošanas gadījumā tās nav nododamas mazāk par norādīto minimālo bloku. SIA “Latvijas Mobilais Telefons” nevēlas bloku samazināšanu, jo skatoties uz tālāknodošanas vēsturi, praksē šie numuri tiek izmantoti komersantu peļņas gūšanai numerācijas tranzītā. Norāda, ka neredz, ka SIA “Latvijas Mobilais Telefons” komentārs tiktu ņemts vērā.

**Par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 5.punktu.**

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** norāda, ka komentārs pie Noteikumu projekta Nr.1 viedokļu apkopojuma tabulas 5.punkta arī izriet no SIA “Latvijas Mobilais Telefons” teiktā par Noteikumu projekta Nr.1 viedokļu apkopojuma tabulas 4.punktu.

**V.Uzvārds, SIA “BITE Latvija” pārstāvis** komentē, ka Noteikumu projekta Nr.1 21.punkta redakcija paredz, ka tālāknodot nevar vairāk par minimāli noteikto numuru skaitu. Atkārtoti, bet norāda, ka tālāknododamo numuru skaits tomēr nav ierobežots, kas izriet no iepriekš izrunātā. Norāda, ka punktam, iespējams, nav precīzs formulējums.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** uzsver, ka no tālāknodošanas nevar atteikties, jo tā ir paredzēta Direktīvā<sup>1</sup>. Ja komersants grib iegūt lielāku bloku, viņš var pats vērsties Regulatorā un pieprasīt šo numerāciju. Ja parādās jauns komersants, kuram vajadzīgs mazāk par 1000 numuriem tālāknodošana var būt nepieciešama, bet numurus lielākos blokos loģiskāk ir paņemt no Regulatora.

**V.Uzvārds, SIA “Tele2” pārstāvis** var gadīties, ka tālāknodošanai tiek pieprasīti 100 vai 200 numuri, un to numerāciju apkalpos tas pats komersants, kurš numerāciju tālāk nodevis, tāpēc var ielikt arī 100 numuru bloku, bet tad ir numura saglabāšanas pakalpojuma ierobežojumi.

**V.Uzvārds, SIA “BITE Latvija” pārstāvis** norāda, ka Noteikumu projekta Nr.1 21.punktā nepieciešams pārdomāt vārdus, lai ieliktu pareizu viennozīmīgu domu un būtu skaidri saprotams, kas ir pateikts. Atzīst, ka bez tālāknodošanas var iztikt, tomēr, ja parādās jauns virtuālais operators tālāknodošana var būt nepieciešama, lai ātri tiktu nodrošināta šī komersanta darbība, bet tad, nav jābūt tālāknododamo numuru skaita ierobežojumam un jābūt definētam minimālam numuru blokam.

**Par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 6.punktu.**

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** norāda, ka nebija uztvēruši šo punktu.

**Par Noteikumu projekta Nr.1 priekšlikumu apkopojuma tabulas 7.punktu.**

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** komentē, ka nepieciešams saglabāt pašreiz spēkā esošo punkta redakciju, nemainot pašlaik spēkā esošo kārtību, kas paredz līguma noslēgšanu, lai krāpniecības gadījumā varētu izsekot un atrast atbildīgo. Attiecīgi līguma noslēgšana ir nepieciešama.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** norāda, ka tālāknodošana tagad ir paredzēta ar Regulatora lēmumu un bija domāts tālāknodošanas procedūru vienkāršot, bet tas neizslēdz, ka starp komersantiem var būt noslēgts līgums. Numuru tālāknodošana tiek nodrošināta caur pieprasījumu.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** komentē, ka SIA “Latvijas Mobilais Telefons” numurus tālāknodod, bet tomēr birokrātija nepieciešama, lai nodrošinātu visu numuru tālāknodošanas izsekojamību.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** skaidro, ka Regulatora lēmums nosaka, kam kas ir tālāknodots un līgums ir papildus norma. Ja komersanti grib slēgt līgumu tas nav aizliegts, bet galvenais būs tālāknodošanas lēmums. Numerācijas tālāknodošana, īpaši mobilās numerācijas gadījumā, ir nepieciešama. Domāts ir neierobežot, kādā veidā tiks noslēgts līgums starp komersantiem. Komersantiem pašiem jālemj par līguma noslēgšanu.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** norāda, ka tas ir SIA “Latvijas Mobilais Telefons” ierosinājums, par Regulatora piedāvāto kārtību.

---

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra Direktīva Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** piebilst, ka papildus no Noteikumu projekta Nr.1 tiks svītroti vairāki punkti, kas skar specifisko numerācijas lietošanas tiesību prasību izpildi un kas līdz ar jaunā Elektronisko sakaru likuma spēkā stāšanos vairs nebūs aktuāli.

### **3. Dalībnieku komentāri par Noteikumu projektu Nr.2**

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** piedāvā sniegt viedokli par Noteikumu projektu Nr.2.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** norāda, ka par Noteikumu projektu Nr.2 iebildumi un komentāri nav.

**V.Uzvārds, SIA “Tet” pārstāvis** atbalsta Noteikumu projekta Nr.2 15.punkta dzēšanu.

**V.Uzvārds, SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis** komentē, ka par Noteikumu projekta Nr.2 viedokļu apkopojuma tabulas 6.punktu iebildumu neuztur.

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** informē, ka Noteikumu projekta Nr.2 viedokļu apkopojuma tabulas 6.punkta redakcijai pamatā ir Direktīvas<sup>2</sup> 106.pants, kur ir tehniskā kļūda, jo IoT/M2M numerācijai numura saglabāšanas pakalpojums nav aktuāls.

*Par Noteikumu projekta Nr.2 viedokļu apkopojuma tabulas 7.-10.punktu komentāru nav.*

**V.Uzvārds Regulatora pārstāvis** aicina izteikt citus jautājumus, komentārus un priekšlikumus. Citu jautājumu, komentāru un priekšlikumu nav.

Regulatora pārstāvis pateicas sanāksmes dalībniekiem par diskusiju un informē, ka par izmaiņām noteikumu projektā komersanti tiks informēti un sanāksmes protokols būs pieejams Regulatora tīmekļa vietnē.

Uzklausīšanas sanākumi slēdz plkst. 10:41.

Uzklausīšanas sanāksmes vadītājs

**V.Uzvārds**

Protokolētāja

**V.Uzvārds**

---

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra Direktīva Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi