

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku saskaņā ar Eiropas Komisijas 2017. gada 16. marta Regulas (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām 26. un 28. pantu

14.05.2026

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<p><i>Metodikas projekta 5.punkts</i></p> <p>5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tajā skaitā, ja kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gadu, uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā.</p> <p>Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja</p>	<p align="center">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 5. punkts paredz, ka uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz svītrot šo normu, tādā veidā izvairoties no būtiskām tarifa izmaiņām regulatīvā perioda pirmajā tarifu periodā, kas varētu veidoties, piemēram, sakarā ar ieņēmumu korekciju no iepriekšējā regulatīvā perioda. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru paredzēt, ka atļauto ieņēmumu apmēru katram tarifu periodam regulatīvā perioda ietvaros drīkst noteikt atšķirīgu, attiecīgi saskaņojot to ar Regulatoru tarifu projekta izvērtēšanas procesā. Šāda norma</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā, lai nodrošinātu, ka atļautie ieņēmumi sedz ar dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojumu saistītās ekonomiski pamatotās izmaksas vienādā apmērā visos tarifu periodos. Šāds regulējums ļauj nodrošināt</p>	<p><i>Metodikas 5.punkts</i></p> <p>5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tajā skaitā ja kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gadu, uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. Pēc sistēmas operatora pamatota lūguma regulators var atļaut uz katru tarifu periodu regulatīvā perioda ietvaros</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2. nodaļā minētajos gadījumos.	sniegs iespēju veidot pakāpeniskas maksas izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmaiņas, kas nozīmē, ka tiek ievērots samērīguma princips un veicināta tarifu stabilitāte, tostarp tirgus ilgtermiņa stabilitāte, un prognozējamība atbilstoši Komisijas Regulas (ES) 2017/460 (2017. gada 16. marts), ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām preambulas 7. apsvērumā un 17. panta 1. punkta “c” apakšpunktā noteiktajiem pamatprincipiem.	vienmērīgus un prognozējamus tarifus visā regulatīvajā periodā. Papildus Regulators norāda, ka atļauto ieņēmumu korekcija tiek attiecināta pēc tādiem pašiem principiem uz katru tarifu periodu. Attiecināmais atļauto ieņēmumu korekcijas apmērs tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. Regulators ir precizējis Metodikas projekta 5. punktu, paredzot, ka Regulators var lemt par citu ieņēmumu korekcijas sadalījumu starp regulatīvā perioda tarifu periodiem, lai nodrošinātu pakāpenisku tarifu pieaugumu.	attiecināt atšķirīgu atļauto ieņēmumu apmēru (plānotos ieņēmumus). Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2. nodaļā minētajos gadījumos.
2.	<i>Metodikas projekta 37. punkts</i> 37. Šīs metodikas 32. punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu, un tas	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 37. punkts nosaka, ka ieņēmumu korekcija maina nākamā regulatīvā perioda pirmā tarifu perioda jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz svītrot šo normu, tādā veidā izvairoties no būtiskām	Ņemts vērā. Grozīts Metodikas projekta 37. punkts, lai nodrošinātu, ka ieņēmumu korekcija tiek attiecināta uz visiem tarifu periodiem nākamajā regulatīvajā periodā.	<i>Metodikas 38. punkts</i> 38. Šīs metodikas 32. punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu un tas palielina vai samazina šīs

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>palielina vai samazina šīs metodikas 17. punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas tarifu periodam, kurš sākas vienlaikus ar nākamo regulatīvo periodu.</p>	<p>tarifa izmaiņām regulatīvā perioda pirmajā tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” rosina, ka ieņēmumu korekcijas apmēru katram tarifu periodam drīkst noteikt atšķirīgu, attiecīgi to saskaņojot ar Regulatoru tarifu projekta izvērtēšanas laikā. Šāda norma sniegs iespēju veidot pakāpeniskas maksas izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmaiņas.</p>	<p>Regulators paskaidro, ka ieņēmumu korekcijas daļa tiek attiecināta uz visa regulatīvā perioda tarifu periodiem proporcionāli tarifu periodā plānotajam mēnešu skaitam. Vienlaikus sistēmas operators var sniegt un Regulators lemt par atšķirīgu ieņēmumu korekcijas attiecināšanu.</p>	<p>metodikas 17. punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamā regulatīvā perioda visiem tarifu periodiem proporcionāli tarifu periodā plānotajam mēnešu skaitam, ja regulators pēc sistēmas operatora pamatota lūguma nav atļāvis piemērot atšķirīgu ieņēmumu korekcijas attiecināšanu.</p>
3.	<p><i>Metodikas projekta 50. punkts</i></p> <p>50. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ b\ (g)} = \frac{I_b}{P_{ie\ b}}, \text{ kur:}$ <p>$T_{ie\ b\ (g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 50. punkts nosaka aprēķinu, kādā tiktu aprēķināti gada standarta jaudas produkta tarifi ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm, kas būtu balstīti uz izmaksām, kas ir attiecināmas uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm:</p> <p>1. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un rosina noteikt, ka gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktos no atjaunīgo un mazoglekļa gāzu ražotnēm tiek noteikts vienāds ar gada standarta jaudas produkta</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>1. Regulators paskaidro, ka Metodikas projektā iekļautā formula paredz, ka lietotājiem ar tarifu veiktajiem maksājumiem ir jāsedz uz ieejas punktiem no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktiem attiecināmās izmaksas, proti, tarifs ir aprēķināms, attiecināmās</p>	<p><i>Metodikas 51. punkts</i></p> <p>51. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktos nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ b\ (g)} = \frac{I_b}{P_{ie\ b}}, \text{ kur:}$ <p>$T_{ie\ b\ (g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>ražotnēm [EUR/kWh/d/gadā];</p> <p>I_b – izmaksas, kas attiecināmas uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm [tūkst. EUR];</p> <p>$P_{ie b}$ – ieejas punkta no Latvijas ražošanas iekārtas prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].</p>	<p>tarifu ieejas punktiem vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas, tādējādi nodrošinot nediskriminējošu pieeju sistēmas lietotājiem. Maksa tiek noteikta, tarifu attiecinot uz atjaunīgo un mazoglekļa gāzu ražotņu pieslēguma atļauto maksimālo slodzi (jaudu);</p> <p>2. Metodikas projektā nav iekļauta norma par tarifa aprēķināšanu vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora izbūvētu dabasgāzes pārvades sistēmas ieejas punktu no atjaunīgajiem energoresursiem saražotā vai iegūtā gāzveida kurināmā un mazoglekļa gāzveida kurināmā ievadīšanai dabasgāzes pārvades sistēmā (atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punkts). AS “Conexus Baltic Grid” lūdz iekļaut metodikā normu, ka atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktos piemēro tarifu, kas vienāds ar dienas standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas. Tādā veidā metodikas projektā tiktu nostiprināti ar Regulatora padomes 2025. gada 27. jūnija lēmumu Nr. 46 “Par Regulatora 2023. gada 26. oktobra lēmumu Nr. 119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid”</p>	<p>izmaksas dalot ar plānoto ieejas punkta jaudu.</p> <p>2. Regulators ir precizējis Metodikas projekta 50. punktu, paredzot, ka tarifu aprēķināšanas formula ir attiecināma arī uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktiem. Papildus Metodikas projekts papildināts ar jaunu punktu, kurā paredzēta īstermiņa produktu noteikšanas formula. Vienlaikus tarifu piemērošanas kārtība atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktos būtu atsevišķi nosakāma tarifu lēmumā.</p>	<p>ieejas punktus no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktos [EUR/kWh/h/gadā];</p> <p>I_b – izmaksas, kas attiecināmas uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktiem [tūkst. EUR];</p> <p>$P_{ie b}$ – ieejas punkta no Latvijas ražošanas iekārtas prognozētā dienas vidējā jauda un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktu prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/dienā].</p> <p>68. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		dabaszāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” piemērošanas kārtību” noteiktā tarifu piemērošanas kārtību.		mazoglekļa gāzu ievades punktos tarifu nosaka saskaņā ar šādu formulu: $T_{ie\ b\ (c,m,d,dl)} = \frac{T_{ie\ b} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G}$ × h
4.	<p><i>Metodikas projekta 51. punkts</i></p> <p>51. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} = \frac{A_{ie\ pso\ nac} - T_{iz\ kr\ (g)} \times P_{iz\ kr} - T_{ie\ kr\ (g)} \times P_{ie\ kr}}{T_{ie\ b\ (g)} \times P_{ie\ b}}$ <p>kur: $K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh/d/g];</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 51. punktā tiek noteikts, ka maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka, atļautos ieņēmumus, kas korigēti par ieņēmumiem no krātuves ieejas un izejas punktiem un biometāna ievades punktiem, dalot ar izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei nominēto jaudu. Ņemot vērā pāreju uz jaudbāzētiem tarifiem un ar to saistīto pārvades jaudas rezervāciju, korekti būtu noteikt, ka saucējs šajā formulā ir izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā dienas vidējā jauda, kā to nosaka metodikas projekta 2.10. apakšpunkts.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Precizēta maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķināšanas formula, salāgojot to ar Metodikas projekta 2.10. apakšpunktā noteikto jaudu.</p>	<p><i>Metodikas 52. punkts</i></p> <p>52. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} = \frac{A_{ie\ pso\ nac} - T_{iz\ kr\ (g)} \times P_{iz\ kr} - T_{ie\ kr\ (g)} \times P_{ie\ kr}}{T_{ie\ b\ (g)} \times P_{ie\ b}}$ <p>kur: $K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh/h/gadā].</p>
5.	<p>P_N – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei nominētā jauda [kWh/d].</p>	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>AS “Latvenergo” ir iepazinusies ar Regulatora izsludināto Metodikas projekta konsultāciju dokumentu un sniedz šādus komentārus un priekšlikumus par Metodikas projektu.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulators ir izvērtējis AS “Latvenergo” un SIA “Enefit” sniegto viedokli par nepieciešamību piemērot</p>	<p><i>Metodikas 87. punkts</i></p> <p>87. Šīs metodikas 52. punktā noteikto formulu maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Līdz šim Latvijas dabasgāzes tirgotāji, sniedzot dabasgāzes tirdzniecības pakalpojumu, klientiem ir piemērojuši maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu atbilstoši dabasgāzes pārvades sistēmas operatora noteiktajam resursbāzētajam tarifam. Šāda maksas piemērošanas kārtība ir noteikta arī spēkā esošajos dabasgāzes tirdzniecības līgumos ar klientiem.</p> <p>Vienlaikus Metodikas projektā ir būtiski mainīts izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei tarifa noteikšanas princips, paredzot atteikšanos no resursbāzēta tarifa un pāreju uz jaudbāzētu tarifu, kura aprēķins turpmāk balstīsies uz Latvijas izejas punktā prognozēto dabasgāzes tirgotāju jaudu rezervācijas apjomu.</p> <p>Ievērojot to, ka Metodikas spēkā stāšanās paredzēta 2026. gada 7. maijā un saskaņā ar Metodikas projektu tarifi tiks aprēķināti regulatīvajam periodam, kas sākas 2026. gada 1. oktobrī, AS "Latvenergo" aicina Regulatoru noteikt 12 mēnešu pārejas periodu no Metodikas spēkā stāšanās dienas, kura laikā tiktu nodrošināta pakāpeniska pāreja uz</p>	<p>pārejas periodu pārejai uz jaudbāzētiem tarifiem un papildinājis Metodikas pārejas noteikumus. Regulators neiebilst, ka tiek noteikts pārejas periods, lai dabasgāzes tirgotāji varētu pielāgot savas sistēmas un pārslēgt līgumus ar saviem klientiem, nodrošinot pāreju uz jaudbāzētajiem tarifiem. Vienlaikus Regulators norāda, ka nevar vienlaicīgi piemērot gan resursbāzētus, gan jaudbāzētus tarifus, tāpēc Metodikas projektā noteikts, ka nākamā regulatīvā perioda pirmajā tarifu periodā tiek piemēroti resursbāzēti tarifi, savukārt, sākot ar otro tarifu periodu, tiek piemēroti jaudbāzēti tarifi.</p>	<p>apgādei izmantošanu noteikšanai piemēro, sākot ar tā regulatīvā perioda otro tarifu periodu, kurš tiks noteikts pēc šīs Metodikas spēkā stāšanās dienas. Pirmajā minētā regulatīvā perioda tarifu periodā maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv} \frac{A I e_{ps0 nac} - T_{iz kr (g)} \times P_{iz kr} - T_{ie kr (g)} \times P_{ie kr} - T_{ie b (g)} \times P_{ie b}}{Q_{nod liet (g)}}$ <p>kur:</p> <p>$K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh/h/gadā];</p> <p>$Q_{nod liet (g)}$ – gāzes gadā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem objektiem</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>jaudbāzēta tarifa piemērošanu izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei.</p> <p>Pārejas perioda ietvaros būtu pieļaujama vienlaicīga resursbāzētā un jaudbāzētā tarifa piemērošana, proti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. spēkā esošajiem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti pirms jaudbāzētā tarifa apstiprināšanas, arī pārejas periodā tiktu piemērota maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu, balstoties uz resursbāzētu tarifu; 2. savukārt jauniem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti pēc jaudbāzētā tarifa apstiprināšanas, tiktu piemērots jaudbāzētais tarifs. <p>Šāda pārejas perioda noteikšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu tiesisko paļāvību un dabasgāzes tirgotāju iespējas pilnā apmērā izpildīt spēkā esošos dabasgāzes tirdzniecības līgumus, kā arī lai mazinātu strauju un neprognozējamu izmaksu izmaiņu riskus dabasgāzes tirdzniecībā. Vienlaikus tas ļautu tirgus dalībniekiem savlaicīgi pielāgot līgumiskos nosacījumus, iekšējās sistēmas un cenu piedāvājumus jaunajam tarifa modelim.</p>		<p>piegādātās dabasgāzes daudzuma prognoze [kWh].</p> <p>88. Ja regulators ir atļāvis uz katru tarifu periodu regulatīvā perioda ietvaros attiecināt atšķirīgu atļauto ieņēmumu apmēru, šīs metodikas 53. punktā noteikto formulu maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu noteikšanai piemēro, sākot ar tā regulatīvā perioda otro tarifu periodu, kurš tiks noteikts pēc šīs metodikas spēkā stāšanās dienas. Pirmajā minētā regulatīvā perioda tarifu periodā maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
6.		<p style="text-align: center;">SIA “Enefit”</p> <p>Metodikas projekts paredz nozīmīgu pāreju uz jaunu tarifa noteikšanas modeli, atsakoties no līdzšinējā resursbāzētā tarifa un ieviešot jaudbāzētu tarifu, kura aprēķins turpmāk balstīsies uz prognozēto dabasgāzes tirgotāju jaudu rezervācijas apjomu Latvijas izejas punktā.</p> <p>Līdz šim dabasgāzes tirgotāji, sniedzot tirdzniecības pakalpojumus Latvijas lietotājiem, ir piemērojuši maksu par izejas punkta izmantošanu atbilstoši pārvades sistēmas operatora noteiktajam resursbāzētajam tarifam, un šāda maksas aprēķināšanas kārtība ir ietverta arī spēkā esošajos dabasgāzes tirdzniecības līgumos.</p> <p>Ņemot vērā, ka Metodikas spēkā stāšanās paredzēta 2026. gada 7. maijā, bet tarifu piemērošana saskaņā ar Metodikas projektu plānota regulatīvajam periodam, kas sākas 2026. gada 1. oktobrī, lūdzam noteikt 12 mēnešu pārejas periodu no Metodikas spēkā stāšanās dienas, lai nodrošinātu samērīgu un pakāpenisku pāreju uz jaudbāzētā tarifa piemērošanu.</p>		$K_{pārv}^{I_{PSO\ nac} - T_{iz\ kr\ (g)} \times P_{iz\ kr} - T_{ie\ kr\ (g)} \times P_{ie\ kr} - T_{ie\ b\ (g)} \times P_{ie\ b}}$ $= \frac{K_{pārv}}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Pārejas perioda ietvaros būtu saglabājama abu tarifu paralēla piemērošana, nosakot, ka spēkā esošajiem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti līdz jaudbāzētā tarifa apstiprināšanai, arī pārejas periodā tiek piemērots resursbāzētais tarifs. Savukārt, līgumiem, kas tiks noslēgti pēc jaudbāzētā tarifa stāšanās spēkā, piemērojams jaudbāzētais tarifs. Pārejas mehānisms ir nepieciešams, lai nodrošinātu tiesiskās palāvības principa ievērošanu un ļautu tirgotājiem pilnvērtīgi izpildīt spēkā esošās līgumsaistības. Tas arī nodrošinātu tirgus dalībniekiem laiku līgumisko nosacījumu, iekšējo procesu un cenu piedāvājumu pielāgošanai jaunajam tarifa modelim.</p>		
7.	<p><i>Metodikas projekta 3.2.nodaļa</i></p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 3.2. nodaļa, kas nosaka ieņēmumu un pārvadītās dabasgāzes daudzuma korekciju, šobrīd neparedz iespēju koriģēt nākamā tarifu perioda rezervētās jaudas apjomu. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un rosina, ka metodikas projektā tiek paredzēta iespēja veikt rezervētās jaudas korekciju, nosakot nākamā tarifu perioda maksu izejas punkta Latvijas apgādei regulatīvā perioda ietvaros. Metodikas projekts</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Metodikas projekts papildināts ar jaunu punktu, kas ļauj dabasgāzes pārvades sistēmas operatoram koriģēt izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozēto dienas vidējo jaudu.</p>	<p>Metodikas 36. punkts</p> <p>36. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, piemērojot šīs metodikas 35. punktā noteikto plānoto ieņēmumu korekciju uz nākamo tarifu periodu, sistēmas operatoram ir tiesības veikt izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozēto dienas vidējo</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>paredz pāriet no resursbāzētiem uz jaudbāzētiem tarifiem, kas ietver pāreju uz jaudas rezervācijām. Tā kā vēsturiski nav veiktas jaudas rezervācijas izejai Latvijas apgādei, tad attiecīgi nav vēsturisko datu un maksas noteikšanai būs jābalstās uz prognozēm, kuras vēlāk visticamāk būtu jākorģē, lai rezervētās jaudas prognozes tuvinātos faktiskajam rādītājam, tādējādi ļaujot pārvades sistēmas operatoram efektīvi segt pārvades sistēmas pakalpojuma sniegšanas izmaksas. Tāpat šādi tiktu salāgota dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika ar citām enerģētikas nozares metodikām, kas paredz iespēju koriģēt jaudas apmēru, nosakot tarifu nākamajam tarifu periodam regulatīvā perioda ietvaros.</p>		<p>jaudu korekciju. Koriģēto izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei dienas vidējo jaudu nosaka atbilstoši trīs iepriekšējo gāzes gadu dienas vidējai jaudai. Ja plānots veikt jaudas korekciju, sistēmas operators iesniedz regulatoram precizētu izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei dienas vidējās jaudas prognozi ne vēlāk kā trīs mēnešus pirms šīs metodikas 82. punktā noteiktās atļaujas izmantošanas.</p>
8.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Regulatora padomes 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” lemjošās daļas 8. punktā noteikts, ka gadījumā, ja līdz 2026. gada 30. septembrim nav noteikti dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifi, kas būs spēkā no 2026. gada 1. oktobra, 2026. gada 30. septembrī spēkā esošos</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulators saredz, ka Metodika būtu jāpapildina ar pārejas noteikumu attiecībā uz tarifu projekta izskatīšanu un apstiprināšanu 2026. gadā, lai nodrošinātu, ka tarifi stājas spēkā gāzes gada pirmajā dienā.</p>	<p>Metodikas 77. un 89. punkts</p> <p>77. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1. aprīlim rakstveidā un elektroniskā veidā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus <i>Excel</i> formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>dabaszāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu piemēro līdz jaunu dabaszāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu spēkā stāšanās dienai. Ievērojot minēto un ņemot vērā, ka līdz 2026. gada 1. oktobrim vēl varētu nebūt lemts par jauna regulatīvā perioda sākumu, AS "Conexus Baltic Grid" lūdz papildināt metodikas projekta noslēguma nodaļu ar jaunu punktu, kas paredzētu, ka atļautie ieņēmumi laika periodam no nākamās dienas pēc esošā regulatīvā perioda beigām līdz jauno tarifu spēkā stāšanās dienai atbilst šā perioda faktiskajām ekonomiski pamatotajām izmaksām, ņemot vērā faktisko inflācijas un nominālās bruto algas pieauguma līmeni šajā periodā un kapitāla atdeves likmi, kas piemērota spēkā esošo dabaszāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanai, un tiek ņemti vērā, aprēķinot atļautos ieņēmumus nākamajā regulatīvajā periodā. Šāda redakcija pēc būtības atbilst pašreiz spēkā esošās metodikas 75.2. apakšpunktā noteiktajam un sniedz zināmu elastību Regulatoram tarifu izvērtēšanas un apstiprināšanas procesā. Pārvades sistēmas pakalpojuma sniegšana ir nepārtraukta un saistīta ar pastāvīgu pamatotu izmaksu rašanos neatkarīgi no jauna regulatīvā perioda apstiprināšanas brīža. Ja pārvades</p>	<p>Pārejas punkta mērķis ir veicināt savlaicīgu jauna tarifu projekta iesniegšanu un sekmēt tarifu projekta izskatīšanu līdz spēkā esošā regulatīvā perioda beigām. Regulators neuzskata, ka Metodikā jāiekļauj papildu norma, kas nosaka, kādā veidā tiek noteikti ieņēmumi un pamatotās izmaksas periodā, kas ir ārpus noteiktā regulatīvā perioda.</p>	<p>tarifu projektu, kurš ietver: [..] 89. Sistēmas operators šīs metodikas 75. punktā minēto tarifu projektu un informāciju 2026. gadā iesniedz regulatoram līdz 15. jūnijam.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		tarifu metodikā šādai situācijai nav paredzēts risinājums, var rasties regulatīvais vakuums, kas apdraud pārvades sistēmas operatora iespējas segt pamatotās izmaksas un nodrošināt pakalpojuma nepārtrauktību.		
9.	<i>Metodikas projekts</i>	<p style="text-align: center;">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Atbilstoši Regulatora padomes 2025. gada 29. maija lēmumam Nr.42 “Par Regulatora 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” piemērošanas kārtību” gada standarta jaudas produkta, īstermiņa standarta jaudas produktu, atslēdzamās jaudas produktu un atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas produktu tarifu vērtības izsaka arī enerģijas vienībās uz laika vienību kWh/h/periodā, dalot attiecīgās tarifu skaitliskās vērtības ar attiecīgā jaudas produkta dienu skaitu. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projektā paredzēt, ka visi jaudas produktu tarifi tiek noteikti tikai EUR/kWh/h/periodā.</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Ņemot vērā, ka ar Regulatora 2025. gada 29. maija lēmumu Nr. 41 “Par Vienoto dabasgāzes pārvades sistēmas lietošanas noteikumu saskaņošanu” saskaņotajos vienotajos dabasgāzes pārvades sistēmas lietošanas noteikumos ir noteikts, ka jaudas produktus izsaka un piešķir enerģijas vienībās uz laika vienību kWh/h, Regulators ir precizējis Metodikas projektu.</p>	<p><i>Metodikas 48.–53. punkts, 62.–65. punkts, 67.–74. punkts</i></p> <p>48. Gada standarta jaudas produkta tarifu izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu nosaka vienādā apmērā ar gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{iz(g)} = T_{ie(g)},$ <p>kur: $T_{ie(g)}$ – pārvades sistēmas gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas [EUR/kWh/h/gadā];</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>$T_{iz(g)}$ – pārvades sistēmas gada standarta jaudas produkta tarifs izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu [EUR/kWh/h/gadā].</p> <p>49. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktam no dabasgāzes krātuves nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ kr(g)} = T_{ie(g)} \times (1 - D_{kr}),$ <p>kur:</p> <p>$T_{ie\ kr(g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktam no dabasgāzes krātuves [EUR/kWh/h/gadā].</p> <p>50. Gada standarta jaudas produkta tarifu izejas punktam uz dabasgāzes krātuvi nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{iz\ kr(g)} = T_{iz(g)} \times (1 - D_{kr}),$ <p>kur:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>$T_{iz\ kr\ (g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs izejas punktam uz dabasgāzes krātuvi [EUR/kWh/h/gadā].</p> <p>51. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ b\ (g)} = \frac{I_b}{P_{ie\ b}}, \text{ kur:}$ <p>$T_{ie\ b\ (g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm [EUR/kWh/h/gadā]; [..]</p> <p>52. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $= \frac{A l e_{PSO\ nac} - T_{iz\ kr\ (g)} \times P_{iz\ kr} - T_{ie\ kr\ (g)} \times P_{ie\ kr} - K_{pār\ v}}{T_{ie\ b\ (g)} \times P_{ie\ b}},$ <p>kur:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>$K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh/h/gadā].</p> <p>53. Ja atbilstoši šīs metodikas 5. punktam regulators ir atļāvis uz katru tarifu periodu regulatīvā perioda ietvaros attiecināt atšķirīgu atļauto ieņēmumu apmēru (plānotos ieņēmumus), maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{ePSO\ nac} - T_{iz\ kr\ (g)} \times P_{iz\ kr} - T_{ie\ kr\ (g)} \times P_{ie\ kr} -$ $= \frac{T_{ie\ b\ (g)} \times P_{ie\ b}}{P_{iz\ v}}$ <p>kur:</p> <p>$I_{ePSO\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas plānotie ieņēmumi [tūkst. EUR].</p> <p>62. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie(c,m,d,dl)} = \frac{T_{ie(g)} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h,$ <p>kur:</p> <p>$T_{ie(c,m,d,dl)}$ – ceturkšņa (EUR/kWh/h/ceturksnī), mēneša (EUR/kWh/h/mēnesī), dienas vai pašreizējās dienas (EUR/kWh/h/dienā) standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas;</p> <p>$K_{(c,m,d,dl)}$ – reizinātājs ceturkšņa, mēneša, dienas vai pašreizējās dienas standarta jaudas produktiem;</p> <p>$S_{(c,m,d,dl)}$ – sezonālais faktors ceturkšņa, mēneša, dienas vai pašreizējās dienas standarta jaudas produktiem;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>h – stundu skaits periodā, kad izmanto īstermiņa standarta jaudas produktu; G – stundu skaits tarifa piemērošanas gadā.</p> <p>63. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifu izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{iz(c,m,d,dl)} = \frac{T_{iz(g)} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h,$ <p>kur: $T_{iz(c,m,d,dl)}$ – ceturkšņa (EUR/kWh/h/ceturksnī), mēneša (EUR/kWh/h/mēnesī), dienas un pašreizējās dienas (EUR/kWh/h/dienā) standarta jaudas produkta tarifs izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu.</p> <p>64. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>dienas standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktam no dabasgāzes krātuves nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ kr\ (c,m,d,dl)} = \frac{T_{ie\ kr\ (g)} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h,$ <p>kur: $T_{ie\ kr\ (c,m,d,dl)}$ – ceturkšņa (EUR/kWh/h/ceturksnī), mēneša (EUR/kWh/h/mēnesī), dienas un pašreizējās dienas (EUR/kWh/h/dienā) standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktam no dabasgāzes krātuves.</p> <p>65. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifu izejas punktam no dabasgāzes krātuves nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{iz\ kr\ (c,m,d,dl)} = \frac{T_{iz\ kr\ (g)} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h,$ <p>kur:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>$T_{iz_{kr(c,m,d,dl)}}$ – ceturkšņa (EUR/kWh/h/ceturksnī), mēneša (EUR/kWh/h/mēnesī), dienas un pašreizējās dienas (EUR/kWh/h/dienā) standarta jaudas produkta tarifs izejas punktam no dabasgāzes krātuves.</p> <p>67. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta maksu par izejas punktam Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $K_{pārv(c,m,d,dl)} = \frac{K_{pārv} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h,$ <p>68. Ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas standarta jaudas produkta ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm un atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>punktos tarifu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{ie\ b\ (c,m,d,dl)} = \frac{T_{ie\ b} \times K_{(c,m,d,dl)} \times S_{(c,m,d,dl)}}{G} \times h$ <p>69. Atslēdzamās jaudas gada produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{at\ ie(g)} = T_{ie(g)} \times (1 - K_{pārsl}),$ <p>kur: $T_{at\ ie(g)}$ – atslēdzamās jaudas gada [EUR/kWh/h/gadā] produkta tarifs ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas.</p> <p>70. Atslēdzamās jaudas ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas produktu tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				$T_{at\ ie(c,m,d,dl)} = T_{ie(c,m,d,dl)} \times (1 - K_{pārsl}) \times S_{(c,m,d,dl)},$ <p>kur: $T_{at\ ie(c,m,d,dl)}$ – atslēdzamās jaudas ceturkšņa [EUR/kWh/h/ceturksnī], mēneša [EUR/kWh/h/mēnesī], dienas un pašreizējās dienas [EUR/kWh/h/dienā] produkta tarifs ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas. 71. Atslēdzamās jaudas gada produkta tarifu izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu nosaka saskaņā ar šādu formulu: $T_{at\ iz(g)} = T_{iz(g)} \times (1 - K_{pārsl})$ kur: $T_{at\ iz(g)}$ – atslēdzamās jaudas gada [EUR/kWh/h/gadā] produkta tarifs izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>72. Atslēdzamās jaudas ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas produktu tarifu izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{at\ iz\ (c,m,d,dl)} = T_{iz\ (c,m,d,dl)} \times (1 - K_{pārsl}) \times S_{(c,m,d,dl)}$ <p>kur:</p> <p>$T_{at\ iz\ (c,m,d,dl)}$ – atslēdzamās jaudas ceturkšņa [EUR/kWh/h/ceturksnī], mēneša [EUR/kWh/h/mēnesī], dienas un pašreizējās dienas [EUR/kWh/h/dienā] produkta tarifs izejas punktiem uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu.</p> <p>73. Atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas gada produkta tarifu ieejas un izejas punktiem nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				$T_{p \text{ virt}(ie,iz)(g)} = T_{(ie,iz)(g)} \times K_{virt}$ <p>kur: $T_{p \text{ virt}(ie,iz)(g)}$ – atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas gada [EUR/kWh/h/gadā] produkta tarifs ieejas vai izejas punktā; K_{virt} – reizinātājs atslēdzamās jaudas īstermiņa virtuālās pretplūsmas produktiem. 74. Atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas produktu tarifu ieejas un izejas punktiem nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $T_{p \text{ virt}(ie,iz)(c,m,d,dl)} = T_{(ie,iz)(c,m,d,dl)} \times K_{virt}$ <p>kur: $T_{p \text{ virt}(ie,iz)(c,m,d,dl)}$ – atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas, ceturkšņa [EUR/kWh/h/ceturksnī],</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				mēneša [EUR/kWh/h/mēnesī], dienas un pašreizējās dienas [EUR/kWh/h/dienā] produktu tarifs ieejas vai izejas punktā.
10.	<i>Metodikas projekta pielikums</i>	<p align="center">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Izvērtējot regulatīvā rēķina aprēķina datni un tās funkcionalitāti, AS “Conexus Baltic Grid” norāda uz šādiem aspektiem:</p> <p>1. Lapā “TP dati” nav iespējams ievadīt informāciju par tarifu perioda ilgumu mēnešos, jo šīs ailes ir bloķētas. Šo informāciju izmanto failā citās lapās un attiecīgi datne uzrāda nekorektus rezultātus, jo šīs ailes nevar aizpildīt.</p> <p>2. Lapā “TP dati”, aprēķinot kapitāla atdeves izmaksas par tarifu periodu, formulas neiekļauj informāciju par tarifu perioda ilgumu un pēc noklusējuma pieņem, ka tarifu periods ir 12 mēneši. Gadījumā, ja tarifu perioda ilgums ir lielāks par 12 mēnešiem, datne veic nekorektus aprēķinus attiecībā uz tarifa perioda izmaksās iekļaujamām kapitāla atdeves izmaksām. Kapitāla izmaksu korekcija “TP dati” lapas apakšdaļā arī neņem vērā situācijas, kad tarifu periods ir garāks par</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Precizēts Metodikas projekta pielikums.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>12 mēnešiem. AS “Conexus Baltic Grid” aicina Regulatoru pārliecināties, ka datnes funkcionalitāte būs korekta, gadījumos, kad tarifa periods garums ir lielāks par 12 mēnešiem.</p> <p>3. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas iekļauj arī atbalsta funkcijas personāla izmaksas, kas tiek inflētas izmantojot bruto algas pieaugumu, nevis inflāciju, līdz ar to lapā “TP dati” pārējo atbalsta funkciju izmaksu dalījumam vajadzētu iekļaut sadaļu, kur norādīt tās izmaksas, kurām ir izmantots bruto algas pieaugums. Tāpat šīs izmaksas, tad ir jāiekļauj citās datnes lapās pie tām izmaksām, uz kurām ir attiecināts bruto algas pieaugums, nevis inflācija.</p> <p>4. Lapā “TP dati” formula ailē K24 nekorekti rēķina kopējos atļautos ieņēmumus ar korekciju regulatīvajā periodā, uzrādot rezultātu, kas ir būtiski mazāku rezultātu nekā tam vajadzētu būt. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz pārskatīt un precizēt šo formulu, jo tā ietekmē regulatīvā rēķina gala atlikumu.</p> <p>5. Lapā “TP dati” ailē K25 formula ņem vērā tikai izmaksu starpības, kaut gan būtu jāskaita kopā atļautās gāzes izmaksas ar izmaksu starpībām, kas radušās gāzes cenu izmaiņu</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>rezultātā, apjomam nepārsniedzot tarifu projektā noteikto. Šis aprēķins ietekmē regulatīvā rēķina gala aprēķinu, kā rezultātā uzrādās nekorekts izmaksu ietaupījums, kas neatbilst faktiskajam stāvoklim.</p> <p>6. Lapā “6_mēn_2_TP” ailēs C39 un C40 nav konsekventi izmantoti inflācijas un bruto algas pieauguma koeficienti. Izmaksām, kurām piemēro inflācijas koeficientu, aprēķinā tiek izmantos prognozētais kumulatīvais rādītājs un faktiskais kumulatīvais rādītājs. Tikmēr izmaksām, kurām piemēro bruto algas koeficientu, aprēķinā tiek izmantots plānotais bruto algas izmaiņu koeficients un prognozētais kumulatīvais bruto algas izmaiņu koeficients. Šobrīd nav skaidrs, kam šis aprēķins tiek veikts, ņemot vērā, ka tabulā ir norādīts, ka aprēķins ir par iepriekšējo regulatīvo perioda izmaksām, taču formulā ir iekļautas izmaksas no iepriekšējā tarifu perioda. Šāda pieeja ir vērojama arī lapās, kas attiecas uz 3. līdz 5. tarifu periodu.</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” neizslēdz, ka datne varētu saturēt arī vēl citas nepilnības, uz kurām šobrīd nav norādīts. AS “Conexus Baltic Grid” aicina Regulatoru rūpīgi pārskatīt sagatavoto regulatīvā rēķina datni un veikt nepieciešamās</p>		

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		korekcijas, lai datne nodrošinātu korektu regulatīvā rēķina aprēķinu, tādējādi izvairoties no situācijas, kad AS “Conexus Baltic Grid” ir jāveic un jāiesniedz atsevišķi aprēķini, lai precīzi atspoguļotu regulatīvā rēķina gala rezultātu.		
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
1.	<p><i>Metodikas projekta 11. punkts</i></p> <p>11. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu efektivitāti nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{kap} + I_{eksp}) \times K_{ef},$ <p>kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas).</p>	<p style="text-align: center;">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 11. punkts paredz ar nākamo regulatīvo periodu noteikt efektivitātes koeficientu 50 % apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas), nosakot, ka efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 %. Metodikas projekts nosaka, ka efektivitātes koeficients tiek piemērots kapitāla un ekspluatācijas izmaksu kopsummai. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un norāda, ka efektivitātes mērķa apmērs būtu jāskata pēc plānoto efektivitātes darbību būtības, nevis piesaistot inflācijas prognozei. Tāpat AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un vēlas norādīt, ka efektivitātes koeficientu vajadzētu attiecināt uz izmaksām, ko operators var kontrolēt, tas ir,</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators atkārtoti norāda, ka, izvērtējot līdzšinējo efektivitātes noteikšanas ietvaru, ir secinājis, ka spēkā esošais regulējums, kas paredz komersantiem pašiem noteikt efektivitātes koeficienta vērtību, nemotivē tos veikt pasākumus darbības efektivizācijai. Ņemot vērā minēto un citu valstu pieredzi efektivitātes noteikšanā, ir izstrādāts vienotas pieejas modelis efektivitātes noteikšanai. Regulatora ieskatā, sistēmas operators, izvēloties tehnisko risinājumu, var ietekmēt</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.</p>	<p>tikai ekspluatācijas izmaksām. Kapitāla izmaksas ir apjomīgas, fiksētas un atkarīgas no nepieciešamības uzturēt sistēmu noteiktā darba stāvoklī. AS "Conexus Baltic Grid" iebilst arī, ka efektivitātes rādītājs būtu piemērojams vēsturiskām kapitāla izmaksām, kuras operators nevar ietekmēt. Piemēram, 1,0 % izmaksu efektivitāte no tarifiem iekļaujamām kapitāla un ekspluatācijas izmaksām būtu 319 tūkst. euro gadā, bet tāda paša apmēra ietaupījuma procentuālais īpatsvars tikai no ekspluatācijas izmaksām būtu 2,0 % gadā.</p> <p>Izvērtējot tarifa projektu, Regulators izvērtē un apstiprina ekonomiski pamatotas izmaksas, kas nepieciešamas efektīvai pakalpojuma nodrošināšanai. Ja Regulators ir izvērtējis un apstiprinājis ekonomiski pamatotās izmaksas, tad, piemērojot prasīto efektivitātes koeficientu, var rasties situācija, ka noteiktie tarifi neatspoguļo visas efektīvās un ekonomiski pamatotās faktiskās izmaksas, kā to, cita starpā, paredz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2024/1789 (2024. gada 13. jūnijs) par atjaunīgās gāzes, dabasgāzes un ūdeņraža iekšējiem tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1227/2011, (ES) 2017/1938, (ES) 2019/942 un (ES) 2022/869 un Lēmumu (ES) 2017/684 un atceļ Regulu (EK) Nr.</p>	<p>kapitāla izmaksu apmēru, tādēļ nav pamatojuma efektivitātes formulā neietvert kapitāla izmaksu sadaļu. Efektivitātes izmaksu koeficients balstās uz pieeju, ka sistēmas operators daļu no inflācijas izmaksu pieauguma kompensē, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti. Šāda pieeja nav unikāla un tiek izmantota, piemēram, Lietuvā un Čehijā. Regulators vērš uzmanību, ka Metodikas projekts arī paredz pāriet uz pieeju, kas neietver pienākumu pierādīt noteikto efektivitāti regulatīvā perioda beigās, ja nav sasniegta virsefektivitāte. Savukārt, lai motivētu sistēmas operatoru regulatīvajā periodā strādāt pie efektivitātes pasākumiem, grozījumos ietverts stimuls komersantam paturēt visu sasniegto virsefektivitāti.</p> <p>Attiecībā uz efektivitātes attiecināšanu uz</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>715/2009 (pārstrādāta redakcija) (turpmāk - Gāzes regula) 17. panta 1. punkts. Izvērtējot tarifa projektu, Regulatoram ex ante jau būtu jāizvērtē ekonomiski pamatotās izmaksas kontekstā ar potenciālajiem efektivitātes ietaupījumiem, kā rezultātā tarifa projekta ietvaros apstiprinātajām izmaksām nevajadzētu piemērot vēl papildus efektivitātes koeficientu. Citu metodiku publiskajās konsultācijās sistēmas operatori ir norādījuši, ka efektivitātes noteikšana ir izaicinoša un grūti pierādāma. Regulators nav sniedzis savus komentārus attiecībā uz to, kā varētu uzlabot un risināt situāciju ar šiem izaicinājumiem.</p>	<p>vēsturiskajiem aktīviem Regulators norāda, ka sistēmas operators var izvērtēt, vai ir lietderīgi ieguldīt vēsturisko aktīvu uzturēšanā vai atjaunošanā, vai ir lietderīgāk to aizstāt ar jaunu aktīvu.</p> <p>Vienlaikus Regulators norāda, ka kapitāla izmaksām ir jāatspoguļo efektīva resursu izmantošana, ietverot aktīvu pārvaldības, investīciju plānošanas un to izmantošanas efektivitāti, kā arī vēsturisko kapitāla izmaksu sakārtošanu un atbilstību esošajām un nākotnes vajadzībām, tādējādi sasniedzot kapitāla izmaksu efektivitāti. Būtiski uzsvērt, ka sistēmas operatora kompetencē ir pieņemt lēmumus saistībā ar jaunām investīcijām un esošo aktīvu turpmāko ekspluatāciju.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Ja izmaksu efektivitāte būtu tikai uz ekspluatācijas izmaksām, tad pastāv risks, ka komersants var pārlikt izmaksas uz kapitāla izmaksām, tādējādi, iespējams, neefektīvas investīcijas pilnībā tiek pārliktas uz lietotājiem. Tādējādi efektivitātes koeficienta piemērošana kopējām izmaksām novērš stimulu pārlikt izmaksas starp ekspluatācijas izmaksām un kapitāla izmaksām un veicina optimālu risinājumu izvēli.	
2.	<p><i>Metodikas projekta 28. punkts</i></p> <p>28. Izmaksas, kas saistītas ar pārvades sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 28. punktā ir rosināts noteikt ierobežojumu 1 % apmērā no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām attiecībā uz tām izmaksām, kas saistītas ar pārvades sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un uzsver, ka šādas izmaksas būtu jāvērtē pēc būtības un nepieciešamības pēc investīcijām izpētē un attīstībā. Pretējā</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka, veicot analīzi elektroenerģijas un dabasgāzes sistēmu tarifu projektu pieejamos datus, tika konstatēts, ka šādu izmaksu apmērs ir robežās no 0,03% līdz 1,89% no vidējām ekspluatācijas izmaksām, līdz ar to Metodikas projekts paredz noteikt šo izmaksu</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>gadījumā izmaksu ierobežojuma apmērs var neatspoguļot reālās izmaksas, kas konkrētā periodā var būt objektīvi nepieciešamas (piemēram, drošības pētījumi, dekarbonizācijas jautājumu analīze, ACER/ENTSO-G prasību izpilde), kā arī procentuāls ierobežojums nav uzskatāms par samērīgu instrumentu, jo pastāv mazāk ierobežojoši un precīzāki regulatīvi risinājumi. Sistēmas operatoram jābūt tiesībām pašam noteikt nepieciešamo investīciju apjomu izpētē un attīstībā, lai pilnvērtīgi veicinātu uz inovācijām balstītu sistēmas operatora ilgtspējīgu turpmāko attīstību, piemēram, Enerģētikas likuma 112. panta 21. punktā noteiktā pienākuma izpildes nodrošināšanai. Savukārt, Regulators, izskatot tarifu projektu, var vērtēt tarifu projektā ietvertu šāda veida izmaksu pamatojumu. AS “Conexus Baltic Grid” vienlaikus norāda, ka Gāzes regula paredz, ka tarifiem jābalstās uz ekonomiski pamatotām izmaksām, kas nepieciešamas efektīva pārvades sistēmas operatora darbībai, nevis uz iepriekš noteiktiem kvantitatīviem griestiem, kas nav saistīti ar faktiskajām vajadzībām. Fiksēts procentuāls ierobežojums pētījumu un attīstības izmaksām nav savietojams ar Gāzes regulas prasību par</p>	<p>maksimālo ierobežojumu viena procenta apmērā no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām, kas ir tuvu vidējām procentuālajām elektroenerģijas un dabasgāzes sistēmas operatoru izmaksām. Regulators paskaidro, ka izmaksām, kas saistītas ar sistēmas operatoru attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, jābūt plānotām un sabalansētām ar lietotāju maksātspēju un kopējo nozares attīstību. Papildus Regulators norāda, ka Metodikas projektā ir paredzēts, ka sistēmas operatoram regulatīvajā rēķinā ir tiesības uzskaitīt pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		ekonomiski pamatotu izmaksu atspoguļošanu, pārkāpj samērīguma un nediskriminācijas principu un var ierobežot un likt šķēršļus AS “Conexus Baltic Grid” izpildīt tiesību aktos noteiktos sistēmas attīstības pienākumus. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz no metodikas projekta svītrot 28. punktu.	regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi. Proti, ja sistēmas operatoram radīsies nepieciešamība veikt pētījumus, kas saistīti ar normatīvo aktu izmaiņām, tad sistēmas operatoram ir tiesības izmaksas ietvert regulatīvajā rēķinā, savukārt Regulators izvērtēs to ekonomisko pamatotību.	
3.	<p><i>Metodikas projekta 31. punkts</i></p> <p>31. Sistēmas operators atbilstoši šīs metodikas pielikumam izveido regulatīvo rēķinu, kurā saskaņā ar šīs metodikas 32., 34., 38., 39. un 40. punktu uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām, nodalot</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 31. punkts nosaka, ka, uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulle euro. Tajā pašā laikā metodikas projekta 41.1. apakšpunkts paredz, ka sistēmas operatoram ir tiesības regulatīvā rēķina atlikumu attiecināt uz nākamo regulatīvo periodu ne vien pilnā apmērā, bet arī daļējā apmērā. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un norāda, ka daļējas attiecināšanas gadījumā sistēmas operatoram ir jāpatur tiesības regulatīvā rēķina neattiecināto daļu atlikt uz aiznākamo regulatīvo periodu. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka šis Metodikas projekta punkts nav grozīts salīdzinājumā ar spēkā esošās metodikas 29. un 38. punktu. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka šajā punktā nav noteikts sistēmas operatora pienākums, bet gan tiesības neattiecināt visu uzkrāto regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo regulatīvo periodu. Ja sistēmas operators neizmanto tiesības regulatīvā rēķina</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	ieņēmumus, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu. Regulatīvā rēķina atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 36. un 41. punktam. Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli <i>euro</i> .	Regulatoru svītrot no metodikas projekta 31. punkta pēdējo teikumu.	atlikumu attiecināt uz nākamo regulatīvo periodu pilnā apmērā, tad zaudējumu gadījumā tas ir sedzams no sistēmas operatora peļņas. Šāds pats regulējums ir paredzēts arī citās enerģētikas nozares tarifu aprēķināšanas metodikās. Regulators papildus uzsver, ka šāds regulējums ieviests, jo nav pamatojuma neizmantoto regulatīvā rēķina atlikumu pārnest uz aiznākamo regulatīvo periodu, jo nākotnes lietotāji segtu iepriekšējo lietotāju nenosegtās izmaksas vai sistēmas operatora neatgūtos ieņēmumus.	
4.	<i>Metodikas projekta 38.2. apakšpunkts</i> 38.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 38.2. apakšpunkts nosaka, ka regulatīvā rēķina atlikumā ieskaita izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un plānotajām izmaksām tām izmaksu grupām,	Nav ņemts vērā. Regulators norāda, ka pēc regulatīvā perioda beigām, izvērtējot regulatīvā rēķina atlikumu, nevar tikai skatīties Metodikas projekta 38.2. apakšpunktu, bet	<i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija																				
	<p>periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 32. un 34. punktu;</p>	<p>kuru faktiskās izmaksas bijušas mazākas par plānotajām.</p> <p>Ilustratīvs piemērs. Plānotās izmaksas ir 1200, faktiskās izmaksas ir 900. Izmaksu ietaupījums ir 300. Piemērojot 38.2. apakšpunkta normu, regulatīvajā rēķinā ir jāieskaita 400, kas ir izmaksu grupas #1 un izmaksu grupas #2 izmaksu ietaupījumu kopsumma. Tā kā izmaksu ietaupījums ir 300 nevis 400, 38.2 apakšpunkts ir jāpapildina, nosakot, ka izmaksu ietaupījums, kas veidojies izmaksu efektivitātes rezultātā, netiek ieskaitīts regulatīvā rēķina atlikumā.</p> <table border="1" data-bbox="748 818 1312 916"> <thead> <tr> <th></th> <th>tarifa izmaksas</th> <th>faktiskās izmaksas</th> <th>starpība</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>izmaksu grupa #1</td> <td>1 000</td> <td>700</td> <td>-300</td> </tr> <tr> <td>izmaksu grupa #2</td> <td>300</td> <td>200</td> <td>-100</td> </tr> <tr> <td>izmaksu efektivitāte</td> <td>-100</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Kopā</td> <td>1 200</td> <td>900</td> <td>-300</td> </tr> </tbody> </table>		tarifa izmaksas	faktiskās izmaksas	starpība	izmaksu grupa #1	1 000	700	-300	izmaksu grupa #2	300	200	-100	izmaksu efektivitāte	-100	0	100	Kopā	1 200	900	-300	<p>jāskatās arī Metodikas projekts kopumā, un šajā gadījumā ir būtiski pievērst uzmanību Metodikas projekta 39. punktam, kas nosaka, kā tiek ietverta efektivitāte noslēguma regulatīvajā rēķinā.</p>	
	tarifa izmaksas	faktiskās izmaksas	starpība																					
izmaksu grupa #1	1 000	700	-300																					
izmaksu grupa #2	300	200	-100																					
izmaksu efektivitāte	-100	0	100																					
Kopā	1 200	900	-300																					
5.	<p><i>Metodikas projekta 39. punkts</i></p> <p>39. Ja sistēmas operators, regulatīvā perioda laikā īstenojot efektivitātes uzlabošanas pasākumus, ir sasniedzis efektivitātes apmēru, kas pārsniedz atbilstoši šīs metodikas 11. punktam aprēķināto</p>	<p>AS “GasO”</p> <p>Metodikas projekta 39. punkts ierosina “Ja sistēmas operators, regulatīvā perioda laikā īstenojot efektivitātes uzlabošanas pasākumus, ir sasniedzis efektivitātes apmēru, kas pārsniedz atbilstoši šīs metodikas 11. punktam aprēķināto izmaksu efektivitāti, iesniedzot Regulatoram pamatojumu, sistēmas operatoram ir tiesības samazināt šīs metodikas 38. punkta minētajā kārtībā noteikto regulatīvā</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators šīs konsultācijas laikā nesaredz iespēju Metodikas projektu papildināt ar jauniem punktiem, kas tiek uzskatīts par pamatojumu izmaksu efektivitātei, jo tad būtu nepieciešama atkārtota konsultācija. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka nav</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>																				

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	izmaksu efektivitāti, iesniedzot regulatoram pamatojumu, sistēmas operatoram ir tiesības samazināt šīs metodikas 38. punkta minētajā kārtībā noteikto regulatīvā rēķina atlikumu par faktisko izmaksu ietaupījumu apmēru, kas pārsniedz noteikto izmaksu efektivitātes līmeni.	rēķina atlikumu par faktisko izmaksu ietaupījumu apmēru, kas pārsniedz noteikto izmaksu efektivitātes līmeni". AS "Gaso" lūdz papildināt Metodikas projektu ar Regulatora skaidrojumu, kas tiek uzskatīts par pamatojumu izmaksu efektivitātei.	iespējams izsmeļoši ietvert vienā punktā, kas būtu pamatojums izmaksu efektivitātei. Pamatojums var būt sistēmas operatora noslēgtie līgumi ar pakalpojuma sniedzējiem, konkrēta pamatlīdzekļa specifikācija, kas apliecina, ka izvēlētais risinājums ir efektīvāks nekā līdzšinējais, ieviestā tehnoloģiskā procesa apraksts, kas aizstāj līdzšinējo u. c.	
6.	<p><i>Metodikas projekta 75. punkts</i></p> <p>75. Pārvades sistēmas operators izmaksas pamatojošos dokumentus iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu, ja tarifu aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par 10 procentiem, salīdzinot ar spēkā esošajos tarifos iekļauto izmaksu pozīcijas apmēru.</p>	<p>AS "Conexus Baltic Grid"</p> <p>Metodikas projekta 75. punkts paredz, ka izmaksu pamatojošos dokumentus jāiesniedz tad, ja tarifu aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par 10 procentiem, salīdzinot ar spēkā esošajos tarifos iekļauto izmaksu pozīcijas apmēru:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz skaidrot, kas metodikas izpratnē ir termins "izmaksu pozīcija"; 2. 10 % sliekšnis neveicina garāku regulatīvo periodu noteikšanu vai arī padara šo normu 	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Atbildot uz AS "Conexus Baltic Grid" jautājumiem Regulators norāda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ar terminu <i>izmaksu pozīcija</i> ir saprotamas izmaksas, kas atšifrējamas grāmatvedības kontu līmenī; 2) Regulators paskaidro, ka 10% pieaugums ir attiecināms uz regulatīvā perioda vidējām tarifu perioda izmaksām, 	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>nepiemērojamu. Piemēram, atbilstoši ilustratīvajam piemēram esošā inflācijas prognoze pārsniedz 10 % izmaksu sliekšni jau otrajā gadā;</p> <p>3. Spēkā esošā tarifa izmaksas tika noteiktas pirms vairākiem gadiem ar tolaik pieņemto inflācijas prognozi. Līdz ar to izmaksas ir jāsalīdzina nevis ar spēkā esošā tarifā iekļautajām izmaksām, bet ar regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda izmaksām, kas ir pārindeksētas ar jaunāko inflācijas prognozi;</p> <p>4. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz grozīt šo normu, paredzot, ka izmaksu pamatojošus dokumentus jāiesniedz tad, ja tarifu projekta aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par inflāciju vai nominālās bruto algas pieaugumu, salīdzinot ar izmaksu pozīcijas apmēru, kāda tā paredzēta spēkā esošajos tarifos pēdējā tarifu periodā, kas pārindeksēts ar jaunāko inflācijas vai nominālās bruto algas pieauguma prognozi.</p> <p>Ilustratīvs piemērs ar 2023. gada izmaksu bāzi 100 un regulatīvo periodu 2024.-2026. Indeksācijas rezultātā šīs izmaksas no 100 2023. gadā ir izaugušas līdz 115,24 2028. gadā. Savukārt tarifā (2024.-2026.) iekļautās izmaksas ir 104,7, kas, piemērojot</p>	<p>proti, tiek salīdzinātas spēkā esošo tarifu aprēķinā ietvertās vidējās gada izmaksas pret plānotajām jauno tarifu aprēķinā ietvertajām vidējām gada izmaksām;</p> <p>3) iepriekš sniegtajā atbildē ir norādīts, ka izmaksas tiek salīdzinātas ar spēkā esošo tarifu aprēķinā iekļautajām vidējām gada izmaksām. Regulators paskaidro, ka pēdējo gadu nevar uzskatīt par atskaites punktu, jo atsevišķām izmaksu pozīcijām ir raksturīgs ciklisks izmaksu pieaugums, piemēram, specapgērbis vai programatūru licences u. c. netiek iegādātas katru gadu;</p> <p>4) ņemot vērā iepriekš minēto, Regulators neuzskata, ka Metodikas projektā jāveic grozījumi.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija																												
		<p>metodikas projektā paredzēto 10 %, veido sliexsni 115,22. Piemērojot metodikas projektā paredzamo sliexsni un esošo inflācijas prognozi, tarifu projekta izmaksas sasniegs noteikto 10 % sliexsni jaunā regulatīvā perioda otrajā gadā.</p> <table border="1" data-bbox="757 533 1301 603"> <thead> <tr> <th></th> <th>2024</th> <th>2025</th> <th>2026</th> <th>2027</th> <th>2028</th> <th>2029</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inflācija</td> <td>1,30%</td> <td>3,40%</td> <td>3,20%</td> <td>2,90%</td> <td>3,60%</td> <td>3,60%</td> </tr> <tr> <td>Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100</td> <td>101,30</td> <td>104,74</td> <td>108,10</td> <td>111,23</td> <td>115,24</td> <td>119,38</td> </tr> <tr> <td>Tarifa iekļautās izmaksas +10 %</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>115,22</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2024	2025	2026	2027	2028	2029	Inflācija	1,30%	3,40%	3,20%	2,90%	3,60%	3,60%	Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100	101,30	104,74	108,10	111,23	115,24	119,38	Tarifa iekļautās izmaksas +10 %					115,22			
	2024	2025	2026	2027	2028	2029																										
Inflācija	1,30%	3,40%	3,20%	2,90%	3,60%	3,60%																										
Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100	101,30	104,74	108,10	111,23	115,24	119,38																										
Tarifa iekļautās izmaksas +10 %					115,22																											
7.	<p><i>Metodikas projekta 77. punkts</i></p> <p>77. Regulators, izvērtējot tarifu projekta veidojošo izmaksu pamatojumu, apstiprina vai noraida tarifus, vai uzdod pārvades sistēmas operatoram veikt tarifu pārrēķinu, vai groza tarifu projektu, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs tarifu projekta izvērtēšanas procesā likumā noteiktajā kārtībā un termiņā nesniedz regulatoram papildu informāciju par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu vai ja kāda no</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 77. punkts paredz sniegt tiesības Regulatoram pašam grozīt iesniegto tarifu projektu. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz no metodikas projekta svītrot šādu normu, jo šāds formulējums jau ietverts likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19. pantā. Tas ļauj izvairīties no tiesību normu pārrakstīšanas, kas pārrakstīšanas gadījumā varētu arī radīt pārpratumu par tiesību normas juridisko rangu.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka Metodikas projektā šāda punkta redakcija ir iekļauta, lai nepārprotami noregulētu tarifu projekta izvērtēšanas un apstiprināšanas procesu, paredzot visus iespējamus risinājumus.</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>																												

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	tarifus veidojošajām izmaksām ir ekonomiski nepamatota un regulators tarifu projekta izvērtēšanas laikā to var apliecināt citā tiesiskā ceļā.			
8.	<p><i>Metodikas projekta 79. punkts</i></p> <p>79. Noteiktie tarifi ir spēkā, līdz stājas spēkā jauni noteiktie tarifi. Ja iepriekšējā tarifu periodā pārvades sistēmas operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 36.1. apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvā rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu, tad pārvades sistēmas operators nākamajā tarifu periodā piemērojamos tarifus</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz padarīt nepārprotamāku metodikas projekta 79. punktā atrunāto veidu, kā sistēmas operators aprēķina tarifus, ja iepriekšējā tarifu periodā pārvades sistēmas operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši metodikas 36.1. apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvā rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka gadījumā, ja sistēmas operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši metodikas 36.1. apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvā rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu, tad sistēmas operatoram, aprēķinot nākamā tarifu perioda tarifus, ir jāizmanto tie vidējie atļautie ieņēmumi, kas tika noteikti, apstiprinot dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifus.</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	aprēķina, izmantojot tos pašus lielumus, kas tika ņemti vērā lēmumā, kurš ir pieņemts, ievērojot šīs metodikas 74. un 77. punktā minēto kārtību. Pārvades sistēmas operatoram ir pienākums publicēt tarifus šīs metodikas 80.1. apakšpunktā minētajā kārtībā.			
9.	<i>Metodikas projekts</i>	<p align="center">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikā ietvert normu, kas paredz ieviest maksu par pārsniegtu jaudu. Maksa par pārsniegtu jaudu jāmaksā par daudzumu, kas pārsniedz rezervēto jaudu, un maksas apmērs ir 1,5 reizes lielāks par pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifu. Maksa par pārsniegtu jaudu tiek piemērota izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei. Piemēram, ja gāzes dienas laikā patēriņam paredzētais izvadītais daudzums izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei pārsniedz rezervēto jaudu attiecīgajā gāzes dienā, tiek piemērota maksa par pārsniegtu jaudu par gāzes daudzumu, kas pārsniedz</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators norāda, ka šis AS “Conexus Baltic Grid” piedāvājums pēc būtības nav attiecināms uz Metodikas projektu. Regulatora ieskatā šādas maksas piemērošana, ja tādu paredzētu, būtu ietverama Vienotajos dabasgāzes pārvades sistēmas lietošanas noteikumos, jo pēc būtības nosaka, kādā apmērā ir piemērojama maksa par pārsniegtu rezervēto dabasgāzes daudzumu, nevis</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		rezervēto jaudu. Šāda maksa ir ieviesta Somijā (1,5 x pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifs) un Lietuvā (3 x pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifs). Maksa paredzēta, lai sistēmas lietotāji nebūtu motivēti rezervēt mazāku jaudas daudzumu nekā nepieciešams.	par standarta jaudas rezervāciju izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei.	
10.	<i>Metodikas projekts</i>	<p align="center">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt metodikas projektu ar normu, kas paredz pārvades sistēmas operatoram tiesības noteikt maksu izejas punkta Latvijas apgādei izmantošanu laika periodam no nākamās dienas pēc esošā regulatīvā perioda beigām līdz jauno tarifu spēkā stāšanās dienai (jauna regulatīvā perioda sākumam). Maksa būtu nosakāma spēkā esošās maksas apmērā, kas koriģēta ar (1) regulatīvā konta atlikuma daļēju izmantošanu un (2) jaudas prognozi attiecīgajam periodam. Šāda norma palielinātu paredzamību un ļautu pārvades sistēmas operatoram efektīvi segt savas pamatotās izmaksas gadījumā, ja, noslēdzoties regulatīvajam periodam, vēl nav lemts par jaunā regulatīvā perioda sākumu. Pārejas perioda maksas piemērošana, kas balstīta uz iepriekš apstiprinātu tarifu līmeni un regulatora</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ja līdz 2026. gada 30. septembrim nav noteikti dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifi, tad atbilstoši Regulatora 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” lemjošās daļas 8. punktā noteiktajam 2026. gada 30. septembrī spēkā esošos dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifus piemēro līdz jaunu dabasgāzes pārvades sistēmas</p>	<i>Metodikas projekts</i>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		kontrolētiem korekcijas mehānismiem, nodrošina samērīgu līdzsvaru starp pārvades sistēmas operatora un lietotāju interesēm.	pakalpojuma tarifu spēkā stāšanās dienai. Ņemot vērā iepriekš minēto, Regulators nesaredz nepieciešamību pēc papildu noregulējuma attiecībā uz piemērojamajiem tarifiem, sākot ar 2026. gada 1. oktobri.	
11.	<i>Metodikas projekts</i>	<p align="center">AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Atbilstoši Regulatora padomes 2024. gada 19. septembra lēmumam Nr.63 “Par 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” piemērošanas kārtību” jaudas netiešai piešķiršanai EEX tirdzniecības platformā izmanto jaudas produktu tarifu, kas izteikti līdz sešām decimālzīmēm aiz komata un tarifu vērtība ir dalāma ar 0,025 bez atlikuma. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projektā paredzēt, ka visi dienas un pašreizējās dienas jaudas produktu tarifi tiek noteikti tikai EUR/kWh/h/dienā, izteikti līdz sešām decimālzīmēm aiz komata, un tarifu vērtība ir dalāma ar 0,000025 bez atlikuma.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Metodikas projektā esošais regulējums nenosaka, līdz cik decimālzīmēm ir jānoapaļo aprēķinātos tarifi, līdz ar to sistēmas operatoram ir iespēja aprēķināt un iesniegt tarifu, lai nodrošinātu to atbilstību biržas prasībām. Proti, sistēmas operatoram atbilstoši Metodikai nav aizliegts aprēķināt tarifu tā, lai tiek nodrošināta aprēķināto tarifu atbilstība EEX tirdzniecības platformas prasībām.</p>	<i>Metodikas projekts</i>
<p>III. Citi priekšlikumi un komentāri</p>				

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
1.	<p><i>Metodikas projekta 2.5. apakšpunkts</i></p> <p>2.5. izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti</p>	<p style="text-align: center;">AS “Gasó”</p> <p>Konsultāciju dokumentā ir norādīts, ka “Metodikas projektā ir definēts, kas tiek uzskatīts par efektivitāti. Turklāt Metodikas projektā ir noteikts, ka izmaksu efektivitāte ir izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti, ar to saprotot, ka izmaksu ietaupījums īstermiņa finanšu rādītāju uzlabošanai vai darba procesu vai izmaksu pārlikšana uz nākamo regulatīvo periodu nav uzskatāma par efektivitāti. Efektivitāte ir mērķtiecīga procesu pilnveidošana, kas nodrošina izmaksu samazinājumu ilgtermiņā.”</p> <p>Metodikas projektā efektivitātes definīcija tiek minēta tikai 2.5. apakšpunktā “izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti”. AS “Gasó” ieskatā piedāvātā efektivitātes definīcija Metodikas projektā un Konsultāciju dokumentā nedod skaidru priekšstatu par to, kas tiek uzskatīts par efektivitāti. AS “Gasó” lūdz Regulatoru:</p>	<p>[Viedoklis]</p> <p>Atbildot uz AS “Gasó” uzdotajiem jautājumiem, Regulators norāda:</p> <p>1) efektivitātes pasākumi ir mērķtiecīga komersanta rīcība, kas vērsta uz resursu optimālu/efektīvu izmantošanu attiecīgā sabiedriskā pakalpojuma sniegšanā ar pastāvīgu/paliekšu efektu. Ja izmaksas kādā laika periodā ir nosvārstījušās no komersanta rīcības neatkarīgu iemeslu dēļ un tāpēc radies ietaupījums, Regulatora ieskatā, nav pamata to uzskatīt par efektivitātes pasākumu. Izmaksu <i>atlikšana</i> arī nav efektivitāte, jo atlikšana nozīmē, ka palielinājums agrāk vai vēlāk nākotnē notiks, līdz ar to ietaupījumam nepiemīt pastāvīga efekta raksturs uz izmaksām/optimālu</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>1. sniegt detalizētu skaidrojumu par efektivitātes definīciju, sniedzot paskaidrojumus ar vairākiem piemēriem;</p> <p>2. sniegt skaidrojumu par Konsultāciju dokumentā norādīto efektivitātes definīciju, kā arī par to, kāpēc īstermiņa izmaksu ietaupījums darba procesu uzlabošanā nav uzskatāms par efektivitāti, un kas ir domāts ar izmaksu ietaupījumu “finanšu rādītāju uzlabošanai”;</p> <p>3. skaidrot, kas ir domāts ar terminiem “īstermiņā” un “ilgtermiņā”, t.i., kāds laika posms tiek uzskatīts par īstermiņu un kāds laika posms tiek uzskatīts par ilgtermiņu, un kāpēc;</p> <p>4. sniegt skaidrojumu par situāciju, vai gadījumā, ja regulēts uzņēmums maina procesus un mērķtiecīgi rod citu risinājumu, kā efektīvāk paveikt saimnieciskai darbībai nepieciešamās darbības, kā rezultātā samazinās saimnieciskās darbības izmaksas viena pārskata gada ietvaros, vai tas tiek, vai netiek uzskatīts par efektivitāti, un kāpēc.</p>	<p>pakalpojuma sniegšanu ilgtermiņā. Ar izmaksu efektivitāti ir saprotams izmaksu samazinājums piemēram, darbinieka, kas darbojas konkrēta produkta izstrādē, aizstāšana ar ražošanas iekārtām vai apkopējas aizstāšana ar uzkopšanas robotiem;</p> <p>2) Regulators norāda, ka efektivitātes uzlabošanas pasākumi ir mērķtiecīga komersanta darbība, kas vērsta uz resursu optimālu un efektīvu izmantošanu attiecīgā sabiedriskā pakalpojuma sniegšanā ar pastāvīgu un paliekošu ietekmi uz izmaksu samazinājumu. Savukārt, ja izmaksas kādā laika periodā ir nosvārstījušās no komersanta darbības neatkarīgu iemeslu dēļ un tāpēc radies izmaksu ietaupījums, Regulatora ieskatā, šāds izmaksu ietaupījums nav uzskatāms</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>par efektivitātes uzlabošanas pasākumu (secīgi – arī par izmaksu efektivitāti). Minētā pieeja ir attiecināma arī uz gadījumiem, kas saistāmi ar izmaksu <i>atlikšanu</i>, jo izmaksu atlikšana nozīmē, ka izmaksu palielinājums agrāk vai vēlāk notiks un izmaksu samazinājums attiecīgajā periodā nav radies sistēmas operatora mērķtiecīgas saimnieciskās darbības dēļ, lai uzlabotu tā darbības efektivitāti. Turpretī ar izmaksu efektivitāti ir saprotams izmaksu ietaupījums ilgtermiņā, ja nemainās faktiskie vai tiesiskie apstākļi;</p> <p>3) un 4) būtiski ir uzsvērt, ka efektivitāte netiek dalīta īstermiņa vai ilgtermiņa efektivitātē, bet gan vai ir veikta efektivitāte (saimnieciskās darbības uzlabojumi), kas samazinājusi sistēmas operatora izmaksas.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Ar efektivitāti ierasti ir saprotams tāds saimnieciskās darbības uzlabošanas process, kad izmaksu samazinājums ir ne vien brīdī, kad tiek īstenota efektivitātes programma, bet arī nākamajos regulatīvajos periodos. Savukārt varbūt arī efektivitātes pasākumi, kas ir īstermiņa un nākamajos tarifu periodos atkal ir izmaksu pozīcijas pieaugums, kas var būt saistīts ar jaunu funkciju veikšanu utt.	
2.	<p><i>Metodikas projekta 11. punkts</i></p> <p>11. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu efektivitāti nosaka saskaņā ar šādu formulu:</p> $I_{PSO\ ef} = (I_{kap} + I_{eksp}) \times K_{ef},$ <p>kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50</p>	<p style="text-align: center;">AS “Gasó”</p> <p>Metodikas projekts paredz obligāto efektivitāti un 11. punktā ir norādīts, kā tiek noteikts izmaksu efektivitātes koeficients. AS “Gasó” vēlas norādīt, ka obligātai efektivitātes piemērošanai būtu jābūt elastīgai un tā būtu jāskata pēc plānoto efektivitātes darbību būtības, nevis piesaistot inflācijas prognozei.</p> <p>AS “Gasó” lūdz Regulatora skaidrojumu par Metodikas projekta 11. punktu:</p> <p>1. kā sistēmas operatoram tiek nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga pieeja, salīdzinot ar</p>	<p>Viedoklis</p> <p>Atbildot uz AS “Gasó” uzdotajiem jautājumiem, Regulators norāda:</p> <p>1) vērtējot vienlīdzīgu un taisnīgu pieeju, ir jāņem vērā ne vien tas, ka, apstiprinot tarifus dažādos gados, atbilstoši spēkā esošajām tarifu aprēķināšanas metodikām tiek noteikts ne vien atšķirīgs efektivitātes</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.</p>	<p>citiem regulētajiem uzņēmumiem attiecībā uz obligātās efektivitātes noteikšanu un aprēķiniem, ņemot vērā, ka prognozētais inflācijas koeficients var mainīties būtiski gada laikā, kas nozīmē, ka obligātā efektivitāte katram regulētam uzņēmumam tiek noteikta ar būtiski atšķirīgu pieeju, ņemot vērā prognozētās inflācijas svārstības, kaut faktiskā inflācija ir visiem vienāda;</p> <p>2. kā sistēmas operatoram tiek nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga pieeja, salīdzinot ar citiem regulētajiem uzņēmumiem attiecībā uz obligātās efektivitātes noteikšanu un aprēķiniem, gadījumā ja sistēmas operators sasniedza būtisku virsefektivitāti tekošajā regulatīvajā periodā, bet, neskatoties uz to, nākamajam regulatīvajam periodam Metodikas projekts paredz kārtējo obligāto efektivitāti, neatkarīgi no tā, cik būtisku virsefektivitāti operators ir sasniedzis;</p> <p>3. no kādām izmaksām un kādā veidā sistēmas operatoram būs jāsasniedz obligātais efektivitātes apmērs, neapdraudot sistēmas tīkla drošību gadījumā, ja komersants iepriekšējos regulatīvajos periodos būs jau veicis maksimālu procesu un saimnieciskās darbības optimizāciju;</p>	<p>koeficienta lielums, bet arī atšķirīga kapitāla atdeves likme, plānotais bruto algas pieaugums un inflācija. Līdz ar to sistēmas operatoriem ir tiesiskā pašlāvība, ka tarifu apstiprināšanas brīdī tiks piemēroti aktuālie rādītāji. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka arī brīdī, kad tarifu aprēķināšanas metodikās nebija iekļauta efektivitātes aprēķināšanas formula, katrs sistēmas operators varēja noteikt atšķirīgu efektivitātes procentu;</p> <p>2) Regulators paskaidro, ka dabasgāzes un elektroenerģijas tarifu aprēķināšanas metodikās ir iestrādāts vienīgi <i>obligātās efektivitātes</i> modelis un ar to saistīto izmaksu efektivitātes ietvars, kas tiek piemērots sistēmas operatoriem, nevērtējot katra komersanta individuālo sniegumu.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>4. kāds pamatojums ir obligātās efektivitātes piemērošanai kapitāla izmaksām, ņemot vērā, ka regulatīvā aktīvu bāzē tiek iekļauti tikai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamie pamatlīdzekļi, turklāt Regulatora apstiprinātā “Kapitāla izmaksu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) nosaka minimālos pamatlīdzekļu lietderīgās kalpošanas laikus. Papildus AS “Gasos” vēlas uzsvērt, ka tās ieskatā būtu nepieciešams pārskatīt Metodikā norādītos minimālos lietderīgās lietošanas laikus, ņemot vērā, ka kopš pamatlīdzekļu minimālā lietderīgā lietošanas laika apstiprināšanas Metodikā ir pagājuši vairāki gadi, un reālie pamatlīdzekļu lietderīgās kalpošanas laiki pamainījās.</p> <p>Papildus AS “Gasos” lūdz sniegt skaidrojumus:</p> <p>1. kādas darbības Regulatora ieskatā ir jāveic sistēmas operatoram, lai samazinātu kapitāla izmaksas, izpildot obligāto efektivitāti, ņemot vērā, ka regulatīvā aktīvu bāzē ietilpst galvenokārt regulēto uzņēmumu nozares specifiskie un unikālie pamatlīdzekļi;</p> <p>2. vai sistēmas operatora veiktā mērķtiecīga procesa pilnveidošana regulatīvā perioda beigās, kas nodrošina būtisku izmaksu</p>	<p>Regulators norāda, ka, lai gan Eiropas Savienības dalībvalstu regulējums attiecībā uz efektivitātes noteikšanas modeli ir dažāds (dažās valstīs tiek piemērota arī <i>individuālā efektivitāte</i>), tomēr, izvērtējot faktiskos apstākļus, Regulators ir secinājis, ka individuāli sasniegtās efektivitātes pierādīšana sistēmas operatoriem ir izaicinoša, līdz ar to Metodikā ir iestrādāts risinājums, kas ir vērsts vienīgi uz <i>obligātās efektivitātes noteikšanu</i>, kas, Regulatora ieskatā, nodrošina likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1. un 5. pantā noteiktā mērķa sasniegšanu, proti, ir vērsts uz sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāju tiesisko interešu līdzsvara nodrošināšanu;</p> <p>3) Regulators uzsver, ka sistēmas operatoram ir</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		samazinājumu ilgtermiņā, t.sk. nākamajā regulatīvajā periodā tiek, vai netiek uzskatīts par efektivitāti un kāpēc.	<p>pienākums nodrošināt sistēmas darbības drošību, uzticamību un noteiktās kvalitātes prasības atbilstoši izsniegtās licences nosacījumiem. Līdz ar to efektivitātes pasākumu īstenošana nedrīkst pasliktināt pakalpojuma kvalitāti vai apdraudēt sistēmas nepārtrauktu un drošu darbību. Ja komersants iepriekšējos regulatīvajos periodos jau ir veicis efektivitātes pasākumus un regulatīvā perioda ietvaros nerod papildu iespējas efektivitātes uzlabošanai, tas nevar kalpot par pamatu atteikumam izpildīt noteikto efektivitātes prasību. Šādā situācijā komersantam ir pienākums nodrošināt attiecīgā efektivitātes apmēra sasniegšanu, sasniedzamo efektivitāti sedzot no savas peļņas, vienlaikus nepazeminot sniegtā</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>sabiedriskā pakalpojuma drošību un kvalitāti;</p> <p>4) skatīt iepriekš sniegtās atbildes uz AS “Conexus Baltic Grid” priekšlikumiem saistībā ar efektivitātes piemērošanu. Regulators atkārtoti paskaidro, ka tā ieskatā, sistēmas operators, izvēloties tehnisko risinājumu, var ietekmēt kapitāla izmaksu apmēru, tādēļ nav pamatojuma efektivitātes formulā neietvert kapitāla izmaksu sadaļu;</p> <p>5) atbilstoši iepriekš sniegtajām atbildēm Regulators jau norādīja, ka sistēmas operators var ietekmēt kapitāla izmaksu efektivitāti, izvēloties tehnisko risinājumu utt.;</p> <p>6) Regulators atkārtoti paskaidro, ka vairumā gadījumu, īstenojot efektivitātes pasākumus, tie ir ar ilgtermiņa efektu un tiem</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>būtu jāsamazina izmaksas arī nākamajos regulatīvajos periodos. Skatīt atbildi arī uz pirmo jautājumu, kurā sniegta atbilde par Metodikā iestrādāto efektivitātes ietvaru. Ja procesu pilnveidošana ir notikusi regulatīvā perioda beigās un izmaksu samazinājums ir novērojams arī turpmākajos gados (ne vien nākamajā gadā, bet secīgi arī nākamajā regulatīvajā periodā un turpmākajos), tad to var uzskatīt par efektivitāti.</p>	
3.	<p><i>Metodikas projekta 43. punkts</i></p> <p>43. Pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas atļautos ieņēmumus izmanto attiecīgi pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas izmaksu, kuras aprēķina saskaņā ar</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 43. punkts nosaka, ka pārvades sistēmas atļautos ieņēmumus izmanto to pārvades sistēmas izmaksu segšanai, kuras aprēķina saskaņā ar metodikas 17. punktā noteiktajām formulām. Nav skaidrs, kāpēc tas tiek uzsvērts, ja metodikas projekta 10. punkts jau paredz, ka atļautie ieņēmumi ir vienādi ar jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.</p>	<p>Viedoklis</p> <p>Regulators paskaidro, ka Metodikas projekta 4. nodaļas 43. punkta mērķis ir nepārprotami atspoguļot, kā tiek attiecināti atļautie ieņēmumi uz pārrobežu un nacionālu pārvades sistēmu, savukārt Metodikas projekta 10. punkts ir attiecināms uz</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>šīs metodikas 17. punktā noteiktajām formulām, segšanai, ņemot vērā izmaksu efektivitāti, un sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti, un sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju attiecina uz pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas izmaksām atbilstoši izmaksu attiecināšanas metodei. Atļautos ieņēmumus sistēmas operators atgūst ar jaudas produktu tarifiem, sniedzot jaudas rezervēšanas pakalpojumu.</p>		vispārīgu atļauto ieņēmumu definīciju.	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
4.	<p><i>Metodikas projekta 80.4. apakšpunkts</i></p> <p>80.4. ja regulators 21 dienas laikā pēc tarifu saņemšanas pieņem lēmumu par iesniegto tarifu neatbilstību šai metodikai vai noraida tarifu ekonomisko pamatojumu, tad tarifi nestājas spēkā attiecīgā gāzes gada pirmajā dienā. Pieņemto lēmumu regulators septiņu dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas nosūta sistēmas operatoram un publicē oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" paziņojumu par pieņemto lēmumu, kurā atsauc tarifu spēkā stāšanos.</p>	<p>AS "Conexus Baltic Grid"</p> <p>Atbilstoši metodikas projekta 80.4. apakšpunktam, ja regulators 21 dienas laikā pēc tarifu saņemšanas pieņem lēmumu par iesniegto tarifu neatbilstību šai metodikai vai noraida tarifu ekonomisko pamatojumu, tad tarifi nestājas spēkā attiecīgā gāzes gada pirmajā dienā. AS "Conexus Baltic Grid" lūdz papildināt šo normu, norādot uz turpmākām darbībām, kas šajā gadījumā ir jāveic, lai jaunie tarifi stātos spēkā jau pēc gāzes gada sākuma.</p>	<p>[Viedoklis]</p> <p>Regulators norāda, ka Metodikas projektā ir ietverts vispārējs punkts par to, kas notiek, ja Regulators noraida iesniegto tarifu aprēķinu, un Regulatora uzskata, ka šis punkts nav jāpaplašina, jo turpmākas darbības ir atkarīgas no perioda, kad ir pieņemts šāds lēmums. Regulators paskaidro, ka gadījumā, ja tarifu aprēķins ir iesniegts savlaicīgi un pēc tarifu aprēķina noraidīšanas sistēmas operatoram ir iespēja atkārtoti 30 dienas pirms tarifu spēkā stāšanās publicēt paziņojumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", tad sistēmas operatoram ir tiesības to publicēt atkārtoti, vienlaicīgi iesniedzot precizētus aprēķinus Regulatoram. Savukārt, ja termiņš ir īsāks, tad arī nākamajā tarifu</p>	<p><i>Konsultācijā nodotā punkta redakcija</i></p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			periodā ir spēkā iepriekšējā tarifu perioda tarifi.	
5.	<i>Metodikas projekta pielikums</i>	<p style="text-align: center;">AS “Gasos”</p> <p>AS “Gasos” lūdz sniegt skaidrojumu par Metodikas projekta pielikumu “Regulatīvā rēķina forma”, kurā vietā piedāvātajā Excel formā lapā “RP_noslēguma_RR” tiek paredzēts norādīt tarifu projektā apstiprināto obligāto efektivitāti, jo piedāvātā regulatīvā rēķina excel forma neparedz atsevišķu lauku tarifu projektā apstiprinātajai obligātai izmaksu efektivitātei, kas jau sākotnēji apstiprinot tarifu projektu tiek izslēgta no izmaksām. Obligātā efektivitāte ir viena no pozīcijām, kas samazina tarifu projektā apstiprinātās izmaksas, bet piedāvātajā Regulatīvā rēķina formā lapā “RP_noslēguma_RR” kolonā C “TP plānotās izmaksas RR” tas netiek piedāvāts norādīt, līdz ar to Regulatīvā rēķina atlikums tiek rēķināts nekorekti.</p> <p>Tarifu aprēķinā iekļaujamās izmaksas veido tajā skaitā arī izmaksu efektivitāte, proti, izmaksu ietaupījuma apmērs, kas sistēmas operatoram jāsamazina, tādēļ šis efektivitātes apmērs ne tikai samazina plānoto izmaksu</p>	<p>Viedoklis</p> <p>Regulators norāda, ka ir precizējis Metodikas projekta pielikumu, papildinot noslēdzošā regulatīvā rēķina formu ar jaunu rindu, kurā iekļauts tarifu aprēķinā izmantotais efektivitātes apmērs.</p>	<i>Metodikas projekta pielikums</i>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		apmēru, bet arī ir viena no izmaksu grupām, kas veido atļauto ieņēmumu apmēru.		

Vītola, 67097233, svetlana.vitola@sprk.gov.lv