

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu metodikas projektu**

29.06.2026

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	<b>2.19.</b> sekmīgi uzsākto savienojumu skaits (CSSR – <i>Call Setup Success Ratio</i> ) – parametrs, kas procentos nosaka sekmīgi uzsākto balss sakaru pakalpojuma savienojuma mēģinājumu skaita attiecību pret kopējo savienojuma mēģinājumu skaitu;	<b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b> Piektkārt, CSSR un CDR definīcija pašreizējā redakcijā rada pārpratumu risku, un LMT ieskatā būtu skaidri nodalāmi <i>call setup (accessibility)</i> un <i>call retainability</i> rādītāji, ieviešot nepieciešamās precizētas definīcijas.	Ņemts vērā. Regulators precizēja Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu metodikas projekta (turpmāk – Metodikas projekts) 2.19. apakšpunkta redakciju.	<b>2.19.</b> sekmīgi uzsākto savienojumu skaits (CSSR – <i>Call Setup Success Ratio</i> ) – parametrs, kas procentos nosaka sekmīgi uzsākto balss sakaru pakalpojuma savienojuma mēģinājumu attiecību pret kopējo savienojuma mēģinājumu skaitu un raksturo savienojuma uzsākšanas sekmīgumu, neietverot savienojuma uzturēšanas ( <i>Retainability</i> ) rādītājus.
2.	<b>18.1.</b> īslaicīgo radiosignāla līmeņa mobilās galiekārtas uztvērēja ieejā atbilstības	<b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b>	Ņemts vērā.	<b>18.1.</b> īslaicīgo radiosignāla līmeņa atbilstības pārbaudi references mērījumu punktam

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>pārbaudi references mērījumu punktam raksturīgajam diapazonam, tostarp:</p> <p><b>18.1.1.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla otrās paaudzes (2G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.1.1.</b> uztvertā signāla līmenis (RxLEV) &gt; -85 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.1.2.</b> uztvertā signāla kvalitāte (RxQUAL) &gt; 0;</p> <p><b>18.1.1.3.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (C/I) &gt; -9 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla trešās paaudzes (3G) radiosignāla parametriem, ja trešās paaudzes tīkls tiek nodrošināts:</p> <p><b>18.1.2.1.</b> uztvertā signāla jauda (RSCP) &gt; -95</p>	<p>Visbeidzot, LMT vērš uzmanību uz atsevišķām terminoloģiskām un metodoloģiskām neatbilstībām. Pirmkārt, 3G tehnoloģijas iekļaušana kā references parametrs vairs neatbilst tirgus realitātei un Metodikas ilgtermiņa mērķiem, tādēļ būtu izslēdzama.</p>	<p>Regulators precizēja Metodikas projekta 18.1. apakšpunkta redakciju.</p>	<p>raksturīgajam diapazonam mobilajā galiekārtā, tostarp:</p> <p><b>18.1.1.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla otrās paaudzes (2G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.1.1.</b> uztvertā signāla līmenis (RxLEV) &gt; -85 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.1.2.</b> uztvertā signāla kvalitāte (RxQUAL) &gt; 0;</p> <p><b>18.1.1.3.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (C/I) &gt; -9 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla ceturtās paaudzes (4G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.2.1.</b> uztvertā references signāla jauda (RSRP) &gt; -105 decibelos pret milivatu (dBm);</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.2.2.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (<math>E_c/I_o</math>) &gt; -6 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.3.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla ceturtās paaudzes (4G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.3.1.</b> uztvertā references signāla jauda (RSRP) &gt; -105 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.3.2.</b> signāla un trokšņa attiecība (SINR) &gt;10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.3.3.</b> uztvertā references signāla kvalitāte (RSRQ) &gt; -10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.3.4.</b> kanāla kvalitātes indikators (CQI) &gt; 9;</p>			<p><b>18.1.2.2.</b> signāla un trokšņa attiecība (SINR) &gt;10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.3.</b> uztvertā references signāla kvalitāte (RSRQ) &gt; -10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.4.</b> kanāla kvalitātes indikators (CQI) &gt; 9;</p>
3.	18.2. pārbaudes laikā iegūto mērījumu rezultātu un saistīto parametru fiksāciju un	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA	Daļēji ņemts vērā.	18.2. pārbaudes laikā iegūto mērījumu rezultātu un saistīto parametru fiksāciju,

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>glabāšanu ne mazāk kā 12 mēnešus, nodrošinot to izsekojamību.</p> <p><b>28.</b> Regulators, papildus šīs metodikas 27. punktā noteiktajiem balss sakaru pakalpojuma mērāmajiem parametriem, veic arī mērījumu apstākļu raksturojošo parametru noteikšanu vai fiksāciju, ievērojot balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmā pieejamo funkcionalitāti (piemēram, auditācijas datus, informāciju par ģeogrāfisko mērījumu vietu, mērījumu datumu un laiku, komersanta nosaukumu, radiosignāla parametrus).</p> <p><b>38.</b> Regulators papildus šīs metodikas 37. punktā noteiktajiem interneta piekļuves pakalpojuma mērāmajiem parametriem veic arī mērījumu apstākļu raksturojošo parametru</p>	<p>Papildus norādām, ka no iepriekšējās sistēmas būtiskajām nepilnībām bija tās tehniskā nesaderība ar atsevišķiem elektronisko sakaru tīkliem un izmantotajām programmatūras platformām, kā rezultātā iegūtie mērījumu dati nebija pilnībā savstarpēji salāgojami un interpretējami. Lai novērstu šo trūkumu, LMT vairākkārt ir aicinājis ieviest auditācijas pierakstus kā instrumentu, kas ļautu izsekot mērījumu veikšanas procesam, identificēt tehniskas novirzes un operatīvi konstatēt datu nesaderības cēloņus. Metodikas projektā formāli ir paredzēts, ka auditācijas pieraksti tiek veikti (piemēram, 28. un 38. punkts), tomēr regulējums neparedz nedz auditācijas pierakstu saturu un struktūru, nedz to detalizācijas līmeni un izmantošanas kārtību. Šāds vispārīgs regulējums faktiski neļauj sasniegt auditācijas pierakstu mērķi, jo tikai strukturēti, standartizēti un</p>	<p>Regulators precizēja Metodikas projekta 18.2. apakšpunkta, 28. un 38. punkta redakciju.</p> <p>Regulators piekrīt “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viedoklim, ka auditācijas dati ir svarīgs instruments, kuru iespējams izmantot dažādu elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu procesu uzraudzībai, tostarp mērījumu veikšanas procesa izsekojamībai, kā arī tehnisko kļūmju vai datu nesaderības cēloņu efektīvai identificēšanai un novēršanai.</p> <p>Vienlaikus Regulators paskaidro, ka auditācijas pierakstu izmantošanas mērķu un izsmeltošā glabājamo parametru uzskaitījuma ietveršana Metodikas projektā nav pamatota, jo žurnālfailu pārvaldības un auditācijas prasības jau tiek regulētas Ministru kabineta 2025. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 397 “Minimālās kibernetikas drošības prasības”, kuri nosaka minimālās kibernetikas drošības prasības subjektiem, to tīkliem un informācijas sistēmām, tostarp attiecībā uz žurnālfailu pārvaldību.</p>	<p>glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža;</p> <p><b>28.</b> Regulators papildus šīs metodikas 27. punktā noteiktajiem balss sakaru pakalpojuma mērāmajiem parametriem fiksē mērījumu apstākļus raksturojošos parametrus, notikumus un balss sakaru pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmas noslodzi, nodrošinot:</p> <p><b>28.1.</b> žurnālfailos saglabājamo datu detalizācijas līmeni atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē prasības attiecībā uz žurnālfailu pārvaldību, ciktāl attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktais informācijas apjoms ir attiecināms uz balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmu, un ievērojot balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>noteikšanu vai fiksāciju, ievērojot interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmā pieejamo funkcionalitāti (piemēram, auditācijas datus, informāciju par ģeogrāfisko mērījumu vietu, mērījumu datumu un laiku, komersanta nosaukumu, radiosignāla parametrus).</p>	<p>savstarpēji salīdzināmi auditācijas dati var kalpot par pamatu tehnisko problēmu identificēšanai un novēršanai. Līdz ar to Metodikas pieeja nav praktiski piemērojama.</p> <p>Līdz ar to atkārtoti aicinām ieviest auditācijas pierakstu regulējumu, konkrēti nosakot auditācijas pierakstu struktūru, saturu, glabāšanas termiņus un izmantošanas kārtību. LMT ieskatā, izstrādājot šo regulējumu, būtu lietderīgi piemērot Ministru kabineta 2025.gada 25.jūnija noteikumiem nr.397 <i>Minimālās kibernetikas prasības</i> 3.9.nodaļai atbilstošu pieeju (piemēram, prasības attiecībā uz auditācijas pierakstu veidošanu, aizsardzību un uzglabāšanu), lai nodrošinātu, ka šie dati ir izmantojami gan uzraudzības, gan strīdu risināšanas vajadzībām, kā arī tehnisko nesaderību savlaicīgai identificēšanai un novēršanai.</p>	<p>Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr.108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktam normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu. Līdz ar to Metodikas projektā nav jādublē citos tiesību aktos, tai skaitā Ministru kabineta 2025. gada 25. jūnija noteikumos Nr. 397 “Minimālās kibernetikas prasības”, ietvertais regulējums.</p> <p>Papildus tam konkrēts un izsmeļošs žurnālfailos glabājamo parametru saraksts Metodikas projektā nebūtu pietiekami elastīgs, jo auditācijas ierakstu saturs ir atkarīgs no mērījumu procesā izmantojamām elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmām un tajās pieejamās funkcionalitātes. Tādēļ šāds saraksts vai nu būtu pārāk vispārīgs, vai arī radītu risku, ka tiesību norma tehnoloģiju attīstības gaitā ātri noveco un nepamatoti ierobežo sistēmas pielāgošanu praktiskajām vajadzībām.</p>	<p>funkcionalitāti un tehniskās iespējas;</p> <p><b>28.2.</b> žurnālfailos saglabājamo parametru saraksta publicēšanu Regulatora tīmekļvietnē;</p> <p><b>28.3.</b> datu glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža.</p> <p><b>38.</b> Regulators papildus šīs metodikas 37. punktā noteiktajiem interneta piekļuves pakalpojuma mērāmajiem parametriem fiksē mērījumu apstākļus raksturojošos parametrus, notikumus un interneta piekļuves pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmas noslodzi, nodrošinot:</p> <p><b>38.1.</b> žurnālfailos saglabājamo datu detalizācijas līmeni atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē prasības attiecībā uz žurnālfailu pārvaldību, ciktāl</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>Metodikas projektā atsevišķi netiek uzskaitīti datu izmantošanas mērķi, jo to izmantošana jau izriet no Metodikas projekta mērķa — nodrošināt caurredzamu un uzticamu mērījumu veikšanas procesu un iegūto mērījumu rezultātu izsekojamību. Savukārt konkrētāka auditācijas datu izmantošanas, apstrādes un tehniskās pārvaldības kārtība ir noteikta izmantojamo sistēmu dokumentācijā vai iekšējās procedūrās, nevis ārējā normatīvajā aktā.</p> <p>Ņemot vērā viedokļu saskaņošanas sanāksmē notikušo diskusiju rezultātus, Regulators papildināja Metodikas projekta 28. un 38. punktu, paredzot, ka žurnālfiles pieejamo parametru saraksts tiks publicēts Regulatora tīmekļvietnē. Vienlaikus Metodikas projekts papildināts ar jaunu 94. punktu, kurā ir noteikts termiņš – 2026. gada 1. oktobris –, līdz kuram Regulatoram ir jāizvērtē optimālais žurnālfiles saglabājamās informācijas apjoms un žurnālfiles saglabājamo parametru saraksts jāpublicē Regulatora tīmekļvietnē.</p>	<p>attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktais informācijas apjoms ir attiecināms uz interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmu, un ievērojot interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas funkcionalitāti un tehniskās iespējas;</p> <p><b>38.2.</b> žurnālfiles saglabājamo parametru saraksta publicēšanu Regulatora tīmekļvietnē;</p> <p><b>38.3.</b> datu glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža.</p> <p><b>94.</b> Regulators līdz 2026. gada 1. oktobrim publicē Regulatora tīmekļvietnē šīs metodikas 28.2. un 38.2. apakšpunktā minēto sarakstu.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
4.	<p><b>18.2.</b> pārbaudes laikā iegūto mērījumu rezultātu un saistīto parametru fiksāciju un glabāšanu ne mazāk kā 12 mēnešus, nodrošinot to izsekojamību.</p> <p><b>28.</b> Regulators, papildus šīs metodikas 27. punktā noteiktajiem balss sakaru pakalpojuma mērāmajiem parametriem, veic arī mērījumu apstākļu raksturojošo parametru noteikšanu vai fiksāciju, ievērojot balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmā pieejamo funkcionalitāti (piemēram, auditācijas datus, informāciju par ģeogrāfisko mērījumu vietu, mērījumu datumu un laiku, komersanta nosaukumu, radiosignāla parametrus).</p> <p><b>38.</b> Regulators papildus šīs metodikas 37. punktā noteiktajiem interneta piekļuves pakalpojuma</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Attiecībā uz <i>testa servera izvēli</i> LMT konstatē, ka Regulators ir noteicis vienotu references punktu, kas pieslēgts GLV-IX, savukārt ETSI uzsver, ka servera izvēle nedrīkst radīt priekšrocības atsevišķiem operatoriem un var būtiski ietekmēt rezultātus. Metodikā nav pietiekami analizēti iespējamie salīdzināmības riski, kas izriet no šādas pieejas. Tādēļ LMT ieskatā Metodika būtu papildināma ar pienākumu publiskot servera kapacitāti, pieslēguma topoloģiju, savienojumu vienlīdzību starp operatoriem un servera noslodzes monitoringu mērījumu laikā.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators piekrīt, ka references mērījumu servera noslodzes monitoringa nodrošināšana elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu laikā ir svarīgs nosacījums mērījumu procesa caurredzamībai un izsekojamībai, kā arī iegūto mērījumu rezultātu ticamībai. Līdz ar to Regulators ir precizējis Metodikas projekta 18.2. apakšpunkta, kā arī 28. un 38. punkta redakciju, paredzot iespēju veikt plaša parametru klāsta monitoringu un fiksāciju žurnālfailos, ievērojot elektronisko sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmās pieejamo funkcionalitāti un tehniskās iespējas, kā arī ņemot vērā žurnālfailu pārvaldību regulējošos normatīvos aktus, ciktāl tajos noteiktais informācijas apjoms ir attiecināms uz elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmām.</p> <p>Regulators vērš uzmanību, ka informācija par references mērījumu servera kapacitāti jau ir iekļauta Metodikas projektā un to paredzēts</p>	<p><b>18.2.</b> pārbaudes laikā iegūto mērījumu rezultātu un saistīto parametru fiksāciju, glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža;</p> <p><b>28.</b> Regulators papildus šīs metodikas 27. punktā noteiktajiem balss sakaru pakalpojuma mērāmajiem parametriem fiksē mērījumu apstākļus raksturojošos parametrus, notikumus un balss sakaru pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmas noslodzi, nodrošinot:</p> <p><b>28.1.</b> žurnālfailos saglabājamo datu detalizācijas līmeni atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē prasības attiecībā uz žurnālfailu pārvaldību, ciktāl attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktais informācijas apjoms ir attiecināms uz balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmu, un ievērojot balss sakaru</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>mērāmajiem parametriem veic arī mērījumu apstākļu raksturojošo parametru noteikšanu vai fiksāciju, ievērojot interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmā pieejamo funkcionalitāti (piemēram, auditācijas datus, informāciju par ģeogrāfisko mērījumu vietu, mērījumu datumu un laiku, komersanta nosaukumu, radiosignāla parametrus).</p>		<p>publicēt atbilstoši Metodikas projekta 2. pielikumā definētam mērījumu plāna saturam.</p> <p>Papildus Regulators norāda, ka references mērījumu servera pieslēgums ir nodrošināts pie vienotā valsts interneta plūsmu apmaiņas punkta (GLV-IX), kas veidots atbilstoši <a href="#">Vienotā valsts interneta plūsmu apmaiņas punkta darbības noteikumiem</a><sup>1</sup>. Šāda references mērījumu servera izvietojuma pieeja atbilst Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes (turpmāk – BEREC) <a href="#">atvērtā interneta prasību novērtēšanas vadlīnijām</a><sup>2</sup>, kas paredz, ka references mērījumu serverim jāatrodas ārpus uzraudzībā ietvertu komersantu elektronisko sakaru tīkla. BEREC atvērtā interneta prasību novērtēšanas vadlīnijās norādīts, ka minētās prasības visefektīvākā nodrošināšana ir iespējama, izvietojot references mērījumu serveri nacionālajā interneta apmaiņas punktā vai tā tiešā tuvumā, tādējādi nodrošinot</p>	<p>pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas funkcionalitāti un tehniskās iespējas;</p> <p><b>28.2.</b> žurnālfailos saglabājamo parametru saraksta publicēšanu Regulatora tīmekļvietnē;</p> <p><b>28.3.</b> datu glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža.</p> <p><b>38.</b> Regulators papildus šīs metodikas 37. punktā noteiktajiem interneta piekļuves pakalpojuma mērāmajiem parametriem fiksē mērījumu apstākļus raksturojošos parametrus, notikumus un interneta piekļuves pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmas noslodzi, nodrošinot:</p> <p><b>38.1.</b> žurnālfailos saglabājamo datu detalizācijas</p>

<sup>1</sup> Ministru kabineta 2024. gada 5. novembra noteikumi Nr. 702 “Vienotā valsts interneta plūsmu apmaiņas punkta darbības noteikumi”.

<sup>2</sup> BEREC BoR (22) 72 “Net Neutrality Regulatory Assessment Methodology”

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>iespējami neitrālu un salīdzināmu mērījumu vidi starp dažādu komersantu elektronisko sakaru tīkliem. Līdz ar to GLV-IX izmantošana kā references mērījumu servera pieslēguma vietu nodrošina tehniski pamatotu, neitrālu un ar BEREC vadlīnijām saskaņotu risinājumu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, kopējā datu plūsmas apmaiņas platformas topoloģija, kuras ietvaros ir nodrošināts pieslēgums arī Regulatora interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmai, nav nosakāma vai ietverama Metodikas projektā. Savienojumu vienlīdzības un atbilstošas kapacitātes nodrošināšana vienotajā valsts interneta plūsmu apmaiņas punktā (GLV-IX) ir pašu operatoru pārziņā.</p>	<p>līmeni atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē prasības attiecībā uz žurnālfailu pārvaldību, ciktāl attiecīgajos normatīvajos aktos noteiktais informācijas apjoms ir attiecināms uz interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmu, un ievērojot interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas funkcionalitāti un tehniskās iespējas;</p> <p><b>38.2.</b> žurnālfailos saglabājamo parametru saraksta publicēšanu Regulatora tīmekļvietnē;</p> <p><b>38.3.</b> datu glabāšanu un izsekojamību ne mazāk kā 12 mēnešus no datu iegūšanas brīža.</p>
5.	25. Informāciju par mērījumos izmantotām galiekārtām un tarifa plāniem Regulators iekļauj	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Attiecībā uz <i>caurredzamību</i>, norādām, ka Metodikas projekta</p>	Daļēji ņemts vērā.	25. Informāciju par mērījumos izmantotām galiekārtām, galiekārtu programmnodrošinājumu un

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes pārskatā (turpmāk – Pārskats).</p> <p><b>2. pielikums</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komersanta nosaukums;</li> <li>- mērāmais elektronisko sakaru pakalpojums;</li> <li>- mērījumu veids;</li> <li>- minimālais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- teritoriālais sadalījums;</li> <li>- kopējā mērījumu apjoma proporcionālais sadalījums;</li> <li>- elektronisko sakaru pakalpojuma veida svāra koeficients, atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- teritoriālā sadalījuma svāra koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> </ul>	<p>regulējums par mērījuma plāna apjoma, teritoriālā sadalījuma publiskošanu (Metodikas 2.pielikums) pilnībā neatbilst ETSI TR 103 559 detalizācijas līmenim, jo īpaši 4.7. nodaļai, kur paredzēts publicēt pilnu novērtējuma (<i>scoring</i>) modeli, svāra koeficientus, KPI robežvērtības, paraugu skaitu katram KPI, kā arī mēriekārtu konfigurāciju, izmantotos serverus, tīmekļvietnes, maršrutus, ierīču modeļus un programmatūras versijas. Attiecīgi Metodika ir papildināma, paredzot, ka tajā tiek veikta mērījumu deklarācija, kurā Regulators publisko vismaz testēšanas iekārtu modeļus un programmatūras versijas, mērījumu serveru atrašanās vietu un pieslēguma konfigurāciju, kā arī izmantoto tīmekļvietņu, video un ziņojumapmaiņas lietotņu sarakstu. Lūdzam precizēt, nodrošinot Metodikas atbilstību</p>	<p>Regulators precizēja Metodikas projekta 25. punkta un 2. pielikuma redakciju.</p> <p>Regulators paskaidro, ka publiskai konsultācijai nodotā Metodikas projekta redakcija jau ietver plašu publiskojamās informācijas klāstu, kas atbilst <a href="#">ETSI TR 103 559</a><sup>3</sup> detalizācijas līmenim, tostarp:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 5. punkts nosaka elektronisko sakaru pakalpojuma kvalitātes mērījumu plāna izstrādes nosacījumus un iekļaujamo informāciju atbilstoši Metodikas projekta 2. pielikuma tvērumam, proti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- komersanta nosaukums;</li> <li>- mērāmais elektronisko sakaru pakalpojums;</li> <li>- mērījumu veids;</li> <li>- minimālais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> </ul> </li> </ol>	<p>tarifa plāniem Regulators iekļauj elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes pārskatā (turpmāk – pārskats).</p> <p><b>2. pielikums</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komersanta nosaukums;</li> <li>- mērāmais elektronisko sakaru pakalpojums;</li> <li>- mērījumu veids;</li> <li>- minimālais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējā mērījumu apjoma proporcionālais sadalījums;</li> <li>- elektronisko sakaru pakalpojuma veida svāra koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> </ul>

<sup>3</sup> ETSI TR 103 559 “Speech and multimedia Transmission Quality (STQ); Best practices for robust network QoS benchmark testing and scoring”

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mērījumu skaita proporcionālais sadalījums pēc teritoriālā sadalījuma;</li> <li>- informācija par balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- informācija par interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- latentuma, trīces un pakešu zuduma koeficienta mērījumiem izmantotie mērījumu šabloni;</li> <li>- videostraumējuma pakalpojuma kvalitātes mērījumiem izmantotie videostraumējumu resursi;</li> <li>- tīmekļa satura pārlūkošanas kvalitātes mērījumiem izmantotās tīmekļvietnes</li> </ul>	<p><u>pilnīgas mērījumu reproducējamības un pārbaudāmības kritērijiem.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teritoriālais sadalījums;</li> <li>- kopējā mērījumu apjoma proporcionālais sadalījums;</li> <li>- elektronisko sakaru pakalpojuma veida svara koeficients atbilstoši NPS<sup>4</sup> mērījumu algoritmam;</li> <li>- teritoriālā sadalījuma svara koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- mērījumu skaita proporcionālais sadalījums pēc teritoriālā sadalījuma;</li> <li>- informācija par balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- informācija par interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- latentuma, trīces un pakešu zuduma koeficienta mērījumiem izmantotie mērījumu šabloni;</li> <li>- videostraumējuma pakalpojuma kvalitātes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- teritoriālā sadalījuma svara koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- mērījumu skaita proporcionālais sadalījums pēc teritoriālā sadalījuma;</li> <li>- informācija par balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- informācija par interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- latentuma, trīces un pakešu zuduma koeficienta mērījumiem izmantotie mērījumu šabloni;</li> <li>- videostraumējuma pakalpojuma kvalitātes mērījumiem izmantotie videostraumējumu resursi;</li> <li>- tīmekļa satura pārlūkošanas kvalitātes mērījumiem izmantotās tīmekļvietnes;</li> </ul>

<sup>4</sup> Network Performance Score

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>mērījumiem izmantotie videostraumējumu resursi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tīmekļa satura pārlūkošanas kvalitātes mērījumiem izmantotās tīmekļvietnes;</li> </ul> <p>2. 25. punkts nosaka Regulatoram pienākumu iekļaut elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes pārskatā informāciju par mērījumos izmantotām galiekārtām un tarifa plāniem;</p> <p>3. 88.10. un 89.4. apakšpunkts nosaka Regulatoram pienākumu iekļaut informāciju par balss sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kopējo mērījumu skaitu mērījumu rezultātu apkopojumā un pārskatā;</p> <p>4. 1. pielikuma 12., 13. un 14. tabulā publicēti mērījumos izmantotie balss sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes rādītāju novērtēšanas kritēriji un svara koeficienti atbilstoši NPS mērījumu algoritmam.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- interneta ziņojumapmaiņas kvalitātes mērījumiem izmantotās lietotnes;</li> <li>- mērījumu rezultātu novērtēšanas metode.</li> </ul>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			Lai uzlabotu publicējamās informācijas uztveramību, Regulators precizēja Metodikas projekta 25. punktu un 2. pielikuma tabulas formatējumu, paplašinot publicējamās informācijas detalizācijas līmeni.	
6.	VII. Plānveida mērījumu kvalitātes rezultātu novērtēšana	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Attiecībā uz <i>aprēķinu un svara koeficientu</i> piemērošanu LMT konstatē, ka balss pakalpojuma scoring atbilst ETSI Pielikuma A loģikai, izmantojot līdzīgu KPI struktūru (CSSR, CDR, MOS un CST), lai gan atsevišķi sliekšņi ir stingrāki. Interneta pakalpojumu vērtēšanas (<i>scoring</i>) struktūra (datu pārraide, interaktivitāte, video, pārlūkošana, ziņojumapmaiņa) arī lielā mērā atbilst ETSI pieejai. Vienlaikus jānorāda, ka Metodikā nav pilnībā atklātas transformācijas funkcijas, kā tehniskie parametri (piemēram, caurlaidspēja Mbps) tiek pārvērsti punktu skalā. ETSI paredz, ka šādas funkcijas</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators precizēja Metodikas projekta 2. pielikuma redakciju.</p> <p>Regulators paskaidro, ka kopš ETSI 103 559 rekomendācijas publikācijas brīža elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes novērtēšanas process turpina pilnveidoties, sekojot līdzīgu nozares aktualitātēm un ieviešot jauninājumus arī mērījumu iestatījumos un iegūto rezultātu novērtēšanas algoritmos. Metodikas projektā ietvertie mērījumu iestatījumi un svara koeficienti ir atbilstoši ETSI 103 559 rekomendācijas tvērumam un struktūrai un vienlaikus balstās uz aktuālās NPS v3.0 algoritma versijas, kura atsevišķiem kvalitātes noteicošiem parametriem nosaka stingrākus robežvērtību sliekšņus nekā ETSI 103 559 rekomendācijā un</p>	<p><b>17.</b> Regulators mērījumu plānā noteikto mērījumu veidu un to iestatījumus nosaka, izmantojot aktuālo NPS (<i>Network Performance Score</i>) mērījumu algoritma versiju. Informāciju par mērījumu laikā izmantojamo NPS algoritma versiju Regulators iekļauj mērījumu plānā.</p> <p><b>25.</b> Informāciju par mērījumos izmantotām galiekārtām, galiekārtu programnodrošinājumu un tarifa plāniem Regulators iekļauj elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes pārskatā (turpmāk – pārskats).</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>(piemēram, <i>logaritmiskas</i> vai <i>sigmoid</i>) ir skaidri definējamas un publiskojamas. LMT ieskatā <u>Metodika vai mērījumu plāns būtu papildināms ar visu transformācijas funkciju publicēšanu.</u></p>	<p>iepriekšējās NPS algoritma versijās. Ņemot vērā uzraudzības procesu nepārtrauktu attīstību, Metodikas projektā ir iestrādāti aktuālie elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes novērtēšanas principi.</p> <p>Balss sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes noteicošo parametru aprēķina punktu skalā pamatprincips ir noteikts Metodikas projekta 79. un 84. punktā. Visu balss sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes (izņemot pieslēguma ātrumu) noteicošo parametru novērtēšana punktu skalā atbilstoši NPS v3.0 algoritmam notiek, izmantojot lineārās pārveides funkcijas skalu. Savukārt pieslēguma (lejupielādes un augšupielādes) ātruma kvalitāti novērtē punktu skalā, katru nomērīto datu pārraides ātruma vērtību pārveidojot punktos ar logaritmiskas pārveides funkcijas palīdzību. Logaritmiskā punktu piešķiršanas pieeja tiek izmantota, lai pieslēguma ātruma novērtējums labāk atspoguļotu galalietotāja pieredzi, jo to uztvere par pakalpojuma kvalitāti ir vairāk saistīta</p>	<p><b>45.</b> Regulators nodrošina šīs metodikas 42., 43. un 44. punktā noteikto parametru mērījumu kopējo ilgumu vismaz 10 sekundes. Informāciju par mērījumu laikā izmantojamiem mērījumu konfigurācijas šabloniem Regulators iekļauj mērījumu plānā.</p> <p>Svītrots Metodikas projekta 78. punkts.</p> <p><b>2. pielikums</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komersanta nosaukums;</li> <li>- mērāmais elektronisko sakaru pakalpojums;</li> <li>- mērījumu veids;</li> <li>- minimālais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējā mērījumu apjoma proporcionālais sadalījums;</li> <li>- elektronisko sakaru pakalpojuma veida svāra</li> </ul>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>ar satura lejupielādes vai augšupielādes laiku nekā ar datu pārraides ātruma lineāru pieaugumu, jo zemākas datu pārraides ātruma vērtības būtiskāk ietekmē galalietotāju lietošanas pieredzi.</p> <p>Abos gadījumos punktu piešķiršana notiek Metodikas projekta 1. pielikuma 12. un 13. tabulā noteiktajā diapazonā. Savukārt vērtībām ārpus Metodikas projekta 1. pielikuma 12. un 13. tabulā noteiktajām robežām rezultāts tiek saglabāts pie minimālās vai maksimālās punktu robežas. Šāda pieeja nodrošina vienotu, saprotamu un savstarpēji salīdzināmu kvalitātes rādītāju novērtējumu.</p> <p>Regulatora ieskatā, detalizēta punktu piešķiršanas funkcijas apraksta ietveršana Metodikas projektā vai mērījumu plānā ir nelietderīga, jo tā samazinātu ārējā normatīvā regulējuma elastību. Šādas tehniskās pārveides funkcijas laika gaitā var būt nepieciešams pielāgot atkarībā no tehnoloģiju attīstības vai novērtēšanas modeļa pilnveides. Ja tās tiktu nostiprinātas metodikā, jebkuras</p>	<p>koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- teritoriālā sadalījuma svāra koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- mērījumu skaita proporcionālais sadalījums pēc teritoriālā sadalījuma;</li> <li>- informācija par balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- informācija par interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- latentuma, trīces un pakešu zuduma koeficienta mērījumiem izmantotie mērījumu šabloni;</li> <li>- videostraumējuma pakalpojuma kvalitātes mērījumiem izmantotie videostraumējumu resursi;</li> <li>- tīmekļa satura pārlūkošanas kvalitātes mērījumiem izmantotās tīmekļvietnes;</li> </ul>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>izmaiņas prasītu attiecīgā normatīvā akta formālu grozīšanu, lai gan pēc būtības tās ir tehniskas rakstura vai novērtēšanas parametru pielāgošana. Regulatora ieskatā metodikā ir saglabājama principu līmeņa pieeja, bet mērījumu plānā — organizatoriskā informācija par mērījumu izpildi; savukārt detalizētās pārveides funkcijas un aprēķinu parametri nosakāmi tehniskajā dokumentācijā, mērījumu plānā publicējot vispārīgu informāciju par izmantojamo mērījumu rezultātu novērtēšanas algoritmu un tā versiju.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- interneta ziņojumapmaiņas kvalitātes mērījumiem izmantotās lietotnes;</li> <li>- mērījumu rezultātu novērtēšanas metode.</li> </ul>
7.	<p><b>62.</b> Mobilā elektronisko sakaru tīkla pārklājuma pieejamības novērtējums ietver:</p> <p><b>62.1.</b> mērījumu laikā izmantotās mobilā elektronisko sakaru tīkla paaudzes noteikšanu;</p> <p><b>62.2.</b> radiosignāla līmeņa decibelos pret milivatu (dBm) noteikšanu;</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Vērtējot <i>pārklājuma un tehnoloģiju atšķirību</i> atspoguļojumu, LMT norāda, ka ETSI pieeja paredz ne tikai pārklājuma mērīšanu, bet arī tā integrēšanu gala lietotāja pieredzes novērtējumā. Metodikas projektā ir iekļauti pārklājuma pieejamības parametri un radiosignāla līmeņu novērtējums, tomēr nav noteikts,</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators precizēja Metodikas projekta 62. punkta redakciju.</p> <p>Regulators paskaidro, ka NPS novērtēšanas algoritms ietver tikai interneta piekļuves pakalpojuma savienojuma pieejamības novērtējumu, ko nosaka atbilstoši Metodikas projekta 39. un 40. punktā noteiktajiem nosacījumiem un novērtē atbilstoši Metodikas projekta 1. pielikuma 13. tabulā noteiktajiem novērtēšanas</p>	<p><b>62.</b> Mobilā elektronisko sakaru tīkla pārklājuma pieejamības indikatīvais novērtējums ietver:</p> <p><b>62.1.</b> mērījumu laikā izmantotās mobilā elektronisko sakaru tīkla paaudzes noteikšanu;</p> <p><b>62.2.</b> radiosignāla līmeņa decibelos pret milivatu (dBm) noteikšanu;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><b>62.3.</b> radiosignāla parametru novērtējumu atbilstoši šīs metodikas 1. pielikuma 8. tabulai.</p>	<p>kā pārklājuma neesamība, tehnoloģiju pieejamība vai jaunāku tehnoloģiju izmantošana ietekmē gala NPS rezultātu. Līdz ar to Metodikas projektā nav noteikts, vai pārklājums ir tikai informatīvs rādītājs vai būtiska kvalitātes novērtējuma sastāvdaļa. LMT ieskatā Metodikā būtu skaidri jānosaka, ka pārklājuma neesamība tiek iekļauta KPI aprēķinos kā lietotāja pieredzes daļa, ka pārklājuma pieejamībai ir definēts svars NPS ietvarā vai atsevišķs novērtējums, un ka rezultāti tiek publicēti arī pa tehnoloģijām (2G/4G/5G/VoLTE/VoNR), kur tas ir piemērojams.</p>	<p>kritērijiem. Savukārt Metodikas projekta V nodaļā noteiktā elektronisko sakaru tīkla pārklājuma pieejamības noteikšanas kārtība ir izveidota, lai sniegtu papildu skaidrojošo informāciju, kādos radiotīkla apstākļos ir veikti elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumi noteiktās mērījumu vietās. Metodikas projekts tiešā veidā neparedz pārklājuma novērtēšanu un iekļaušanu NPS algoritma novērtējumā, ņemot vērā, ka elektronisko sakaru tīklā mērījumu laikā radiotīkla parametru fiksācija notiek mobilajā galiekārtā, ieskaitot arī galiekārtas antenas iespējamo radiosignāla vājinājumu.</p> <p>Papildus Regulators paskaidro, ka atbilstoši Metodikas projekta 14. un 15. punktā noteiktajam plānveida mērījumus ir paredzēts veikt, nodrošinot automātisko elektronisko sakaru tīkla meklēšanas un izvēles režīmu mērījumos izmantotajā galiekārtā. Līdz ar to vispārīgai elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes novērtēšanai iegūtos mērījumu rezultātus paredzēts apkopot</p>	<p><b>62.3.</b> radiosignāla parametru novērtējumu atbilstoši šīs metodikas 1. pielikuma 8. tabulai.</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			neatkarīgi no elektronisko sakaru tīkla tehnoloģijas.	
8.	74. Regulators ārkārtas mērījumu rezultātus iekļauj komersanta darbības pārbaudes aktā.	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Ceturtkārt, formulējums par “citiem Regulatoram piederošiem mērīšanas līdzekļiem” ir pārāk vispārīgs un nenodrošina caurredzamību attiecībā uz to izmantošanu.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka atkarībā no iesniegtā iesnieguma būtības vai komersanta sniegtā elektronisko sakaru pakalpojuma veida ārkārtas pārbaudes laikā var izmantot dažādus Regulatoram piederošos mērīšanas līdzekļus un galiekārtas vai to kombināciju. Līdz ar to Metodikas projekta redakcija neparedz detalizētu mērīšanas līdzekļu uzskaiti. Tomēr, lai uzlabotu ārkārtas mērījumu procesa caurredzamību, Regulators veica precizējumus Metodikas projekta 74. punktā, paredzot iespēju norādīt informāciju par ārkārtas mērījumu laikā izmantotajiem mērīšanas līdzekļiem komersanta darbības pārbaudes aktā.</p>	74. Informāciju par ārkārtas mērījumu laikā izmantotajiem mērīšanas līdzekļiem vai galiekārtām, kā arī mērījumu rezultātus Regulators iekļauj komersanta darbības pārbaudes aktā.
9.	Par Metodikas projektu	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Treškārt, interneta ziņojumapmaiņas KPI iekļaušana rada metodoloģiskus riskus, jo</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators precizēja Metodikas projekta 2. pielikuma redakciju.</p> <p>Regulators paskaidro, ka interneta ziņojumapmaiņas pakalpojuma</p>	<p><b>2. pielikums</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- komersanta nosaukums;</li> <li>- mērāmais elektronisko sakaru pakalpojums;</li> <li>- mērījumu veids;</li> </ul>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>rezultāti būtiski atkarīgi no ārējām platformām, ne tikai operatora tīkla, un šāds KPI būtu izmantojams tikai ar skaidri definētiem nosacījumiem.</p>	<p>kvalitātes novērtēšana kopā ar citiem Metodikas projekta 27. un 37. punktā noteiktajiem parametriem ir daļa no NPS algoritma metodoloģijas, kas palīdz imitēt galalietotājiem līdzvērtīgu elektronisko sakaru pakalpojumu lietošanas pieredzi un novērtēt komersantu sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti no dažādiem skatpunktiem.</p> <p>Metodikas projekta 55. un 56. punktā ir skaidri definēta interneta ziņojumapmaiņas pakalpojuma kvalitātes mērījumu kārtība.</p> <p>Vienlaikus kvalitātes mērījumu laikā paredzēts nodrošināt vienādu pieeju visu uzraudzībā ietvertu komersantu sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu procesam, tostarp nodrošinot vienādus mērījumu procesā izmantojamās aparatūras un programmnodrošinājuma iestatījumus.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimālais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējais mērījumu skaits pēc elektronisko sakaru pakalpojuma veida;</li> <li>- kopējā mērījumu apjoma proporcionālais sadalījums;</li> <li>- elektronisko sakaru pakalpojuma veida svāra koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- teritoriālā sadalījuma svāra koeficients atbilstoši NPS mērījumu algoritmam;</li> <li>- mērījumu skaita proporcionālais sadalījums pēc teritoriālā sadalījuma;</li> <li>- informācija par balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- informācija par interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punktu;</li> <li>- latentuma, trīces un pakešu zuduma koeficienta</li> </ul>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
				<p>mērījumiem izmantotie mērījumu šabloni;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- videostraumējuma pakalpojuma kvalitātes mērījumiem izmantotie videostraumējumu resursi;</li> <li>- tīmekļa satura pārlūkošanas kvalitātes mērījumiem izmantotās tīmekļvietnes;</li> <li>- interneta ziņojumapmaiņas kvalitātes mērījumiem izmantotās lietotnes;</li> <li>- mērījumu rezultātu novērtēšanas metode.</li> </ul>
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
10.	<p><b>18.</b> Regulators ne retāk kā reizi mēnesī veic īslaicīgus balsu sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērījumus Regulatora izvēlētā balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktā, lai pārbaudītu balss sakaru pakalpojuma un interneta</p>	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Otrkārt, Metodikā nekonsekventi tiek integrēta 5G tehnoloģija, kas vienlaikus tiek vērtēta radiosignāla līmenī, bet netiek pilnībā iekļauta references mērījumu sadaļā, un šī nekonsekvence būtu novēršama.</p>	<p><b>Nav ņemts vērā.</b></p> <p>Regulators paskaidro, ka Metodikas projekta izstrādes laikā tika organizētas konsultācijas ar elektronisko sakaru komersantiem par elektronisko sakaru tīklus raksturojošiem parametriem, tostarp par 5G tīkla paaudzes īslaicīgā radiosignāla līmeņa atbilstības references mērījumu punktam</p>	<p><b>18.</b> Regulators ne retāk kā reizi mēnesī veic īslaicīgus balsu sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērījumus Regulatora izvēlētā balss sakaru pakalpojuma references mērījumu punktā, lai pārbaudītu balss sakaru pakalpojuma un interneta</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas mēriekārtu darbību, nodrošinot:</p> <p><b>18.1.</b> īslaicīgo radiosignāla līmeņa mobilās galiekārtas uztvērēja ieejā atbilstības pārbaudi references mērījumu punktam raksturīgajam diapazonam, tostarp:</p> <p><b>18.1.1.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla otrās paaudzes (2G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.1.1.</b> uztvertā signāla līmenis (RxLEV) &gt; -85 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.1.2.</b> uztvertā signāla kvalitāte (RxQUAL) &gt; 0;</p> <p><b>18.1.1.3.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (C/I) &gt; -9 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla trešās paaudzes</p>		<p>raksturīgajam diapazonam pārbaudi mobilajā galiekārtā.</p> <p>Konsultāciju ietvaros komersanti tika aicināti sniegt priekšlikumus par konkrētām šo parametru robežvērtībām vai metodoloģisko pieeju, ja to ieskatā šādu parametru iekļaušana Metodikas projektā būtu nepieciešama un lietderīga.</p> <p>Ņemot vērā, ka konkrēti priekšlikumi netika saņemti, Regulators nolēma neiekļaut Metodikas projekta 18. punktā attiecīgo parametru vērtības.</p>	<p>piekļuves pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas mēriekārtu darbību, nodrošinot:</p> <p><b>18.1.</b> īslaicīgo radiosignāla līmeņa atbilstības pārbaudi references mērījumu punktam raksturīgajam diapazonam mobilajā galiekārtā, tostarp:</p> <p><b>18.1.1.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla otrās paaudzes (2G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.1.1.</b> uztvertā signāla līmenis (RxLEV) &gt; -85 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.1.2.</b> uztvertā signāla kvalitāte (RxQUAL) &gt; 0;</p> <p><b>18.1.1.3.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (C/I) &gt; -9 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla ceturtās paaudzes</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>(3G) radiosignāla parametriem, ja trešās paaudzes tīkls tiek nodrošināts:</p> <p><b>18.1.2.1.</b> uztvertā signāla jauda (RSCP) &gt; -95 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.2.2.</b> uztvertā signāla kvalitātes un traucējumu attiecība (Ec/Io) &gt; -6 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.3.</b> mobilā elektronisko sakaru tīkla ceturtās paaudzes (4G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.3.1.</b> uztvertā references signāla jauda (RSRP) &gt; -105 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.3.2.</b> signāla un trokšņa attiecība (SINR) &gt;10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.3.3.</b> uztvertā references signāla kvalitāte (RSRQ) &gt; -10 decibelos (dB);</p>			<p>(4G) radiosignāla parametriem:</p> <p><b>18.1.2.1.</b> uztvertā references signāla jauda (RSRP) &gt; -105 decibelos pret milivatu (dBm);</p> <p><b>18.1.2.2.</b> signāla un trokšņa attiecība (SINR) &gt;10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.3.</b> uztvertā references signāla kvalitāte (RSRQ) &gt; -10 decibelos (dB);</p> <p><b>18.1.2.4.</b> kanāla kvalitātes indikators (CQI) &gt; 9;</p>

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p><b>18.1.3.4.</b> kanāla kvalitātes indikators (CQI) &gt; 9;</p> <p><b>18.2.</b> pārbaudes laikā iegūto mērījumu rezultātu un saistīto parametru fiksāciju un glabāšanu ne mazāk kā 12 mēnešus, nodrošinot to izsekojamību;</p> <p><b>18.3.</b> īslaicīgo mērījumu rezultātu atbilstības pārbaudi references mērījumu punktam raksturīgajam mērījumu rezultātu diapazonam;</p> <p><b>18.4.</b> mērījumu rezultātu neatbilstību gadījumā aptur attiecīgo mērījumu procesu līdz cēloņu novēršanai un atbilstošu mērījumu rezultātu iegūšanai, veicot atkārtotu pārbaudi references mērījumu punktā.</p>			
11.	Par Metodikas projektu	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Attiecībā uz <i>statistisko ticamību un rezultātu nozīmīgumu</i> LMT konstatē, ka ETSI TR 103 559</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Regulators norāda, ka Metodikas projektā jau ir ietverti būtiski statistiskās interpretācijas elementi, kas kopumā nodrošina pietiekamu</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>10. nodaļa noteic, ka benchmarking rezultāti ir interpretējami kā mērījumu kopas paraugs un tiem jāvērtē nenoteiktība, atkārtojamība un ticamības intervāli. ETSI īpaši rekomendē izmantot <i>bootstrap</i> vai līdzvērtīgas metodes, lai noteiktu rezultātu statistisko ticamību. Savukārt SPRK Metodika nosaka minimālos mērījumu apjomus (piemēram, balss <math>\geq 1000</math>, pārklājuma pieejamība <math>\geq 1000</math>, interneta kvalitāte <math>\geq 330</math> u.c.), kas ir pozitīvi vērtējams solis, tomēr tajā nav noteikts, kā tiks vērtēts, vai operatoru rezultātu atšķirības ir statistiski nozīmīgas. Tādējādi Metodika nosaka mērījumu apjomu, bet nenosaka rezultātu ticamības interpretācijas mehānismu.</p> <p>LMT ieskatā Metodika būtu papildināma ar atsevišķu sadaļu par statistisko ticamību, paredzot, ka kopējam NPS, pakalpojumu NPS un būtiskākajiem KPI tiek</p>	<p>priekšstatu par pakalpojumu kvalitāti un rezultātu sadalījumu, vienlaikus saglabājot kvalitātes mērījumu apkopojuma un pārskata skaidrību un salīdzināmību:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mērījumu skaita publicēšana (88.10. un 89.4. apakšpunkts),</li> <li>- vidējo vērtību aprēķins un publicēšana (88.1., 88.2., 89.1.1.–89.1.4., 89.2.1.–89.2.2., 89.3.1., 89.3.3. apakšpunkts),</li> <li>- procentīļu aprēķins un publicēšana (80.3., 80.4. un 89.1.5. apakšpunkts);</li> <li>- balss sakaru pakalpojuma un interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes novērtējumu atbilstoši NPS mērījumu algoritmam (88.4. un 89.6. apakšpunkts), kurš atbilst ETSI 103 559 v1.2.1 rekomendācijā noteiktajiem novērtēšanas pamatprincipiem.</li> </ul> <p>Saskaņā ar elektronisko sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles sistēmas pakalpojumu kvalitātes novērtēšanas algoritma aprakstu mērījumu laikā iegūtie rezultāti tiek uzskatīti par statistiski nozīmīgiem, ja</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>publiskots mērījumu skaits, vidējās vērtības vai procentīles, 95% ticamības intervāli, kā arī skaidra norāde, vai operatoru starpība ir statistiski nozīmīga, vienlaikus paredzot <i>bootstrap</i> vai līdzvērtīgas metodes izmantošanu atbilstoši ETSI pieejai.</p>	<p>pārbaudāmajā teritoriālajā vienībā vai citā pētāmā datu griezumā tiek sasniegts Metodikas projekta 1. pielikuma 1. tabulā noteiktais minimālais mērījumu skaits.</p> <p>Ņemot vērā, ka NPS novērtēšanas algoritms balstās uz ETSI 103 559 v1.2.1 rekomendācijā noteiktajiem principiem, tā piemērošana jau pati par sevi paredz atbilstošu statistisko aprēķinu un datu interpretācijas pieeju ievērošanu. Regulators piekrīt, ka ticamības intervāli un statistiskās nozīmības novērtēšana ir būtiski parametri iegūto mērījumu rezultātu padziļinātai analīzei, tomēr to statistiskā novērtēšana nepieciešamības gadījumā ir veicama iegūto mērījumu rezultātu analīzes procesā, kvalitātes pārskata izstrādes laikā, izmantojot piemērotas statistiskās metodes, atbilstoši starptautiskajās rekomendācijās norādītajiem principiem (t. sk. ETSI TR 103 559). Tas nozīmē, ka atbilstošas statistiskās metodes, tajā skaitā <i>bootstrap</i> vai līdzvērtīgas pieejas, ir piemērojamas analītiskā līmenī, lai nodrošinātu rezultātu</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>korektu interpretāciju arī ārpus tiešā metodikas tvēruma.</p> <p>Līdz ar to konkrētu statistisko metožu detalizēta apraksta iekļaušana Metodikas projektā, kā arī obligāta publicēšana netiek paredzēta, jo tas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ierobežotu iespējas nākotnē elastīgi pilnveidot un attīstīt datu analīzes pieeju, pielāgojoties tehnoloģiju attīstībai un nozares labajai praksei;</li> <li>- ierobežotu iespējas izmantot citām analītiskajām vajadzībām piemērotas pieejas, tostarp gadījumos, kad nepieciešama datu atspoguļošana atšķirīgos vai specifiskiem mērķiem pielāgotos griezumos;</li> <li>- nepamatoti sarežģītu normatīvā akta saturu, kura viens no mērķiem ir nodrošināt informāciju saprotamā un pārskatāmā veidā.</li> </ul> <p>Ņemot vērā minēto, Regulators norāda, ka Metodikas projekts jau nodrošina atbilstošu statistiskās informācijas apjomu un papildu prasību noteikšana par ticamības intervālu aprēķinu, statistiskās nozīmības obligātu</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			publiskošanu un konkrētu metožu izmantošanu ir pārmērīga, kā arī papildu analītikas veikšanai un ticamu statistisko rezultātu atspoguļošanai būtu nepieciešams liels datu apjoms, ilglaicīgi ievācot reālu mērījumu datus, analītikas modeļus aprobējot un pielāgojot kombinācijā ar standartizētām matemātiskām datu apstrādes metodēm, kas sniegtu plašāku informāciju par iegūto mērījumu rezultātiem.	
<b>III. Citi priekšlikumi un komentāri</b>				
12.	Par Metodikas projekta saistītajiem normatīviem aktiem	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Tomēr Metodika pati par sevi nenodrošinās vienotu un konsekventu izpratni par elektronisko sakaru kvalitātes jautājumiem, kā arī pilnvērtīgu caurredzamību un salīdzināmību atbilstoši ETSI TR 103 559 prasībām. LMT pēdējo piecu gadu laikā ir vairāk nekā 7 reizes rakstveidā aicinājis Regulatoru, veicināt sabiedrības izpratni par kvalitātes nozīmi pakalpojumu</p>	Regulators norāda, ka Metodikas projekta tvērums nosaka vienotu un sistemātisku pieeju elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu veikšanai un rezultātu novērtēšanai. Tas aptver gan kopējo elektronisko sakaru tīkla kvalitātes novērtējumu, izmantojot NPS algoritmu, gan atsevišķus elektronisko sakaru pakalpojumu veidus, par kuriem komersantiem saskaņā ar <a href="#">Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību</a>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>sniedzēja izvēles procesā, tādēļ LMT atbalsta kvalitatīvas pakalpojumu mērīšanas sistēmas izveidi. Esam jau iepriekš (<i>piemēram, LMT 2026.gada 21.janvāra vēstule nr.80/JN</i>) norādījuši, ka nepieciešamās izmaiņas sevī ietvar ne vien izmaiņu veikšanu Metodikā, bet arī Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību noteikumos (turpmāk – Kvalitātes noteikumi). Atkārtoti uzsveram, ka <u>līdztekus Metodikai nepieciešams vienlaicīgi izstrādāt, publiski konsultēt ar nozari arī izmaiņas Kvalitātes noteikumos, tajā skaitā izvērtējot iespējas pārskatīt un mazināt komersantu iesniedzamo deklarāciju un atskaišu apjomu un biežumu, nodrošinot, ka izmaiņas abos normatīvajos aktos stāsies spēkā vienlaicīgi.</u></p>	<p><u>noteikumiem</u><sup>5</sup> (turpmāk – Kvalitātes noteikumi) katru gadu ir pienākums sniegt informāciju par aktuālajām kvalitāti raksturojošo parametru vērtībām. Līdz ar to Metodikas projekts neveido pretrunas vai šķēršļus vienotas kvalitātes uzraudzības pieejas īstenošanai.</p> <p>Vienlaikus Regulators paskaidro, ka ar pakalpojumu kvalitātes uzraudzību saistīto procesu pilnveidošana tiek īstenota pakāpeniski, izvērtējot saistītos normatīvos aktus atbilstoši prioritārajām uzraudzības jomām un sabiedrības vajadzībām. Līdz ar to jautājumi par iespējamu deklarāciju, pārskatu apjoma un biežuma pārskatīšanu, kā arī citu saistīto normatīvo aktu precizēšanu tiks vērtēti turpmākajos regulējuma pilnveides posmos. Savukārt šobrīd Regulators nesaskata nepieciešamību veikt grozījumus Kvalitātes noteikumos daļā par informācijas sniegšanu un aktuālajām elektronisko sakaru</p>	

<sup>5</sup> Regulatora 2022. gada 22. septembra lēmums Nr. 1/28 “Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību noteikumi”

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			pakalpojumu kvalitāti raksturojošo parametru vērtībām.	
13.	Par Metodikas projektu	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>LMT vairākkārt (piemēram, LMT 2024. gada 16. decembra vēstulē Nr. 1708/JN, 2026. gada 21. janvāra vēstulē Nr. 80/JN, LMT 2020. gada 30. novembra vēstulē Nr. 1647/JN) ir norādījis uz nepieciešamību novērst līdzšinējo negatīvo praksi, kas maldina sabiedrību par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti. Proti, situācijas, kad no Regulatora kvalitātes mērījumu kopuma tiek izrauti atsevišķi rādītāji un izmantoti plašās reklāmas kampaņās, maldina sabiedrību un patērētājus par konkrēta sakaru tīkla vai pakalpojumu pārākumu. Šādu rīcību kā negodīgu komercpraksi vairākkārt ir atzinis Patērētāju tiesību aizsardzības centrs. Regulatora pārstāvji iepriekšējos saskaņošanas posmos to</p>	<p>Regulators paskaidro, ka komentārā norādītā problemātika pēc būtības attiecas nevis uz Metodikas projektu, bet gan uz Regulatora mērījumu rezultātu turpmāku izmantošanu komersantu komercpraksē, reklāmā vai mārketinga aktivitātēs.</p> <p>Šajā sakarā Regulators vērš uzmanību, ka tā kompetence ir noteikta likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” un Elektronisko sakaru likumā. Neviens no minētajiem normatīvajiem aktiem nepiešķir Regulatoram uzraudzības vai regulēšanas kompetenci reklāmas, negodīgas komercprakses vai patērētāju maldināšanas jautājumos. Šie jautājumi ir regulēti speciālajos normatīvajos aktos un ietilpst kompetento iestāžu, tostarp Patērētāju tiesību aizsardzības centra, kompetencē.</p> <p>Turklāt Metodikas projekts ir sagatavots saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 40. panta pirmajā daļā</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>mēģināja risināt, taču šajā konsultācijā bez jebkādiem skaidrojumiem no Metodikas projekta ir izslēgtas attiecīgās normas.</p> <p><u>Iebilstam normatīvā regulējuma virzīšanu, kas nerisina iepriekš konstatēto Mērījumu sistēmas problemātiku.</u> Šāda pieeja ir pretrunā arī ETSI TR 103 559 ietvertajiem pamatprincipiem par mērījumu rezultātu pārskatāmību, reprezentativitāti un savstarpēju salīdzināmību (t.sk. prasību nodrošināt, ka rezultāti atspoguļo kopējo lietotāja pieredzi, nevis selektīvi interpretētus atsevišķus rādītājus). Turklāt, priekšlikums nerisina fundamentālu problēmu, kas jau iepriekš iedragāja iepriekšējās mērījumu sistēmas uzticību, nav korekts no tiesību aktu viedokļa, kā arī nav ilgtspējīgs no nozares un sabiedrības uzticības viedokļa Regulatora kvalitātes mērījumu sistēmai. Esam pārliecināti, ka iepriekšējā regulējuma nepilnību</p>	<p>Regulatoram doto deleģējumu noteikt elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu metodiku. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 50. punktam atvasinātas publiskas personas, tai skaitā Regulatora noteikumi, detalizē likumā ietvertu regulējumu. Tādējādi, ievērojot Elektronisko sakaru likuma mērķi un piemērošanas jomu, kā arī Regulatoram doto deleģējumu, ar Metodikas projektu nav iespējams tiesiski risināt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA norādīto problemātiku.</p> <p>Papildus norādāms, ka Metodikas projekts paredz nodrošināt objektīvu, pārbaudāmu un salīdzināmu informāciju par elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti, publicējot pilnu mērījumu rezultātu kopumu un skaidrojot izmantoto metodoloģiju. Regulators nevar ierobežot vai aizliegt komersantiem atsaukties uz atsevišķiem publiski pieejamiem rādītājiem, ja vien šāda atsauce atbilst normatīvajam regulējumam par reklāmu un komercpraksi. Attiecīgi</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>novēršana ir priekšnoteikums jaunās mērījumu sistēmas mērķu sasniegšanai – nodrošināt objektīvu, salīdzināmu un uzticamu pakalpojumu kvalitātes novērtējumu. Atgādinām, ka Regulators iepriekšējās metodikas redakcijās apliecināja gatavību šo problemātiku risināt, tādēļ sagaidām konsekventu rīcību, - ar konkrētām izmaiņām Metodikā vai Kvalitātes noteikumos.</p>	<p>iespējamie riski, kas saistīti ar atsevišķu rādītāju izmantošanu komercpraksē, reklāmā vai mārketinga aktivitātēs, paši par sevi nenozīmē, ka Metodikas projekts ir nepilnīgs vai ka šādi ierobežojumi būtu jāiekļauj Metodikas projektā.</p> <p>Vienlaikus Regulators ir gatavs turpināt sadarbību ar citām kompetentām iestādēm, lai nodrošinātu šā jautājuma risināšanu.</p>	
14.	Par Metodikas projektu un saistītajiem noteikumiem	<p><b>“Latvijas Mobilais Telefons” SIA</b></p> <p>Atsevišķos jautājumos Metodikas un Kvalitātes noteikumu regulējums nav saderīgs, kas var radīt tiesiskās nenoteiktības risku, nevienveidīgu regulējuma piemērošanu un neskaidrības komersantiem attiecībā uz to pienākumu izpildi. Piemēram, Kvalitātes noteikumi balstās uz atsevišķu kvalitātes parametru</p>	<p>Regulators paskaidro, ka Metodikas projekts pēc būtības un novērtēšanas principu dimensijā nav pretrunā ar Kvalitātes noteikumiem. Metodikas projekta 88. un 89. punkts ietver plašu elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes parametru klāstu, kāds ir nepieciešams, lai novērtētu elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitāti atbilstoši NPS algoritmam. Vienlaikus Metodikas projekta 88. un 89. punkts ietver arī tādus elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes noteicošos parametrus, par kuriem</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>deklarēšanu un vidējo pakalpojumu kvalitātes parametru noteikšanu, savukārt Metodika izmanto NPS “svaru” algoritmu, kas balstās uz lietotāju pieredzes modeli. Tāpat atšķiras – “interneta piekļuves pakalpojuma references mērījumu punkta” izpratne, mērāmo pakalpojumu kvalitātes parametru uzskaitījums un mērījumu rezultātu izmantošana. Līdz ar to nepieciešams novērst tiešās neatbilstības, radot vienotu un tiesisku skaidru mērījumu veikšanas regulējumu.</p>	<p>informāciju komersantiem arī iepriekš bija pienākums iesniegt ikgadējo kvalitātes deklarāciju ietvaros saskaņā ar Kvalitātes noteikumos noteikto pienākumu. Līdz ar ko, Regulatora ieskatā, Metodikas projekts nesatur tādas neatbilstības, kas radītu tiesiskās nenoteiktības risku vai liegtu komersantiem izpildīt normatīvajos aktos noteiktos pienākumus. Vienlaikus Regulators norāda, ka elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes uzraudzības process tiek pilnveidots pakāpeniski, tai skaitā izvērtējot un aktualizējot saistītos normatīvos aktus atbilstoši uzraudzības prioritātēm un sabiedrības vajadzībām. Tādējādi jautājumi par iespējamu turpmāku regulējuma precizēšanu, attīstīšanu vai pilnveidošanu, tostarp atbilstoši aktuālo tehnoloģiju iespējām, tiks vērtēti nākamajos normatīvā regulējuma pilnveides posmos pēc Metodikas projekta pieņemšanas un elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes mērījumu procesa uzsākšanas.</p>	

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
15.	Par Metodikas projektu	<p><b>Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Tele2”</b></p> <p>Tele2 pozitīvi vērtē Regulatora īstenotos uzlabojumus elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes kontroles sistēmās, tostarp jaunās interneta piekļuves pakalpojuma kvalitātes mērījumu iespējas mobilajā elektronisko sakaru tīklā un pilnveidoto balss sakaru pakalpojuma kvalitātes kontroles funkcionalitāti. Šādas izmaiņas sekmēs objektīvāku un mūsdienu tehnoloģiskajai videi atbilstošu pakalpojumu kvalitātes novērtēšanu.</p> <p>Metodikas projektā ietvertais regulējums kopumā vērtējams kā pārdomāts un atbilstošs tā mērķim, tomēr pilnvērtīgu secinājumu izdarīšana par metodikas efektivitāti, piemērojamību un praktisko darbību būs iespējama pēc tās piemērošanas praksē un faktisko mērījumu rezultātu izvērtēšanas. Praktiskā piemērošana ļaus novērtēt, cik precīzi un objektīvi</p>	Pieņemts zināšanai.	

<b>N.p.k.</b>	<b>Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)</b>	<b>Priekšlikumi un komentāri</b>	<b>Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)</b>	<b>Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija</b>
		metodika atspoguļo elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes rādītājus dažādos lietošanas un tīkla noslodzes apstākļos.		

Lizunovs, 67097288, andrejs.lizunovs@sprk.gov.lv