



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Skanstes iela 25, Rīga, LV-1013 | tālrunis 67097200 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

14.09.2026.

Nr. 72

(prot. Nr.35., 1.p.)

Par nepietiekamas cenu starpības novēršanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), lai varētu nodrošināt Elektronisko sakaru likuma mērķus un īstenotu kompetenci, kas noteikta Elektronisko sakaru likuma 9. panta pirmās daļas 1., 4. un 6. punktā, veica cenu starpības pārbaudi elektronisko sakaru komersanta sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Tet”, reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnavu iela 105, Rīga, LV-1011 (turpmāk – SIA “Tet”), sniegtajiem elektronisko sakaru pakalpojumiem.

Regulators, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 9. panta otro daļu un likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9. panta otro daļu, savas kompetences ietvaros pieņem lēmumus, normatīvos aktus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem un galalietotājiem.

Lēmuma pielikumā ir pievienots ziņojums par cenu starpības pārbaudes rezultātu (turpmāk – Ziņojums), kas ir neatņemama šā lēmuma sastāvdaļa.

Regulators konstatē

1. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 1. panta pirmās daļas 13. punktu elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū (turpmāk – BIT) ir Regulatora noteikts elektronisko sakaru komersants, kas individuāli vai kopā ar citu elektronisko sakaru komersantu atrodas tādā ekonomiskā spēka stāvoklī, kurš ir līdzvērtīgs dominējošam stāvoklim, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no citiem elektronisko sakaru komersantiem un galalietotājiem.
2. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 9. panta pirmās daļas 3. punktu Regulators nosaka elektronisko sakaru komersantu ar BIT un tam piemērojamās speciālās prasības. Savukārt saskaņā ar minētā panta pirmās daļas 4. punktu Regulators uzrauga speciālo prasību ievērošanu.
3. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 74. panta pirmo daļu Regulators veic elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšanu, analīzi un elektronisko sakaru komersanta būtiskas ietekmes noteikšanu, ievērojot Eiropas Komisijas tirgus ieteikumu.
4. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 77. panta pirmo daļu Regulators, ņemot vērā konkrētā tirgus analīzes rezultātus, nosaka, vai tajā ir efektīva konkurence. Ja tirgus analīzes rezultātā Regulators konstatē, ka tirgū nav efektīvas konkurences, tas nosaka

elektronisko sakaru komersantu ar BIT un tirgus analīzes rezultātā konstatētajām problēmām atbilstošas un samērīgas speciālās prasības. Ja Regulators konstatē, ka tirgū ir efektīva konkurence, tas elektronisko sakaru komersantam nepiemēro speciālās prasības vai elektronisko sakaru komersantam ar BIT atceļ iepriekš piemērotās speciālās prasības.

5. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 79. panta pirmās daļas 1. punktu Regulators ir tiesīgs elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi vairumtirdzniecības tirgū piekļuves un starpsavienojuma jomā piemērot šādas speciālās prasības pilnā vai daļējā apjomā: piekļuves saistības, pienākums nodrošināt piekļuvi fiziskajai infrastruktūrai, vienlīdzīgas attieksmes pienākums, caurredzamības saistības, tarifu regulēšanas un izmaksu attiecināšanas saistības un atsevišķas uzskaites pienākums.
6. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 84. panta pirmās daļas 1. punktu tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības var ietvert pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību.
7. Nepietiekama cenu starpība starp vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu tarifiem (turpmāk – nepietiekama cenu starpība) ir potenciāla konkurences problēma elektronisko sakaru pakalpojumu tirgos, jo īpaši platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu tirgos. Nepietiekama cenu starpība veidojas, ja elektronisko sakaru komersants ar BIT ir noteicis tādas vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenas, kuras nedod citiem elektronisko sakaru komersantiem, kas nav elektronisko sakaru komersants ar BIT (turpmāk – alternatīvais komersants), iespēju rentabli nodrošināt savus mazumtirdzniecības pakalpojumus, izmantojot elektronisko sakaru komersanta ar BIT piedāvātos vairumtirdzniecības pakalpojumus. Nepietiekama cenu starpība veicina neefektīvu konkurenci, kaitē galalietotājiem, neļauj ienākt tirgū jauniem elektronisko sakaru komersantiem, ierobežo konkurentu izaugsmi vai rada apstākļus tiem pamest tirgu.
8. Lai novērstu iespēju SIA “Tet” ļaunprātīgi izmantot savu BIT, Regulators ar 2013. gada 19. decembra lēmumu Nr. 245 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi platjoslas piekļuves vairumtirdzniecības tirgū”, 2013. gada 19. decembra lēmumu Nr. 244 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi piekļuves vairumtirdzniecības (fiziskā) tīkla infrastruktūrai (ieskaitot kopējo vai pilnībā atsaistīto piekļuvi) fiksētā atrašanās vietā tirgū” un 2018. gada 4. oktobra lēmumu Nr. 115 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa vietējās piekļuves fiksētā vietā tirgū un plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizētas piekļuves fiksētā vietā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr. 115) SIA “Tet”¹ ir piemērojis piekļuves saistības, vienlīdzīgas attieksmes pienākumu, caurredzamības saistības, tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības, pienākumu veikt atsevišķu darbības uzskaiti.
9. Tostarp ar Lēmuma Nr. 115 lemjošās daļas 12. un 21. punktu un ar Regulatora 2024. gada 22. augusta lēmuma Nr. 53 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Tet” būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa vietējās piekļuves fiksētā vietā tirgū, plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizētas piekļuves fiksētā vietā tirgū un piekļuves fiziskai infrastruktūrai vairumtirdzniecībā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr. 53) lemjošās daļas 7. punktu Regulators SIA “Tet” ir piemērojis saistību nodrošināt, lai piekļuves gala

¹ Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informāciju 2019. gada 1. aprīlī sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” mainīts nosaukums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Tet”.

posmam FTTH² vai FTTB³ gadījumā un ar to saistīto elementu pakalpojumu tarifi neveido nepietiekamu cenu starpību.

10. Regulators ar Lēmumu Nr. 53 ir noteicis, ka cenu starpības pārbaudes ģeogrāfiskais mērogs (teritorija) ir teritorija ārpus Rīgas.
11. Lai novērtētu, vai SIA "Tet" izpilda tai piemēroto tarifu regulēšanas saistību nodrošināt, lai piekļuves gala posmam FTTH vai FTTB gadījumā un ar to saistīto elementu pakalpojumu tarifi neveido nepietiekamu cenu starpību, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 84. panta trešo daļu, Regulators 2022. gada 15. septembrī pieņēma lēmumu Nr. 1/25 "Pietiekamas cenu starpības aprēķināšanas metodika elektronisko sakaru nozarē".
12. Lai Regulators pārliecinātos, vai SIA "Tet" sniegto pakalpojumu cenu starpība ir pietiekama, ir izveidots hipotētiska, efektīvi strādājoša alternatīvā komersanta jeb modelētā elektronisko sakaru komersanta (turpmāk – Modelētais komersants⁴) modelis (turpmāk – Modelis).
13. Regulators, izmantojot Modeli, pārbauda cenu starpības pietiekamību dažādiem SIA "Tet" vairumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanas risinājumiem⁵:
 - 13.1. virtuālā atsaistīšana;
 - 13.2. piekļuve datu plūsmai reģionālajā līmenī atvērto sistēmu saskarnes (turpmāk – OSI) 2 slānī;
 - 13.3. piekļuve datu plūsmai reģionālajā līmenī OSI 3 slānī;
 - 13.4. piekļuve datu plūsmai nacionālajā līmenī OSI 2 slānī;
 - 13.5. piekļuve datu plūsmai nacionālajā līmenī OSI 3 slānī.
14. Regulators, izmantojot Modeli, var pārliecināties, vai Modelētais komersants spēj rentabli nodrošināt savus mazumtirdzniecības pakalpojumus, izmantojot SIA "Tet" piedāvātos vairumtirdzniecības pakalpojumus.
15. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 11. panta pirmās daļas 2. punktu, kā arī ceturto daļu veic konsultāciju ar tirgus dalībniekiem.
16. Regulators 2025. gada 6. novembrī uzsāka Latvijas Republikas mēroga publisko konsultāciju, tā tīmekļvietnē publicēja konsultāciju dokumentu par Ziņojumu un noteica priekšlikumu un komentāru iesniegšanas termiņu līdz 2025. gada 8. decembrim.⁶
17. Regulators saņēma un izvērtēja SIA "Tet" 2025. gada 17. decembra vēstuli Nr. TET-K-25-12597 "Par ziņojumu", kurā SIA "Tet" sniedza šādus iebildumus un komentārus (detalizēti ar SIA "Tet" iebildumiem un komentāriem un Regulatora izvērtējumu var iepazīties Ziņojumā (pielikums)):
 - 17.1. SIA "Tet" iebilst, ka aprēķinā Modelētā komersanta darbība tiek modelēta atbilstoši pietiekami efektīva komersanta (REO) metodei. SIA "Tet" aicina

² Optika līdz mājām. Angļu val. – *Fiber to the Home*.

³ Optika līdz ēkai. Angļu val. – *Fiber to the Building*.

⁴ Saskaņā ar Regulatora 2022. gada 15. septembra lēmuma Nr. 1/25 "Pietiekamas cenu starpības aprēķināšanas metodika elektronisko sakaru nozarē" 2.7. apakšpunktu Modelētais komersants ir Regulatora modelēts alternatīvais komersants, kuram Regulators, izmantojot REO metodi, aprēķina starpību starp Modelētā komersanta ieņēmumiem no mazumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanas un saistītajām izmaksām par regulēto vairumtirdzniecības pakalpojumu, lai noteiktu, vai šī starpība sedz Modelētā komersanta pakārtotās izmaksas, ieskaitot konkurētspējīgu kapitāla atdevi.

⁵ Regulatora 2022. gada 15. septembra lēmuma Nr. 1/25 "Pietiekamas cenu starpības aprēķināšanas metodika elektronisko sakaru nozarē" 33. punkts.

⁶ Konsultāciju dokuments pieejams: <https://www.sprk.gov.lv/lv/media/9237/download?attachment>.

Regulatoru veikt cenu starpības pārbaudi, izmantojot EEO metodi;

- 17.2. SIA "Tet" iebilst, ka Regulators līguma vidējā ilguma aprēķinā nav izmantojis SIA "Tet" iesniegto informāciju par līguma vidējo ilgumu;
 - 17.3. SIA "Tet" uzskata, ka nav korekti, ka Modelētais komersants vairumtirdzniecībā izmanto tikai aktīvās atvilces pakalpojumu;
 - 17.4. SIA "Tet" uzskata, ka aprēķini virtuālai atsaistīšanai (turpmāk arī – VULA) nemaz nebija jāveic;
 - 17.5. SIA "Tet" nepiekrīt tam, ka Regulators vairumtirdzniecības pakalpojumu abonēšanas maksās ir ieskaitījis arī "Tet" FTTH GPON⁷ NTU⁸ abonēšanas maksu;
 - 17.6. SIA "Tet" iebilst tam, ka virtuālās atsaistīšanas pakalpojuma izmaksās iekļautas izvietojšanas izmaksas ODF⁹ punktā;
 - 17.7. SIA "Tet" nepiekrīt tam, ka Regulators VULA izmaksās iekļāvis aktīvās atvilces no ODF punktiem līdz reģionālajiem mezgliem;
 - 17.8. SIA "Tet" uzskata, ka Regulatora izmantotie starptautiskā konsultāciju uzņēmuma "WIKConsult" ieteikumi par tehnisko iekārtu izmaksām ir pārāk augsti;
 - 17.9. SIA "Tet" uzskata, ka kļūdaini ir sarēķinātas vairumtirdzniecības pakalpojumu ierīkošanas maksas, attiecinātas uz mēnesi;
 - 17.10. SIA "Tet" uzskata, ka Regulators nekorekti aprēķinājis ikmēneša regulatīvās izmaksas uz vienu galalietotāju;
 - 17.11. SIA "Tet" uzskata, ka Regulatora aprēķinātās IP televīzijas izmaksas ir pārāk augstas;
 - 17.12. SIA "Tet" uzskata, ka nepietiekamas cenu starpības gadījumā normatīvie akti neparedz Regulatoram tiesības noteikt elektronisko sakaru komersantam, kuri tarifi maināmi (vairumtirdzniecības vai mazumtirdzniecības), ne arī tiesības noteikt samazināmo tarifu vērtības.
18. Regulators saņēma un izvērtēja SIA "Tet" 2026. gada 3. septembra vēstuli Nr. TET-K-26-8164, kurā SIA "Tet" sniedza iebildumus un komentārus. Ar SIA "Tet" iebildumiem un komentāriem un Regulatora izvērtējumu var iepazīties Ziņojumā (pielikums).
19. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 12. panta pirmo, trešo un ceturto daļu veic mēnesi ilgu konsultāciju Eiropas Savienības līmenī ar Eiropas Komisiju, Eiropas Elektronisko sakaru regulatora iestādi (turpmāk – BEREC) un Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem par plānotajiem pasākumiem attiecībā uz speciālo prasību piemērošanu, grozīšanu vai atcelšanu un var ietekmēt tirdzniecību starp Eiropas Savienības dalībvalstīm. Regulators konsultāciju Eiropas Savienības līmenī veic pēc Latvijas Republikas mēroga publiskās konsultācijas. Regulators sāk konsultāciju Eiropas Savienības līmenī, paziņojot un nosūtot plānoto pasākumu kopumu un tā pamatojumu Eiropas Komisijai, BEREC un Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem. Regulators Eiropas Komisijas, BEREC un citu Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoru viedokļus un piezīmes ņem vērā, cik vien iespējams. Regulators ir tiesīgs pieņemt arī grozītu plānoto

⁷ Optika līdz mājām, izmantojot gigabit pasīvo optisko tīkla infrastruktūru. Angļu val. – *Fiber to the Home Gigabit Passive Optical Network*.

⁸ Tīkla galaiekārta. Angļu val. – *Network Termination Unit*.

⁹ Optiskās sadales skapis. Angļu val. – *Optical Distribution Frame*.

pasākumu kopumu. Regulators pieņemto lēmumu paziņo Eiropas Komisijai un BEREC.¹⁰

20. Regulators 2026. gada 27. aprīlī plānoto pasākumu kopumu un tā pamatojumu paziņoja un nosūtīja saskaņošanai Eiropas Komisijai, Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem un BEREC. Eiropas Komisija šo paziņojumu reģistrēja 2026. gada 27. aprīlī ar lietas Nr. LV/2026/2634.
21. Regulators 2026. gada 30. aprīlī saņēma Eiropas Komisijas informācijas pieprasījumu (Eiropas Komisijas 2026. gada 30. aprīļa vēstule Nr. CNECT.B.3/PK/LD/RL), uz kuru Regulators sniedza atbildi 2026. gada 7. maijā (Regulatora 2026. gada 7. maija vēstule Nr. 2-2.34/917-IP).
22. Eiropas Komisija 2026. gada 27. maijā ar vēstuli Nr. C(2026) 3699 informēja Regulatoru, ka tai nav būtisku šaubu par Regulatora konsultēto pasākumu kopumu un tā pamatojumu. Vienlaikus Eiropas Komisija izteica piezīmi par WACC¹¹ metodikas un parametru nepaziņošanu. Komisija uzstāj, lai Regulators bez liekas kavēšanās paziņotu pilnu WACC metodiku un aprēķinu, ietverot arī visus attiecīgos ievaddatus, pieņēmumus un pamatojumus. Regulators apņemas paziņot Eiropas Komisijai par WACC metodiku un parametriem pēc šā lēmuma pieņemšanas.
23. Uz šā lēmuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē tika uzaicināti SIA "Tet" pārstāvji. SIA "Tet" pārstāvji Regulatora padomes sēdē uzturēja 2025. gada 17. decembra vēstulē Nr. TET-K-25-12597 un 2026. gada 3. septembra vēstulē Nr. TET-K-26-8164 paustos iebildumus un komentārus un uzskatīja tos par pamatotiem.

Regulators secina

1. Ievērojot Elektronisko sakaru likuma 9. panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikto, Regulatora funkcijās ietilpst ne tikai elektronisko sakaru komersanta ar BIT un tam piemērojamo speciālo prasību noteikšana, bet arī šo speciālo prasību ievērošanas uzraudzība. Vienlaikus gan Elektronisko sakaru likuma 9. panta otrajā daļā, gan likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 9. panta otrajā daļā Regulatoram ir noteiktas tiesības savas kompetences robežās izdot administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem.
2. Ņemot vērā, ka ar Regulatora 2013. gada 19. decembra lēmumu Nr. 245 "Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Lattelecom" būtisku ietekmi platjoslas piekļuves vairumtirdzniecības tirgū", 2013. gada 19. decembra lēmumu Nr. 244 "Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Lattelecom" būtisku ietekmi piekļuves vairumtirdzniecības (fiziskā) tīkla infrastruktūrai (ieskaitot kopējo vai pilnībā atsaistīto piekļuvi) fiksētā atrašanās vietā tirgū", Lēmumu Nr. 115 un Lēmumu Nr. 53 SIA "Tet" ir noteikta būtiska ietekme attiecīgajos vairumtirdzniecības tirgos un piemērotas speciālās prasības, tai skaitā tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības, paredzot pienākumu arī attiecībā uz pietiekamas cenu starpības nodrošināšanu, Regulators ir tiesīgs pārbaudīt, vai SIA "Tet" ievēro tai noteiktās speciālās prasības attiecībā uz pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību, kā arī, konstatējot nepietiekamu cenu starpību, noteikt samērīgus un ar konstatētās problēmas novēršanu tieši saistītus efektīvus pasākumus.
3. Regulators ir veicis cenu starpības aprēķinu, izmantojot Modeli, saskaņā ar Regulatora 2022. gada 15. septembra lēmumu Nr. 1/25 "Pietiekamas cenu starpības aprēķināšanas

¹⁰ Elektronisko sakaru likuma 12. panta pirmā daļa, otrās daļas 3. punkts, trešā un ceturta daļa, <https://likumi.lv/ta/id/334345#p12>.

¹¹ Vidējā svērtā kapitāla atdeves likme. Angļu val. – *Weighted average cost of capital*.

metodika elektronisko sakaru nozarē”. Ar minēto metodiku, izmantojot Modelēta komersanta pieeju, tiek novērtēts, vai alternatīvais komersants, izmantojot regulētā komersanta vairumtirdzniecības pakalpojumus, var rentabli nodrošināt salīdzināmu mazumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanu. Pamatojoties uz veikto aprēķinu, Regulators secina, ka cenu starpība ir pietiekama visiem pārbaudītajiem SIA “Tet” vairumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanas risinājumiem, izņemot SIA “Tet” nodrošinātā vairumtirdzniecības pakalpojuma “Virtuālā atsaistīšana” gadījumā. Detalizēts aprēķins ietverts šā lēmuma pielikumā pievienotajā Ziņojumā. Tādējādi secināms, ka SIA “Tet” nav ievērojusi Lēmumā Nr.115 un Lēmumā Nr.53 tai noteiktās tarifu regulēšanas saistības – pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību.

4. Cenu starpība ir nepietiekama starp SIA “Tet” sniegtā pakalpojuma “Tet Internets + Tet TV Midi” mazumtirdzniecības tarifu un šā pakalpojuma sniegšanas izmaksām, ja Modelētais komersants izmanto SIA “Tet” sniegto virtuālās atsaistīšanas vairumtirdzniecības pakalpojumu. Izrietoši Modelētais komersants nevar rentabli sniegt mazumtirdzniecības pakalpojumu “Tet Internets + Tet TV Midi”, izmantojot SIA “Tet” piedāvātos vairumtirdzniecības pakalpojumus. Šāda situācija kaitē konkurences apstākļiem, kavējot potenciālo konkurentu ienākšanu mazumtirdzniecības elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū. Proti, vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības cenu starpība nenodrošina tādu ekonomisko telpu, kas alternatīvajam komersantam ļautu rentabli konkurēt mazumtirdzniecības tirgū.
5. Konkurentu ienākšana elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū ilgtermiņā vairo galalietotāju labumu, piedāvājot elektronisko sakaru pakalpojumus par zemāku cenu, augstāku kvalitāti, kā arī piedāvājot plašāku pakalpojumu izvēli. Pastāvot nepietiekamai cenu starpībai, tiek apdraudēts Elektronisko sakaru likumā nostiprinātais mērķis veicināt konkurenci, elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu attīstību un galalietotāju interešu aizsardzību (Elektronisko sakaru likuma 2. panta 1., 2., 3. un 7. punkts).
6. Regulatora konstatēto nepietiekamo cenu starpību var novērst, palielinot mazumtirdzniecības pakalpojumu cenas, samazinot vairumtirdzniecības pakalpojumu cenas vai palielinot mazumtirdzniecības pakalpojumu cenas un samazinot vairumtirdzniecības pakalpojumu cenas. Izvērtējot iespējamus risinājumus un piemērojamus pasākumus, lai novērstu konstatēto nepietiekamo cenu starpību, Regulators ņem vērā šā lēmuma ietekmi uz tirgus dalībniekiem un galalietotājiem. Regulatora ieskatā konkrētajā gadījumā pienākums samazināt vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifus ir piemērotāks un mazāk tirgu kropļojošs līdzeklis nekā tieša iejaukšanās mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu noteikšanā, jo tas saglabā SIA “Tet” lielāku elastību mazumtirdzniecības cenu politikā, vienlaikus nodrošinot alternatīvajam komersantam ekonomiski pamatotu iespēju konkurēt mazumtirdzniecības tirgū.
7. Kopējās alternatīvā komersanta izmaksas veidojas no dažādām sastāvdaļām – vairākas no tām ir dažādi SIA “Tet” sniegtie vairumtirdzniecības pakalpojumi, kurus alternatīvais komersants izmanto, lai veidotu un piedāvātu savus platjoslas piekļuves pakalpojumus mazumtirdzniecībā.
8. Nosakot tarifu samazinājuma apmēru, Regulators ir vērtējis tās izmaksu pozīcijas, kas tieši ietekmē Modelēta komersanta spēju, izmantojot virtuālās atsaistīšanas vairumtirdzniecības pakalpojumu, rentabli sniegt attiecīgo mazumtirdzniecības pakalpojumu. Tā kā alternatīvā komersanta izmaksas veido vairākas savstarpēji saistītas izmaksu sastāvdaļas, tostarp SIA “Tet” regulēto vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifi, Regulatora noteiktais pasākums ir vērsts tikai uz tām regulētajām vairumtirdzniecības tarifu pozīcijām, kuru

samazināšana ir nepieciešama konstatētās nepietiekamās cenu starpības novēršanai.

9. Regulators ir aprēķinājis, ka, lai novērstu konstatēto nepietiekamo cenu starpību, jāsamazina virtuālās atsaistīšanas FTTH GPON¹² pakalpojuma nomas maksa par abonentlīniju mēnesī piekļuvei FTTH GPON abonentlīnijai, nodrošinot VULA piekļuvi, par 10% un vienreizējās virtuālās atsaistīšanas FTTH GPON pakalpojuma pieslēgšanas maksas piekļuvei FTTH GPON abonentlīnijai, nodrošinot VULA piekļuvi, – par 14%.
10. Regulators vērš uzmanību, ka Modelis satur ne tikai SIA “Tet” informāciju, bet arī alternatīvo komersantu informāciju, kurai daļā atbilstoši Informācijas atklātības likumam ir piešķirts ierobežotas pieejamības statuss (komercnoslēpums). Likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9. panta trešā daļa un 45. pants uzliek Regulatoram vispārīgu pienākumu nodrošināt tā rīcībā esošās informācijas par sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un to darbību aizsardzību. Arī Komercnoslēpuma aizsardzības likuma 6. pants paredz, ka komercnoslēpums ir ierobežotas pieejamības informācija. Tādējādi SIA “Tet” rīcībā nav Modelī pieejamās informācijas, tai skaitā daļā, kas ir ierobežotas pieejamības informācija (alternatīvo komersantu komercnoslēpums), lai tā varētu pati veikt cenu starpības aprēķinu un novērst Regulatora konstatēto nepietiekamo cenu starpību.
11. Ņemot vērā, ka SIA “Tet” nav ievērojusi Lēmumā Nr. 115 un Lēmumā Nr. 53 tai noteiktās tarifu regulēšanas saistības – pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību, proti, cenu starpības aprēķina rezultātā SIA “Tet” ir konstatēta nepietiekama cenu starpība (šā lēmuma secinošās daļas 3. un 4. punkts), turklāt SIA “Tet” nav iespējas izmantot Modeli cenu starpības aprēķināšanai (šā lēmuma secinošās daļas 10. punkts), ievērojot Elektronisko sakaru likuma 9. panta pirmās daļas 1., 4. un 6. punktā noteiktās Regulatora funkcijas – veicināt konkurenci elektronisko sakaru nozarē, atbilstoši kompetencei uzraudzīt speciālo prasību ievērošanu un veicināt galalietotāja tiesību aizsardzību, un lai sasniegtu Elektronisko sakaru likuma 2. panta 1., 2., 3. un 7. punktā noteiktos mērķus – veicināt elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus attīstību, konkurences attīstību elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā un elektronisko sakaru tīklu, it īpaši ļoti augstas veiktspējas tīklu, nodrošināšanu un elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību, kā arī nodrošināt galalietotāju un elektronisko sakaru komersantu interešu aizsardzību, Regulatoram ir pamats uzdot SIA “Tet” pienākumu novērst konstatēto nepietiekamo cenu starpību, samazinot attiecīgos regulētos vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifus tādā apmērā, kāds nepieciešams konstatētās nepietiekamās cenu starpības novēršanai un ir norādīts šā lēmuma secinošās daļas 9. punktā. Regulators secina, ka tādējādi samērīgi, atbilstoši konkrētajiem apstākļiem un visefektīvākajā veidā tiks nodrošināta Lēmumā Nr. 115 un Lēmumā Nr. 53 noteikto speciālo prasību izpilde attiecībā uz pietiekamas cenu starpības nodrošināšanu.
12. Izdarot Administratīvā procesa likuma 66. pantā noteiktos lietderības apsvērumus attiecībā uz administratīvā akta izdošanu, Regulators secina, ka šis administratīvais akts (lēmums) ir nepieciešams, piemērots, atbilstīgs un vajadzīgs Elektronisko sakaru likuma 2. panta 1., 2., 3. un 7. punktā noteikto mērķu sasniegšanā, proti, tiks sekmēta iekšējā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus attīstība un veicināta konkurence, nodrošināta galalietotāju un elektronisko sakaru komersantu interešu aizsardzība. Regulators, pieņemot šo lēmumu, vadās no privātpersonu (šajā gadījumā – visu galalietotāju un elektronisko sakaru komersantu) tiesību un tiesisko interešu ievērošanas principa, to samērojot ar citiem Administratīvā procesa likumā nostiprinātajiem administratīvā procesa principiem, tai skaitā samērīguma principu. Regulatora ieskatā, šā administratīvā akta mērķi nav

¹² Optika līdz mājām, izmantojot gigabit pasīvo optisko tīkla infrastruktūru. Angļu val. – *Fiber to the Home Gigabit Passive Optical Network*.

iespējams sasniegt ar citiem samērīgiem, ekonomiski un tiesiski pamatotiem līdzekļiem. Turklāt labums, ko gūs sabiedrība kopumā (galalietotāji, alternatīvie komersanti), ir lielāks nekā SIA “Tet” tiesisko interešu ierobežojums. Tādējādi, lai konkrētajā gadījumā nodrošinātu Lēmumā Nr. 115 un Lēmumā Nr. 53 SIA “Tet” noteikto tarifu regulēšanas saistību – pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību – ievērošanu, ir samērīgi un lietderīgi uzdot SIA “Tet” pienākumu novērst konstatēto nepietiekamo cenu starpību.

13. Vienlaikus, izvērtējot SIA “Tet” aicinājumu noteikt šā lēmuma un tarifu spēkā esības termiņu, Regulators norāda, ka šajā lēmumā noteiktais pienākums ir vērsts uz SIA “Tet” piemēroto speciālo prasību ievērošanas nodrošināšanu un konstatētās nepietiekamās cenu starpības novēršanu. Šā pienākuma ierobežošana ar viena gada termiņu pati par sevi nenodrošinātu, ka pēc minētā termiņa beigām pietiekama cenu starpība tiktu saglabāta. Vienlaikus Regulatoram saglabājas pienākums uzraudzīt speciālo prasību ievērošanu un, mainoties faktiskajiem vai tiesiskajiem apstākļiem, izvērtēt noteiktā pienākuma turpmāku nepieciešamību un samērīgumu. Regulators vērš uzmanību, ka gadījumā, ja mainās SIA “Tet” mazumtirdzniecības pakalpojumu tarifi, saistīto vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifi vai citi parametri, kas palielina cenu starpību, SIA “Tet”, pievienojot dokumentus, kas apliecina minēto, ir tiesības vērsties ar iesniegumu Regulatorā un lūgt pārskatīt šajā lēmumā noteiktās tarifu augšējās robežas.
14. Ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt SIA “Tet” saprātīgu termiņu konstatētās nepietiekamās cenu starpības novēršanai (novērst Lēmumā Nr. 115 un Lēmumā Nr. 53 SIA “Tet” noteikto tarifu regulēšanas saistību – pienākuma nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību – neievērošanu) un tarifu izmaiņu ieviešanai SIA “Tet” atsaistītas piekļuves abonentlīnijai pamatpiedāvājumā¹³, vienlaikus nepieļaujot nepietiekamas cenu starpības turpmāku saglabāšanos ilgāk, nekā tas objektīvi ir nepieciešams, SIA “Tet” ir nosakāms termiņš minēto pienākumu ieviešanai – līdz 2026. gada 30. novembrim.

Pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2. panta 1., 2., 3. un 7. punktu, 9. panta pirmās daļas 1., 4. un 6. punktu, otro daļu, 79. panta pirmās daļas 1. punktu, 84. panta pirmās daļas 1. punktu un likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7. panta pirmo daļu, 9. panta pirmās daļas 1. un 6. punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 5. un 13. pantu, 55. panta 2. punktu, 57. pantu, 63. panta pirmās daļas 2. punktu un 65. panta ceturto daļu,

padome nolēmj:

1. Atzīt, ka SIA “Tet”, nenodrošinot pietiekamu cenu starpību starp SIA “Tet” sniegtā pakalpojuma “Tet Internets + Tet TV Midi” mazumtirdzniecības tarifu un saistīto vairumtirdzniecības pakalpojumu tarifiem, neievēro Regulatora 2018. gada 4. oktobra lēmumā Nr. 115 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lattelecom” būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa vietējās piekļuves fiksētā vietā tirgū un plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizētas piekļuves fiksētā vietā tirgū” un Regulatora 2024. gada 22. augusta lēmumā Nr. 53 “Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Tet” būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa vietējās piekļuves fiksētā vietā tirgū, plašpatēriņa produktu vairumtirdzniecības līmeņa centralizētas piekļuves fiksētā vietā

¹³ “SIA Tet Atsaistītas piekļuves abonentlīnijai, tās daļai un gala posmam pakalpojumu pamatpiedāvājums. 10. redakcija”. Publicēts 2024. gada 2. decembrī. Pieejams: <https://www.tet.lv/images/tet-par-mums/dokumenti/atsaistitas-piekluves-abonentlinijas-pamatpiedavajums.pdf>.

tirgū un piekļuves fiziskai infrastruktūrai vairumtirdzniecībā tirgū” tai noteikto tarifu regulēšanas saistību – pienākumu nodrošināt pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpību.

2. Uzdot SIA “Tet” līdz 2026. gada 30. novembrim novērst šā lēmuma lemjošās daļas 1. punktā konstatēto nepietiekamo cenu starpību, nodrošinot virtuālās atsaistīšanas FTTH GPON vairumtirdzniecības pakalpojuma nomas maksu pilnīgas piekļuves FTTH GPON abonentlīnijai, nodrošinot VULA piekļuvi, samazinājumu par vismaz 10% – no 5,50 *euro* bez PVN par abonentlīniju mēnesī līdz vērtībai, kas nepārsniedz 4,95 *euro* bez PVN par abonentlīniju mēnesī.
3. Uzdot SIA “Tet” līdz 2026. gada 30. novembrim novērst šā lēmuma lemjošās daļas 1. punktā konstatēto nepietiekamo cenu starpību, nodrošinot vienreizējās virtuālās atsaistīšanas FTTH GPON vairumtirdzniecības pakalpojuma pieslēgšanas maksas pilnīgas piekļuves FTTH GPON abonentlīnijai, nodrošinot VULA piekļuvi, samazinājumu par vismaz 14% šādi:
 - 3.1. tehniskās izpētes esošai līnijai tarifu samazināt no 30,38 *euro* bez PVN līdz vērtībai, kas nepārsniedz 26,13 *euro* bez PVN;
 - 3.2. tehniskās izpētes jaunai līnijai tarifu samazināt no 33,14 *euro* bez PVN līdz vērtībai, kas nepārsniedz 28,50 *euro* bez PVN;
 - 3.3. piekļuves ierīkošanas esošai abonentlīnijai ar Tet NTU (modems) tarifu samazināt no 42,10 *euro* bez PVN līdz vērtībai, kas nepārsniedz 36,21 *euro* bez PVN;
 - 3.4. jaunas līnijas ierīkošanas ar Tet NTU (modems) tarifu samazināt no 73,30 *euro* bez PVN līdz vērtībai, kas nepārsniedz 63,04 *euro* bez PVN.
4. Uzdot SIA “Tet” līdz 2026. gada 30. novembrim šā lēmuma lemjošās daļas 2. un 3. punktā noteiktās tarifu izmaiņas iekļaut SIA “Tet” atsaistītas piekļuves abonentlīnijai pamatpiedāvājumā, publicēt šo pamatpiedāvājumu SIA “Tet” tīmekļvietnē un informēt par to Regulatoru, norādot tīmekļvietnes adresi.
5. Noteikt, ka šā lēmuma lemjošās daļas 2. un 3. punktā noteiktās tarifu augšējās robežas piemērojamas teritorijā ārpus Rīgas.

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājas A. Ozolas p.i. padomes loceklis

I. Birziņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU