



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Skanstes iela 25, Rīga, LV-1013 | tālrunis 67097200 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

05.10.2026.

Nr. 79

(prot. Nr.37, 3.p)

Par strīda starp “PILOT Automotive Labs Europe” SIA un akciju sabiedrību “Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2026. gada 7. septembrī saņēma “PILOT Automotive Labs Europe” SIA, reģistrācijas numurs: 40203190298, juridiskā adrese: Šmerļa iela 3 k-13, Rīga, LV-1006 (turpmāk – Iesniedzējs), 2026. gada 5. septembra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un akciju sabiedrību “Sadales tīkls”, reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1006 (turpmāk – AS “Sadales tīkls”).

Regulators konstatē:

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 33. panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu. Regulatoram ir iesniegti rakstveida materiāli un pierādījumi, kas pamato strīda izcelšanos un strīda priekšmetu.
2. Strīda priekšmets ir:
 - 2.1. AS “Sadales tīkls” tiesības izpildīt elektroenerģijas tirgotāja pieprasījumu pārtraukt elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja ražošanas telpām Muzeja ielā 7, Mežgarciemā, Ādažu novadā (turpmāk – Iesniedzēja objekts), nepārbaudot šā pieprasījuma atbilstību Ministru kabineta 2023. gada 7. novembra noteikumos Nr. 635 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) noteiktajam regulējumam un AS “Sadales tīkls” rīcības atbilstība Noteikumu 73., 88. un 89. punktam;
 - 2.2. AS “Sadales tīkls” pienākums pēc elektroenerģijas lietotāja pieprasījuma veikt izmaiņas AS “Sadales tīkls” izveidotās un pārvaldītās elektroenerģijas tirgus datu apmaiņas un uzglabāšanas platformas (turpmāk – Platforma) datu apmaiņas standartā;
 - 2.3. AS “Sadales tīkls” rīcības atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām sadales sistēmas operatora neatkarības prasībām.
3. Iesniegumā Iesniedzējs lūdz ierosināt strīda izskatīšanu un izsaka šādus prasījumus:

- 3.1. atzīt, ka AS “Sadales tīkls”, izpildot un pieņemot izpildei elektroapgādes pārtraukšanas pieprasījumus attiecībā uz Iesniedzēja objektu 2026. gada aprīlī, maijā, jūlijā un augustā, nekonstatējot un nefiksējot Noteikumu 73. punktā noteikto priekšnosacījumu, nav ievērojusi Noteikumu 73., 88. un 89. punktu;
- 3.2. uzlikt AS “Sadales tīkls” pienākumu neizpildīt elektroapgādes pārtraukšanas pieprasījumus attiecībā uz Iesniedzēja objektu, kamēr tirgotājs nav rakstveidā apliecinājis un sistēmas operators nav fiksējis, ka nesamaksātā summa ietver maksu par izlietoto elektroenerģiju vai saņemtajiem sistēmas operatora pakalpojumiem, un līdz lēmuma pieņemšanai atturēties no elektroapgādes pārtraukšanas Iesniedzēja objektam;
- 3.3. uzlikt AS “Sadales tīkls” kā datu platformas turētājam pienākumu Regulatora noteiktā termiņā nodrošināt Noteikumu 73. punkta priekšnosacījuma pārbaudāmību elektroapgādes pārtraukšanas procesā, papildinot tirgus ziņojumu “DisconnectSupply” ar VII sadaļā norādītajiem vai līdzvērtīgiem apliecinājuma elementiem un validācijas noteikumu vai nosakot līdzvērtīgu apliecinājuma pienākumu sistēmas lietošanas līgumos ar visiem tirgotājiem, un iesniegt Regulatoram ieviešanas plānu;
- 3.4. uzraudzības kārtībā pieprasīt no AS “Sadales tīkls” visu 2026. gadā Platformā saņemto tirgus ziņojumu “DisconnectSupply”, to atsaukumu un “DSOSupplyStatus” atbilžu izrakstu par Iesniedzēja objektu ar laika zīmogiem un nosūtītāju, AS “Sadales tīkls” iekšējo kārtību, kādā tiek apstrādāti elektroapgādes pārtraukšanas pieprasījumi un reģistrēti pārtraukumu iemesli saskaņā ar Noteikumu 89. punktu, sniegt skaidrojumu par datu apmaiņas standarta latviešu un angļu redakciju neatbilstību attiecībā uz atslēgšanas iemesla norādīšanu;
- 3.5. Elektroenerģijas tirgus likuma 19. panta un Direktīvas (ES) 2019/944¹ 35. panta kontekstā izvērtēt kārtību, kādā sadales sistēmas operators bez izvērtējuma izpilda savas mātessabiedrības elektroapgādes pārtraukšanas pieprasījumus, un vajadzības gadījumā izmantot Likuma 9. panta pirmās daļas 7. punktā paredzētās tiesības sniegt priekšlikumus Klimata un enerģētikas ministrijai (turpmāk – Ministrija) par Noteikumu 1.7. apakšpunkta un 73. punkta savstarpējās saskaņotības precizēšanu.
4. No Iesnieguma un tā pielikumā pievienotajiem dokumentiem konstatējami šādi lietas apstākļi:
 - 4.1. kopš 2026. gada marta Iesniedzējs noteiktajā termiņā vismaz daļēji nav veicis maksājumus saskaņā ar elektroenerģijas tirgotāja akciju sabiedrības “Latvenergo” (turpmāk – AS “Latvenergo”), ar kuru Iesniedzējam noslēgts elektroenerģijas tirdzniecības līgums, izrakstītajiem rēķiniem;
 - 4.2. starp Iesniedzēju un AS “Latvenergo” kopš 2026. gada marta pastāv strīdi par norēķiniem, tostarp Iesniedzēja pienākumu maksāt summas, kas AS “Latvenergo” rēķinos apzīmētas kā “parāda atgūšanas izmaksas”;
 - 4.3. no 2026. gada aprīļa līdz augustam AS “Latvenergo” nosūtīja AS “Sadales tīkls” vismaz piecus pieprasījumus (tirdzniecības paziņojumus) ar prasību pārtraukt elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja objektam. Daļa no tiem atsaukta. Ievērojot AS “Latvenergo” pieprasījumus un Noteikumu 73. punktu, minētajā periodā AS “Sadales tīkls” vismaz vienu reizi pārtrauca elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja objektam;
 - 4.4. Iesniedzēja ieskatā, vienīgā AS “Latvenergo” rēķinos noteiktā summa, kuru no 2026. gada aprīļa līdz augustam Iesniedzējs nav samaksājis, ir divas maksas 40,00 EUR

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 5. jūnija Direktīva (ES) 2019/944 par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz elektroenerģijas iekšējo tirgu un ar ko groza Direktīvu 2012/27/ES.

- apmērā (kopā 80,00 EUR), kas rēķinos apzīmētas kā “parāda atgūšanas izmaksas” un iekļautas rēķina sadaļā “Summa, kurai PVN nepiemēro”;
- 4.5. ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka Noteikumu 73. punkts paredz tirgotāja tiesības pieprasīt un sistēmas operatora pienākumu atslēgt lietotāja elektroietaisies tikai gadījumā, ja lietotājs neveic maksājumus par izlietoto elektroenerģiju vai saņemtajiem sistēmas pakalpojumiem, AS “Latvenergo” pieprasījumus atslēgt lietotāja elektroietaisies Iesniedzējs uzskata par nepamatotiem. Līdz ar to Iesniedzējs uzskata par nepamatotu arī AS “Sadales tīkls” veikto Iesniedzēja Objekta atslēgšanu;
- 4.6. Iesniedzēja ieskatā, saņemot tirgotāja pieprasījumu (tirdzniecības paziņojumu) pārtraukt elektroenerģijas piegādi lietotājam, sistēmas operatoram būtu jāpārbauda pieprasījuma atbilstība Noteikumu 73. punktam, t. i., vai pieprasījums izteikts saistībā ar to, ka lietotājs nav samaksājis par izlietoto elektroenerģiju vai sistēmas pakalpojumiem. Konstatējot, ka tirgotāja pieprasījums pamatots ar to, ka lietotājs nav samaksājis citus tirgotāja rēķinos noteiktos maksājumus, bet ir samaksājis par izlietoto elektroenerģiju un sistēmas pakalpojumiem, sistēmas operatoram nebūtu jāizpilda tirgotāja pieprasījumi pārtraukt elektroenerģijas piegādi;
- 4.7. lai novērstu, ka elektroenerģijas piegāde pēc tirgotāja pieprasījuma tiek pārtraukta, ja lietotājs ir samaksājis par Noteikumu 73. punktā minētajiem pakalpojumiem, bet nav samaksājis citus tirgotāja rēķinos noteiktos maksājumus, Iesniedzēja ieskatā, Platformas datu apmaiņas standarts jāpapildina ar apliecinājuma elementiem un validācijas noteikumu vai jānosaka līdzvērtīgs apliecinājuma pienākums sistēmas lietošanas līgumos ar visiem tirgotājiem;
- 4.8. saskaņā ar Iesniedzēja 2026. gada 10. septembra iesniegumā sniegto papildu informāciju 2026. gada 4. septembrī elektroenerģijas piegāde Iesniedzēja objektam pārtraukta pēc AS “Latvenergo” pieprasījuma. Tajā pašā dienā Iesniedzējs pilnā apmērā norēķinājās ar AS “Latvenergo” par izlietoto elektroenerģiju un saņemtajiem sistēmas operatora pakalpojumiem. Vienīgā strīdīgā summa ir par “parāda atgūšanas izmaksām”, kas, Iesniedzēja ieskatā, nevar būt patstāvīgs pamats elektroapgādes pārtraukšanai;
- 4.9. 2026. gada 15. jūlijā Iesniedzējs nosūtīja AS “Sadales tīkls” un AS “Latvenergo” jautājumus par Iesniedzēja objekta atslēgšanas tiesisko pamatu un lūdza apturēt Iesniedzēja objekta atslēgšanu. 2026. gada 7. augusta vēstulē Iesniedzējs sniedza AS “Sadales tīkls” viedokli par tiesisko regulējumu, kas saistīts ar lietotāju objektu atslēgšanu pēc tirgotāja pieprasījuma, kā arī aicināja novērst, Iesniedzēja ieskatā, pastāvošas nepilnības lietotāju objektu atslēgšanas procesā. 2026. gada 14. augustā un 7. septembrī Iesniedzējs nosūtīja AS “Sadales tīkls” un AS “Latvenergo” pretenzijas par elektroapgādes pārtraukšanas prettiesiskumu un atteikumu atjaunot elektroapgādi;
- 4.10. AS “Sadales tīkls” savās vēstulēs (Nr. P-687S/575S un Nr. 2026-30VD00-17/1473) Iesniedzējam skaidroja, ka Noteikumu 73. punktā minēto lēmumu pieprasīt Iesniedzēja objekta atslēgšanu pieņem tirgotājs (AS “Latvenergo”), kurš ir atbildīgs par to, lai šim pieprasījumam (attiecinājam tirgus ziņojumam) pastāvētu normatīvajos aktos noteiktais tiesiskais pamats. AS “Sadales tīkls” pēc atbilstoša tirgus ziņojuma saņemšanas nodrošina tā tehnisko izpildi, bet Noteikumi neparedz sistēmas operatora kompetenci pārbaudīt tirgotāja prasījuma pamatotību vai izšķirt strīdus starp tirgotāju un lietotāju. Sistēmas operatoram nav pienākuma veikt vai uzturēt tirgus dalībnieku izvērtējumu un lēmumu pamatojošos datus, jo katra tirgus dalībnieka atbildība ir uzturēt dokumentāciju, kas apliecina, ka tā iesūtītie tirgus ziņojumi bijuši pamatoti un iesūtīti atbilstoši normatīvajiem aktiem. Ja tirgotājs iesniedz tirgus ziņojumu, lai gan konkrētajā gadījumā tam nav bijis tiesiska pamata to darīt, atbildīgs par to ir tikai tirgotājs.

5. Saskaņā ar Likumu:

- 5.1. valsts regulē sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu kā komercdarbību enerģētikas nozarē (Likuma 2. panta otrās daļas 1. punkts);
 - 5.2. Regulators kā ārpustiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem (Likuma 9. panta pirmās daļas 5. punkts un 32. panta pirmā daļa);
 - 5.3. sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā Likumu (Likuma 4. panta pirmā daļa);
 - 5.4. sabiedrisko pakalpojumu lietotājs ir fiziska vai juridiska persona, kura no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus (Likuma 4. panta otrā daļa);
 - 5.5. Regulators ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts iesniegums par strīda izskatīšanu, izvērtē iesniegumu, tam pievienotos rakstveida materiālus un citus pierādījumus, kas pamato strīda ierosināšanu, strīda priekšmetu un pierāda veiktos pasākumus strīda atrisināšanai izlīguma veidā, un pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu vai Likumā noteiktajos gadījumos neizskata strīdu un sniedz atbildi uz iesniegumu par strīda izskatīšanu (Likuma 35. pants);
 - 5.6. Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu (Likuma 35.¹ pants).
6. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likumu:
- 6.1. Platforma ir informācijas tehnoloģiju sistēma, kuras mērķis ir nodrošināt centralizētu un standartizētu elektroenerģijas tirgus datu apmaiņu un uzglabāšanu starp tirgus dalībniekiem un elektroenerģijas sistēmas operatoriem (Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ panta pirmā daļa);
 - 6.2. Platformas izveidošanu, uzturēšanu un pārvaldīšanu nodrošina sadales sistēmas operators, kura sistēmai ir pieslēgti vairāk par simt tūkstošiem lietotāju (Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ panta otrā daļa). Datu apmaiņu Platformā veic pēc Platformas turētāja izstrādāta vienota standarta (Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ panta trešā daļa);
 - 6.3. noteikumus par datu platformā iesniedzamo un uzturamo elektroenerģijas tirgus datu apjomu un struktūru, datu uzglabāšanas ilgumu, datu platformas turētāja, elektroenerģijas tirgus dalībnieku un sistēmas operatora tiesībām, pienākumiem un atbildību nosaka Ministru kabinets (Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ panta piektā daļa).
7. Saskaņā ar Noteikumiem:
- 7.1. ja lietotājs, kas nav māsasaimniecības lietotājs, noteiktajā termiņā neveic maksājumus par izlieto to elektroenerģiju vai saņemtajiem sistēmas operatora pakalpojumiem, tirgotājs vai sistēmas operators nosūta lietotājam brīdinājumu par elektroapgādes pārtraukšanu. Ja lietotājs pēc brīdinājumā noteiktā laika neveic maksājumus par izlieto to elektroenerģiju vai saņemtajiem sistēmas operatora pakalpojumiem, tirgotājs ir tiesīgs pieprasīt un sistēmas operatoram ir pienākums atslēgt lietotāja elektroietaisies, pilnīgi vai daļēji pārtraucot lietotāja elektroapgādi. Ja lietotājs pēc brīdinājumā noteiktā laika neveic maksājumus par saņemtajiem sistēmas operatora pakalpojumiem, sistēmas operators ir tiesīgs pilnīgi vai daļēji atslēgt lietotāja elektroietaisies (Noteikumu 73. punkts);

- 7.2. Platformas turētājam ir pienākums ne retāk kā reizi gadā izvērtēt elektroenerģijas tirgus dalībnieku un sistēmas operatoru priekšlikumus datu platformas funkcionalitātes attīstībai, datu platformā papildus uzglabājamās informācijas un datu apmaiņas standarta precizēšanai un sniegt informāciju par plānotajiem attīstības pasākumiem (Noteikumu 144.4. apakšpunkts);
- 7.3. elektroenerģijas tirgus dalībniekam un sistēmas operatoram ir tiesības sniegt priekšlikumus Platformas turētājam Platformas funkcionalitātes attīstībai, Platformā papildus uzglabājamās informācijas un datu apmaiņas standarta precizēšanai, kā arī informēt regulatoru, ja Platformas turētājs pārkāpj datu apmaiņas standartā un sistēmas lietošanas līgumā noteiktos nosacījumus, tādējādi kavējot elektroenerģijas tirgus darbību (Noteikumu 146. punkts);
- 7.4. datu iesniedzējs ir atbildīgs par Platformā sniegto datu atbilstību (Noteikumu 147. punkts).
8. Lai noskaidrotu AS “Latvenergo” un AS “Sadales tīkls” viedokli par Iesniegumā norādīto strīda būtību, Regulators 2026. gada 11. septembrī pieprasīja minētajiem komersantiem sniegt skaidrojumu un to pamatojošos dokumentus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem.
- 8.1. AS “Sadales tīkls” 2026. gada 21. septembra iesniegumā Nr. 2026-30VD00-19/1558 vērš uzmanību, ka nepiekrīt Iesniedzēja pieņemumam, ka Platformas turētājam vai sistēmas operatoram būtu jāuzrauga vai jāpārbauda, kā elektroenerģijas tirgotājs izmanto savas tiesības. Proti, AS “Sadales tīkls” ieskatā, šādas sadales sistēmas operatora vai Platformas turētāja tiesības un pienākumi spēkā esošajos normatīvajos aktos nav paredzēti. AS “Sadales tīkls” nepiekrīt, ka Platformā būtu jāuztur tādi dati, kuru mērķis būtu nodrošināt sistēmas operatoram iespēju veikt tirgotāja tiesību (lūgt pārtraukt elektroenerģijas piegādi) izmantošanas pamatotību;
- 8.2. AS “Latvenergo” 2026. gada 22. septembra iesniegumā Nr. S-478L/454L norāda, ka starp AS “Latvenergo” un Iesniedzēju pastāv strīds par Iesniedzēja aprēķināto parāda atgūšanas izmaksu pamatotību. AS “Latvenergo” uztur tiesisko pozīciju par parāda atgūšanas izmaksu civiltiesisko pamatu, vienlaikus AS “Latvenergo” konsekventi nošķir jautājumu par šo izmaksu piedziņu no Noteikumu 73. punktā paredzētajiem elektroapgādes pārtraukšanas priekšnoteikumiem. AS “Latvenergo” parāda uzraudzības process tiek sākts pēc rēķinā noteiktā samaksas termiņa iestāšanās. Vienlaikus Noteikumu 73. punkta piemērošanai tiek vērtēts nenokārtoto saistību sastāvs. Respektīvi, parāda atgūšanas izmaksu nesamaksāšana nav patstāvīgs pamats elektroapgādes pārtraukšanai Noteikumu 73. punkta izpratnē. AS “Latvenergo” norāda, ka tās rīcībā esošā informācija neapstiprina Iesniedzēja apgalvojumu, ka elektroapgādes pārtraukšanas vienīgais pamats bija nesamaksātas parāda atgūšanas izmaksas.
9. Iesniedzēja pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes sēdē informēja par strīda apstākļiem un uzturēja izteiktos prasījumus.
10. AS “Sadales tīkls” pārstāvis Regulatora padomes sēdē norādīja, ka faktiski pastāv strīds par norēķiniem starp Iesniedzēju un AS “Latvenergo”. Noteikumi neparedz AS “Sadales tīkls” pienākumu uzraudzīt un pārbaudīt vai elektroenerģijas tirgotāju pierasījumi pārtraukt elektroenerģijas piegādi lietotāju objektiem atbilst Noteikumu 73.punktam.

Regulators secina:

1. AS “Sadales tīkls” ir licencēts elektroenerģijas sadales sistēmas operators, kura sistēmai ir pieslēgti vairāk par simt tūkstošiem lietotāju. AS “Sadales tīkls” sniedz elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu teritorijā, kurā atrodas Iesniedzēja objekts. AS “Sadales

tīkls” ir Platformas turētājs Elektroenerģijas tirgus likuma un Noteikumu izpratnē.

2. Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs – juridiska persona, kura saņem AS “Sadales tīkls” nodrošināto elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu. Tātad Iesniedzējs ir elektroenerģijas lietotājs, kas nav mājsaimniecības lietotājs.
3. Starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” pastāv strīds par to, vai AS “Sadales tīkls” ir tiesības izpildīt elektroenerģijas tirgotāja pieprasījumu pārtraukt elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja objektam, nepārbaudot tirgotāja pieprasījuma atbilstību Noteikumu 73. punktā noteiktajam regulējumam, kā arī AS “Sadales tīkls” rīcības atbilstību Noteikumu 88. un 89. punktam. Tādējādi par minētajiem jautājumiem starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, ciktāl tas saistīts ar šā lēmuma konstatējošās daļas 3.1. un 3.2. apakšpunktā minētajiem Iesniedzēja prasījumiem.
4. Atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ pantam Platforma ir informācijas tehnoloģiju sistēma datu apmaiņai. Likumdevējs ir noteicis Platformas turētāja kompetenci izstrādāt vienotu standartu, saskaņā ar kuru notiek datu apmaiņa Platformā. Noteikumu 142. punktā vispārīgi noteikts minimālais Platformā uzturamo datu apjoms un struktūra. Ievērojot minēto un to, ka Elektroenerģijas tirgus likumā un Noteikumos nav noteiktas prasības tirgus ziņojumiem, AS “Sadales tīkls” kompetencē ir noteikt datu apmaiņai nepieciešamos un pietiekamos tirgus ziņojumu veidus un definēt to saturu.
5. Noteikumu 146. punkts noteic elektroenerģijas tirgus dalībnieku tiesības sniegt priekšlikumus Platformas turētājam Platformas funkcionalitātes attīstībai, kā arī Platformā papildus uzglabājamās informācijas un datu apmaiņas standarta precizēšanai, bet Noteikumu 144.4. apakšpunkts noteic Platformas turētāja pienākumu ne retāk kā reizi gadā izvērtēt šādus elektroenerģijas tirgus dalībnieku priekšlikumus. No minētā secināms, ka par nepieciešamajām Platformas funkcionalitātes izmaiņām AS “Sadales tīkls” jālemj pēc konsultācijām ar tirgus dalībniekiem, kā arī elektroenerģijas pārvades un citu sadales sistēmu operatoriem. Ne Elektroenerģijas tirgus likums, ne Noteikumi neparedz Platformas turētāja pienākumu pēc viena elektroenerģijas lietotāja pieprasījuma mainīt Platformas funkcionalitāti, tostarp datu apmaiņas standartu, kā arī Regulatora kompetenci šādā gadījumā uzlikt Platformas turētājam saistošus pienākumus.
6. Ņemot vērā, ka elektroenerģijas lietotāju, tirgotāju un sistēmas operatoru tiesības un pienākumi ir noteikti normatīvajos aktos un līgumos, Platformas darbība nerada minētajiem subjektiem jaunas tiesības vai pienākumus, kas būtu saistīti ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu vai lietošanu. Ievērojot minēto, kā arī šā lēmuma secinošās daļas 4. un 5. punktā minētos apsvērumus, elektroenerģijas lietotāja iebildumi un priekšlikumi, kas saistīti ar Platformas darbību, nav vērtējami ārpusstiesas strīdu izskatīšanas ietvaros saskaņā ar Likuma 32. pantu. Līdz ar to arī konkrētajā gadījumā Regulatoram nav pamata izskatīt strīdu saistībā ar šā lēmuma konstatējošās daļas 3.3. un 3.4. apakšpunktā minētajiem Iesniedzēja prasījumiem.
7. Likumdevējam (Saeimai), nosakot Elektroenerģijas tirgus likuma 5.¹ panta otrajā daļā pienākumu nodrošināt Platformas izveidošanu, uzturēšanu un pārvaldīšanu, bija zināms, ka vienīgais sadales sistēmas operators, kura sistēmai ir pieslēgti vairāk par simt tūkstošiem lietotāju, ir AS “Sadales tīkls”. Likumdevējam arī bija zināms, ka AS “Sadales tīkls” un AS “Latvenergo” ir saistītie komersanti. Minētie apstākļi bija zināmi arī

Ministrijai, jo Ministrija organizēja un koordinēja² Elektroenerģijas tirgus likumā un Noteikumos noteiktā regulējuma izstrādi. Tātad, izstrādājot un pieņemot Elektroenerģijas tirgus likumā un Noteikumos noteikto regulējumu, visas iesaistītās institūcijas zināja, ka, nodrošinot elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu un Platformas darbību, AS “Sadales tīkls” būs jāapstrādā arī AS “Latvenergo” sniegtā informācija un pieprasījumi (tirgus ziņojumi), kā arī saskaņā ar tiem jāveic noteiktas darbības. Līdz ar to, nosakot attiecīgo regulējumu, minētās institūcijas nekonstatēja neatbilstību Elektroenerģijas tirgus likumā un Direktīvā (ES) 2019/944 noteiktajām prasībām sadales sistēmas operatora neatkarībai.

8. Ciktāl tas attiecas uz Iesniegumā norādītajiem apstākļiem, Noteikumos noteiktās elektroenerģijas tirgotāju tiesības un pienākumi vienādi attiecas uz visiem tirgotājiem. Arī saskaņā ar Platformas datu apmaiņas standartu, saņemot no tirgotājiem identiskus tirgus ziņojumus, sistēmas operatora rīcība būs identiska neatkarīgi no tā, vai tirgus ziņojumu iesniedza AS “Latvenergo” vai cits tirgotājs. Līdz ar to Iesniegumā norādītajos apstākļos AS “Sadales tīkls” rīkojas neatkarīgi, jo, saņemot jebkura cita elektroenerģijas tirgotāja pieprasījumu (tirgus ziņojumu) pārtraukt elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja objektam, AS “Sadales tīkls” rīcība būtu tāda pati, kā saņemot AS “Latvenergo” pieprasījumu.
9. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka sadales sistēmas operatora neatkarības jautājumi nav saistīti ar konkrētu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, šādi jautājumi nav vērtējami ārpus tiesas strīdu izskatīšanas ietvaros saskaņā ar Likuma 32. pantu. Līdz ar to arī konkrētajā gadījumā Regulatoram nav pamata izskatīt strīdu saistībā ar šā lēmuma konstatējošās daļas 3.5. apakšpunktā minēto Iesniedzēja prasījumu. Regulators arī nekonstatē pamatu sniegt Ministrijai priekšlikumus Noteikumu precizēšanai.
10. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši Likuma 33. panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu. Kopš strīda priekšmeta rašanās dienas nav pagājis Likuma 32. panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš (trīs gadi kopš strīda rašanās dienas). Regulatora rīcībā nav informācijas, ka Iesniedzējs ir izmantojis Likuma 32. panta trešajā daļā noteiktās tiesības risināt strīdu tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tādējādi Iesniedzējam ir tiesības vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu. No Regulatora rīcībā esošās informācijas secināms, ka līdz šā lēmuma pieņemšanai izlīgums strīdā nav panākts.
11. Ņemot vērā, ka starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un elektroenerģijas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, Regulatoram ir pamats ierosināt strīda izskatīšanu daļā par AS “Sadales tīkls” rīcības atbilstību Noteikumu 73., 88. un 89. punktam un daļā par AS “Sadales tīkls” pienākumu Iesniegumā minētajos apstākļos neizpildīt elektroapgādes pārtraukšanas pieprasījumus attiecībā uz Iesniedzēja objektu.
12. Lai nodrošinātu strīda izskatīšanu Likuma 35.¹ pantā noteiktajā termiņā un ievērojot to, ka atbilstoši Likuma 35.² panta ceturtajai daļai visām strīdā iesaistītajām pusēm ir vienādas tiesības izteikt savu viedokli un aizstāvēt savas tiesības, ir pamats noteikt strīdā iesaistītajām pusēm viena mēneša termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, kā arī citu Likumā paredzēto procesuālo tiesību īstenošanai.

² Skat. MK 26.05.2026. noteikumu Nr. 285 “Klimata un enerģētikas ministrijas nolikums” 1. punktu un 5.1. apakšpunktu.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9. panta pirmās daļas 5. punktu, 32. panta pirmo daļu, 35. panta pirmās daļas 2. punktu un ceturto daļu, kā arī 35.¹ pantu,

padome nolemj:

1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” saistībā ar AS “Sadales tīkls” tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Noteikumu 73., 88. un 89. punkta, kā arī AS “Sadales tīkls” pienākumu neizpildīt elektroenerģijas tirgotāja pieprasījumu pārtraukt elektroenerģijas piegādi Iesniedzēja objektam, kamēr tirgotājs nav rakstveidā apliecinājis tā pamatotību;
2. atteikt ierosināt strīdu daļā par Iesniedzēja lūgumiem, kas attiecas uz Platformas darbību un AS “Sadales tīkls” darbības atbilstību sadales sistēmas operatora neatkarības prasībām;
3. noteikt Iesniedzējam un AS “Sadales tīkls” termiņu papildu paskaidrojumu un rakstveida pierādījumu iesniegšanai līdz 2026. gada 6. novembrim;
4. aicināt Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” veikt savstarpējas pārrunas, lai panāktu izlīgumu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētājas A. Ozolas p.i. padomes locekle

R. Šņuka

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU