



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Skanstes iela 25, Rīga, LV-1013 | tālrunis 67097200 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

22.10.2026.

Nr. 83

(prot. Nr. 39, 1.p.)

Par administratīvās lietas izskatīšanu saistībā ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Enerom”

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 9. panta otro daļu, savas kompetences ietvaros patstāvīgi pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un lietotājiem.

Saskaņā ar Likuma 7. panta pirmo daļu Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots šis likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti. Atbilstoši Likuma 9. panta pirmās daļas 6. punktam Regulators uzrauga sabiedrisko pakalpojumu atbilstību vispārējās atļaujas noteikumiem un pilda citas funkcijas, kas noteiktas nozares speciālajos likumos.

Veicot sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Enerom”, reģistrācijas numurs: 40203550922, juridiskā adrese: Republikas laukums 3–12, Rīga, LV-1010 (turpmāk – SIA “Enerom”), darbības uzraudzību, Regulators konstatēja, ka SIA “Enerom” rīcība neatbilst normatīvo aktu prasībām un tā ir pieļāvusi vairākus atsevišķus normatīvo aktu pārkāpumus.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 193. panta otro daļu vienveidīgas lietas, kurās piedalās vieni un tie paši administratīvā procesa dalībnieki, tiesa var apvienot, ja šāda apvienošana sekmē administratīvo lietu ātrāku un pareizāku izskatīšanu. Tulkojot šo tiesību normu atbilstoši Administratīvā procesa likuma 17. panta otrajā daļā noteiktajai analogijas metodei, arī iestāde ir tiesīga apvienot administratīvās lietas, lai lietu izskatītu ātrāk un pareizāk. Ievērojot minēto, Regulators pret SIA “Enerom” uzsāktās pārkāpuma lietas apvieno un izskata kā vienu lietu.

Regulators konstatē un secina

1. SIA “Enerom” 2024. gada 28. martā ir reģistrēta agregatoru reģistrā (Nr. AG0009) un 2026. gada 6. maijā – elektroenerģijas tirgotāju reģistrā (Nr. ET0210). Tādējādi SIA “Enerom”, ievērojot Regulatora 2026. gada 8. janvāra lēmuma Nr. 1/1 “Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi enerģētikas nozarē” (turpmāk – Vispārējās atļaujas noteikumi) 24. punktā noteikto, ir tiesības un pienākums veikt komercdarbību

attiecīgajā regulējamā nozarē saskaņā ar Likumu, regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem un Regulatora lēmumiem.

2. Likuma 25. panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs sniedz Regulatoram tā pieprasīto informāciju Regulatora noteiktajā laikā un kārtībā.

3. No Elektroenerģijas tirgus likuma 32.¹ panta otrās daļas izriet elektroenerģijas tirgotāja pienākums ievērot Regulatora noteiktos elektroenerģijas tirdzniecības vispārējās atļaujas noteikumus. Līdzīgs regulējums attiecībā uz agregatoriem ir ietverts Elektroenerģijas tirgus likuma 32.² panta otrajā daļā, no kuras izriet agregatoru pienākums ievērot Regulatora noteiktos pieprasījuma reakcijas pakalpojuma vispārējās atļaujas noteikumus.

4. Saskaņā ar Vispārējās atļaujas noteikumu 28. punktu komersants periodiski informē Regulatoru par savu darbību un izmaiņām tajā saskaņā ar normatīvajiem aktiem un Regulatora lēmumiem, kā arī sniedz informāciju saskaņā ar noteikumiem par Regulatoram iesniedzamo informāciju.

5. No Regulatora 2017. gada 21. decembra lēmuma Nr. 1/42 “Informācijas iesniegšanas vispārīgie noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1/42) 9.3. apakšpunkta izriet, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, sākot ar trešo darbības kalendāro gadu, informāciju par aprēķināto valsts nodevu (turpmāk – valsts nodevas aprēķins) Regulatoram iesniedz līdz attiecīgā kalendārā gada 15. jūlijam. Ievērojot minēto, kā arī to, ka SIA “Enerom” agregatoru reģistrā ir reģistrēta 2024. gada 28. martā, tai līdz 2026. gada 15. jūlijam bija jāiesniedz Regulatoram valsts nodevas aprēķins 2027. gadam. Minēto pienākumu SIA “Enerom” nav izpildījusi.

6. Regulatora 2017. gada 21. decembra lēmuma Nr. 1/36 “Informācijas iesniegšanas noteikumi enerģētikas nozarē” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1/36) 7. punkts noteic, ka energoapgādes komersants, kas veic elektroenerģijas tirdzniecību, reizi ceturksnī, attiecīgi līdz 1. februārim, 1. maijam, 1. augustam un 1. novembrim, iesniedz Regulatoram šo noteikumu 8. pielikumā noteikto atskaiti pa kalendārajiem mēnešiem attiecīgajā ceturksnī, norādot mēnesī pārdoto elektroenerģijas daudzumu, ieņēmumus no elektroenerģijas tirdzniecības (neiekļaujot citas pozīcijas, tostarp pievienotās vērtības nodokli), tirdzniecības līgumu skaitu, nodalot pieprasīto informāciju pēc lietotāja izvēlēta līguma veida, kā arī lietotāju skaitu. Atbilstoši iepriekš minētajam SIA “Enerom” līdz 2026. gada 1. augustam bija jāiesniedz Regulatoram Noteikumu Nr. 1/36 7. punktā noteiktā informācija – 8. pielikuma atskaite par elektroenerģijas tirdzniecību (turpmāk – tirgotāja atskaite). Vienlaikus, ievērojot Administratīvā procesa likuma 43. panta trešo daļu, termiņš, kas noteikts līdz konkrētam datumam, beidzas šajā datumā. Minēto pienākumu noteiktajā termiņā SIA “Enerom” nav izpildījusi.

7. Noteikumu Nr. 1/36 7.¹ punkts noteic, ka energoapgādes komersants, kas nodrošina pieprasījuma reakcijas pakalpojumu (agregators), reizi ceturksnī, attiecīgi līdz 1. februārim, 1. maijam, 1. augustam un 1. novembrim, iesniedz Regulatoram šo noteikumu 8.⁴ pielikumā noteikto atskaiti pa kalendārajiem mēnešiem attiecīgajā ceturksnī, norādot mēnesī sniegto pieprasījuma reakcijas pakalpojuma daudzumu, ieņēmumus no pieprasījuma reakcijas pakalpojuma īstenošanas un informāciju par agregatora portfeli. Atbilstoši iepriekš minētajam SIA “Enerom” līdz 2026. gada 1. augustam bija jāiesniedz Regulatoram Noteikumu Nr. 1/36 7.¹ punktā noteiktā informācija – 8.⁴ pielikuma atskaite par mēnesī pārdoto pieprasījuma reakcijas pakalpojumu, ieņēmumiem no pieprasījuma reakcijas pakalpojuma īstenošanas un agregatora portfeli (turpmāk – agregatora atskaite). Minēto pienākumu SIA “Enerom” nav izpildījusi.

8. Ievērojot konstatētos apstākļus, Regulators 2026. gada 10. augustā nosūtīja SIA “Enerom” vēstuli Nr. 2-2.12/2009 ar lūgumu nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2026. gada 17. augustam iesniegt Regulatoram valsts nodevas aprēķinu, tirgotāja atskaiti un agregatora atskaiti. Noteiktajā termiņā SIA “Enerom” minēto informāciju Regulatoram nav iesniegusi.

9. Ņemot vērā minēto, Regulators uzsāka pārkāpuma lietas par SIA “Enerom” pieļautajiem normatīvo aktu pārkāpumiem. Ievērojot Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmo daļu, saskaņā ar kuru, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta viedokli un argumentus šajā lietā, Regulators 2026. gada 19. augustā nosūtīja SIA “Enerom” vēstuli Nr. 3-2.21/2078 ar lūgumu administratīvā procesa ietvaros līdz 2026. gada 4. septembrim iesniegt viedokli un argumentus par konstatētajiem pārkāpumiem, tādējādi nodrošinot SIA “Enerom” iespēju realizēt Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmajā daļā paredzētās tiesības tikt uzklautai. Atbilde no SIA “Enerom” netika saņemta.

10. Izvērtējot visus faktiskos un tiesiskos apstākļus, Regulators secina, ka SIA “Enerom”, neiesniedzot Regulatoram Noteikumu Nr. 1/42 9.3. apakšpunktā, Noteikumu Nr. 1/36 7. un 7.¹ punktā noteikto informāciju, ir vairākkārt (gan kā tirgotājs, gan kā agregators) pieļāvusi Vispārējās atļaujas noteikumu 28. punkta pārkāpumu. Ar šādu rīcību SIA “Enerom” ir pieļāvusi arī Likuma 25. panta pirmās daļas, kas paredz pienākumu sniegt Regulatoram tā pieprasīto informāciju Regulatora noteiktajā laikā un kārtībā, pārkāpumu, kā arī Elektroenerģijas tirgus likuma 36.¹ panta pirmās daļas 1. un 2. punkta un 45. panta 1. un 3. punkta pārkāpumu, kas paredz agregatora un elektroenerģijas tirgotāja atbildību par vispārējās atļaujas noteikumu neievērošanu un informācijas nesniegšanu Regulatoram tā noteiktajā laikā un kārtībā. Ir arī pamats secināt, ka pirmo reizi SIA “Enerom” pārkāpa Vispārējās atļaujas noteikumus 2026. gada 16. jūlijā, savukārt atkārtoti – 2026. gada 2. augustā, pēdējā gadījumā pieļaujot vienlaikus divas bezdarbības (neiesniedzot gan tirgotāja, gan agregatora atskaiti).

11. Elektroenerģijas tirgus likuma 32.¹ panta ceturtais daļa paredz, ja elektroenerģijas tirdzniecības vispārējās atļaujas noteikumi pārkāpti atkārtoti, Regulators var izslēgt elektroenerģijas tirgotāju no elektroenerģijas tirgotāju reģistra. Identisks regulējums attiecībā uz agregatoru ir iekļauts Elektroenerģijas tirgus likuma 32.² panta ceturtajā daļā. Arī Vispārējās atļaujas noteikumu 16.5. apakšpunkts noteic, ka Regulators var izslēgt komersantu no attiecīgā reģistra, ja komersants ir atkārtoti pārkāpis Vispārējās atļaujas noteikumus. Izvērtējamajos apstākļos Regulatoram ir pamats secināt, ka SIA “Enerom” ir atkārtoti pārkāpusi Vispārējās atļaujas noteikumus, tādējādi izpildās minētajās tiesību normās ietvertie apstākļi, kas ļauj Regulatoram lemt par SIA “Enerom” izslēgšanu no attiecīgajiem reģistriem.

12. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 36.¹ panta pirmās daļas 2. punktu Regulators ir tiesīgs uzlikt agregatoram soda naudu līdz 10 procentiem no agregatora iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, bet ne mazāk kā 300 *euro*, ja agregators nesniedz Regulatoram informāciju tā noteiktajā laikā un kārtībā, vai sniedz nepatiesu informāciju. Identisks regulējums attiecībā uz elektroenerģijas tirgotāju ir ietverts Elektroenerģijas tirgus likuma 45. panta 3. punktā.

13. Savukārt saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 47. panta pirmo daļu, ja Regulators konstatē, ka elektroenerģijas tirgotājs vai agregators neievēro šā likuma prasības, Regulators var pieņemt vienu vai vairākus no šādiem lēmumiem:

- 1) uzlikt pienākumu noteiktā termiņā nodrošināt attiecīgo šā likuma prasību ievērošanu;
- 2) izteikt brīdinājumu;
- 3) uzlikt šā likuma 41., 42., 44., 45. vai 46.pantā minēto soda naudu.

14. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punktu un 65. panta ceturto daļu Elektroenerģijas tirgus likuma 32.¹ panta ceturtajā daļā, 32.² panta ceturtajā daļā un 47. panta pirmajā daļā paredzētie lēmumu veidi atbilst brīvājam administratīvajam aktam un šādā gadījumā ir apsverama administratīvā akta izdošanas lietderība.

15. Izvērtējot lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus, Regulators secina, ka SIA “Enerom”, nesniedzot Regulatoram tirgotāja un agregatora atskaiti, izvairās no informācijas sniegšanas pienākuma, tādējādi apgrūtinot Regulatoram elektroenerģijas tirgus pārskatāmības uzraudzības funkcijas izpildi, kas ietverta Elektroenerģijas tirgus likuma 5. panta ceturtajā daļā. Lai gan SIA “Enerom” izvairīšanās no valsts nodevas par sabiedrisko pakalpojumu regulēšanu maksājuma precīza aprēķina nerada tiešu ietekmi uz elektroenerģijas tirgus pārskatāmību un konkurenci, jāņem vērā, ka valsts nodevas regulējuma mērķis ir nodrošināt sabiedrisko pakalpojumu kontroli, kas ir Regulatora pamatfunkcija, līdz ar to minētais komersanta pienākumus ir nepastarpināti saistīts ar Regulatora institucionālo un finansiālo kapacitāti sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas funkciju izpildei. Vienlaikus jāpiebilst, ka visi minētie pārkāpumi neietekmē elektroenerģijas lietotāju iespējas saņemt nepārtraukti un droši piegādātu elektroenerģiju prasītajā kvalitātē par pamatotām cenām. Tomēr būtiska nozīme ir tam, ka saskaņā ar Regulatora rīcībā esošo informāciju SIA “Enerom” nav veikusi komercdarbību regulējamās elektroenerģijas nozarēs un nav sniegusi pieprasījuma reakcijas un elektroenerģijas tirdzniecības pakalpojumu elektroenerģijas lietotājiem. Jāvērš īpaša uzmanība, ka saskaņā ar Likuma 9. panta pirmās daļas 1. punktu viena no Regulatora funkcijām ir aizstāvēt lietotāju intereses. Minētās funkcijas izpildes ietvaros Regulatoram ir jāuzrauga, lai Regulatora vestajos sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju reģistros būtu aktuāla informācija par tādiem sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem, kuri sniedz attiecīgos pakalpojumus, tādējādi nodrošinot lietotājiem patiesu un uzticamu informāciju par aktuālo situāciju elektroenerģijas tirgū un izvēles iespējām mainīt sabiedriskā pakalpojuma sniedzēju. Ievērojot, ka SIA “Enerom” ir pasīvs sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, kā arī to, ka SIA “Enerom” ne vien labprātīgi (un kaut vai novēloti) nenovērsa pārkāpumus, iesniedzot normatīvajos aktos noteikto informāciju, bet arī atstāja bez ievērības Regulatora lūgumu to iesniegt līdz 2026. gada 17. augustam, Regulators secina, ka piemērotākais un sabiedrisko pakalpojumu lietotāju interesēm atbilstošākais risinājums ir izslēgt SIA “Enerom” no elektroenerģijas tirgotāju un agregatoru reģistra. Vienlaikus šāda lēmuma pieņemšana izslēdz nepieciešamību piemērot papildu preventīvu sodu – brīdinājuma izteikšanu, tiesiskā pienākuma vai soda naudas uzlikšanu, jo minēto soda veidu mērķis ir atturēt komersantu no līdzīgu pārkāpumu izdarīšanas nākotnē. Situācijā, kurā komersants tiek izslēgts no attiecīgā reģistra par tādu pārkāpumu, kura novēršanai vairs nav nozīmes, un komersantam vairs nebūs tiesību sniegt elektroenerģijas tirdzniecības vai pieprasījuma reakcijas pakalpojumus, Regulatora ieskatā, nav lietderīgi papildus piemērot kādu no Elektroenerģijas tirgus likuma 47. panta pirmajā daļā minētajiem soda veidiem.

Ievērojot lietā konstatētos faktiskos un tiesiskos apstākļus, pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7. panta pirmo daļu, 9. panta pirmās daļas 6. punktu un otro daļu, 10. panta 4.¹ daļu, Elektroenerģijas tirgus likuma 32.¹ panta ceturto daļu, 32.² panta ceturto daļu, 36.¹ panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, kā arī uz Administratīvā procesa likuma 55. panta 2. punktu, 57. pantu, 62. panta pirmo daļu, 63. panta pirmās daļas 2. punktu, 65. panta ceturto daļu un 66. panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1. atzīt, ka SIA “Enerom” ir izdarījusi likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 25. panta pirmās daļas, Elektroenerģijas tirgus likuma 36.¹ panta pirmās daļas 1. un 2. punkta, kā arī 45. panta 1. un 3. punkta pārkāpumu – nav iesniegusi Regulatoram tā pieprasīto informāciju Regulatora noteiktajā laikā un kārtībā, tādējādi vairākkārt neievērojot Regulatora 2026. gada 8. janvāra lēmuma

- Nr. 1/1 “Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi enerģētikas nozarē”
noteikumus;
2. izslēgt SIA “Enerom” no elektroenerģijas tirgotāju reģistra;
 3. izslēgt SIA “Enerom” no agregatoru reģistra.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu. Pieteikuma iesniegšana tiesā neaptur šā administratīvā akta darbību.

Priekšsēdētājas A. Ozolas p.i. padomes locekle

R. Šņuka

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU