



SIA Tet
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv
tet.lv

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039**

Rīgā

Dokumenta datums ir elektroniskās parakstīšanas datums

Nr. TET -K-22-5217

Par Elektronisko sakaru pakalpojuma līguma un kopsavilkuma noteikumu projektu

SIA "Tet" pateicas Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai (Regulators) par uzaicinājumu piedalīties atkārtotā viedokļu saskaņošanas sanāksmē par elektronisko sakaru pakalpojuma līguma un kopsavilkuma noteikumu projektu (Noteikumi) elektronisko sakaru nozarē š.g. 16.jūnijā plkst.13.00.

Izskatot Noteikumu aktuālo redakciju, izsakām sekojošus iebildumus un priekšlikumus:

1. Konceptuāli iebilstam pret televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma (OTT) iekļaušanu elektronisko sakaru pakalpojumu regulējumā un Noteikumos (2.3.punkts). Uzskatām, ka televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma definīcija neatbilst ES Direktīvas 2018/1972 2.panta 4.daļas c)punktam un tas nav regulējums saskaņā ar Elektronisko sakaru likumu un uz tā pamata izdotajiem tiesību aktiem.

Lūdzam koriģēt Noteikumu 2.3.punktu un arī pārējā tekstā atbilstoši Direktīvas 2018/1972 2.panta 4.daļas c)punktam: "2.3.televīzijas programmu signālu pārvades pakalpojumam;"

2. Lūdzam izteikt Noteikumu 3.4.punktu šādi:

"3.4.pakalpojuma cenu, tās aprēķināšanas kārtību, vai vietni, kur pieejama informācija par pakalpojuma cenu;"

Paskaidrojam, ka konkrētas cenas norādīšana līgumā nav iespējama pakalpojumiem, kuriem nav nosakāma viena konkrēta gala cena un/vai tā atkarīga no vairākām komponentēm (piemēram, abonēšanas maksa un tarifs par balss sarunām), vai kur pakalpojuma cena ir bieži mainīga. Komersants informāciju par gala cenu var uzturēt tā mājaslapā vai klienta pašapkalpošanās portālā.

3. Noteikumu 5. un 6.punkti šī brīža redakcijā ir savstarpēji pretrunā. Lūdzam precizēt to redakcijas, atbilstoši paredzētajai jēgai, tomēr uzskatām, ka 6. punktā nav ietverams visaptverošs ierobežojums komersantam.

4. Iebilstam pret Noteikumu 11. punktā ietverto pienākumu informēt galalietotāju vismaz 2 saziņas veidos un lūdzam šādu pienākumu svītrot. Pirmkārt, šāda saistība ir pārmērīga, iejaucas pušu līgumu slēgšanas brīvībā un tiesību – pienākumu līdzsvarojumā: normālai līgumsaistību aprītei atbilstoši ir, ka katra puse ir atbildīga par informācijas saņemšanu savā norādītajā informēšanas kanālā. Otrkārt, šādas saistības izpilde var izraisīt arī galalietotāja neapmierinātību ar viņa pārmērīgu traucējumu ar informāciju un personas datu apstrādes apjomu. Treškārt, šāda saistība paredz papildu administratīvu slogu komersantam bez pamatota iemesla.

5. Iebilstam pret Noteikumu 13.punktā iekļautiem papildus kvalitātes parametriem - nesekmīgo savienojumu skaitu un savienošanas laiku. Šie parametri vairumam galalietotāju nav būtiski un nav saprotami un nav galalietotājam izmērāmi. Lūdzam Noteikumu 15.punktā iekļaut tikai divus parametrus - bojājumu novēršanas laiku un runas pārraides kvalitāti.

6. Iebilstam pret Noteikumu 22.1.punktā noteikto 24 stundu pārtraukuma ilgumu un 23.punktā noteiktajai prasībai neapreķināt maksu, ja pārtraukuma ilgums pārsniedz 24 stundas norēķinu periodā. 24 stundas ir nesamērīgi īss periods un lūdzam tā vietā noteikt 72 stundas. Vienlaikus lūdzam papildināt attiecīgos Noteikumu punktus ar to, ka pārrēķins par pārtraukuma periodu tiek veikts, ja ir saņemts klienta iesniegums un bojājums nav novērsts 72 stundu laikā kopš komersants bojājumu ir konstatējis vai kopš ir saņemts iesniegums no klienta.

Lūdzam izteikt 22.1.punktu un 23.punktu šādā redakcijā:

“22.1. pēc galalietotāja iesnieguma komersantam, ja pakalpojums netiek nodrošināts komersanta plānota vai neplānota pakalpojuma pārtraukuma gadījumā un pārtraukuma ilgums pārsniedz 72 stundas norēķinu periodā, izņemot gadījumus,

23. Komersants šo noteikumu 22.1.apakšpunktā minētajā gadījumā pēc galalietotāja iesnieguma saņemšanas neapreķina maksu par pakalpojuma nodrošināšanu laika periodā, kurā galalietotājam pakalpojums netiek nodrošināts, vai, ja maksa ir aprēķināta, kompensē to.”

7. Iebilstam pret Noteikumu 24. un 26.punktiem, kas nosaka kompensācijas apjomu. Saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 10.panta 7.daļu Regulatoram ir tiesības noteikt kompensācijas noteikšanas kārtību, bet nav tiesību noteikt kompensācijas apjomu. Lūdzam svītrot no 27. un 28.punkta kompensācijas apjomu.

8. Iebilstam pret Noteikumu 30.punktā paredzēto paplašināto informācijas nodrošināšanas pienākumu. Lūdzam saglabāt esošo regulējumu:

- Komersants nodrošina abonentam juridiskai personai informāciju elektroniski;
- Komersants nodrošina abonentam fiziskai personai informāciju pēc personas izvēles - papīra formātā vai elektroniski.

Lūdzam izteikt 30.punktu sekojoši:

“30.Komersants nodrošina galalietotājam noteikumu 28. un 29.punktā noteiktās informācijas pieejamību bez maksas sekojošā veidā:

- 30.1.Abonentam fiziskai personai – pēc personas izvēles papīra formātā vai elektroniski;
- 30.2.Abonentam juridiskai personai – elektroniski.”

9. Lūdzam izteikt Noteikumu 35. punktu šādi:

“35.Noteikumu prasības attiecas uz tiem līgumiem, kas noslēgti pēc šo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Komersants pēc savas iniciatīvas vai pēc galalietotāja pieprasījuma, kas iesniegts rakstveidā vai izmantojot elektronisko sakaru līdzekļus, veic grozījumus līgumos, kas

noslēgti līdz šo noteikumu spēkā stāšanās dienai, nepagarinot līguma spēkā esamības termiņu. Grozījumi, kas izdarīti saskaņā ar šiem Noteikumiem, nevar būt par pamatu, lai galalietotājs atkāptos no līguma bez soda sankciju piemērošanas.”.

Grozījumi, kas izdarīti, pamatojoties uz ārēju tiesību aktu, nevar būt par pamatu, lai galalietotājs vienpusēji un bez sankcijām pirms termiņa atkāptos no līguma, tomēr šāda atruna būtu nepieciešama no tiesiskās skaidrības viedokļa. Bez tam, grozījumi, kas varētu būt izdarāmi saskaņā ar attiecīgo regulējumu, būs galalietotājam labvēlīgi.

10. Lūdzam noteikt pārejas periodu vismaz 3 mēnešus Noteikumu ieviešanai. Komersants nevar būt gatavs to piemērošanai nākamajā dienā pēc to publicēšanas oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, jo Noteikumu piemērošanas nodrošināšanai nepieciešamas izmaiņas gan procedūrās, dokumentos, gan IT sistēmās. Atbilstoši precizējams Noteikumu 36.punkts.

Lūdzam mūsu iebildumus un ierosinājumus ņemt vērā Noteikumu galaredakcijas izstrādē

Ar cieņu,

Juridiskās daļas

Darbības atbalsta vadītāja

Ieva Smirnova

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kalnietis, 26473322