

**Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „AC Kurzemes Vārds”**  
**Juridiskā adrese: Pasta ielā 3, Liepājā, LV-3401**  
**Vienotais reģistrācijas numurs 42103043970**  
**AS Swebank, konts LV33HABA0551018885517, kods HABALV22**  
**Tālrunis 634 80578, [info@ackurzemesvards.lv](mailto:info@ackurzemesvards.lv)**

---

Liepājā Nr.39/20  
Uz 06.08.2020 Nr. 10-03/3101

**Satiksmes ministram T.Linkaitam**  
**[satiksmes.ministrija@sam.gov.lv](mailto:satiksmes.ministrija@sam.gov.lv)**

**Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai**  
**[sprk@sprk.gov.lv](mailto:sprk@sprk.gov.lv)**

**Informācijai:**  
**Kultūras ministrijai**  
**Konkurences padomei**

Par abonēto preses izdevumu piegādi

Satiksmes ministrijas (SM) vēstulē SIA „AC Kurzemes Vārds” (ACKV) tika informēts, ka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (SPRK) ir izstrādājusi Konsultāciju dokumentu ar mērķi uzzināt tirgus dalībnieku viedokli un informēt sabiedrību par SPRK izstrādātajiem lēmuma projektiem, līdz 2020.gada 18.augustam rakstiski uz epastu [sprk@sprk.gov.lv](mailto:sprk@sprk.gov.lv) gaidot priekšlikumus un komentārus par Grozījumu projektu un Izsludināšanas lēmuma projektu.

Par diskriminējošo situāciju abonētās preses izdevumu piegādē nosūtītajā vēstulē, tajā skaitā adresētajā arī SPRK, norādījām, ka Latvijā pašreizējā brīdī SPRK reģistrēto pasta komersantu sarakstā tikai divi komersanti ir norādījuši abonētās preses piegādi kā sniegto aktuālo pasta pakalpojumu, tādēļ ar nožēlu secinām, ka joprojām SPRK skatījumā netiekam uztverti kā tirgus dalībnieki, kā arī pat SPRK atbildes vēstulē 06.08.2020. Nr.1-2.34/2013 (dokuments pielikumā) netiekam arī informēti par šādu Konsultāciju dokumentu.

Lai pilnvērtīgi izpētītu visu ar universālā pakalpojuma saistīto juridisko bāzi un sniegtu ieteikumus, ir nepieciešams ilgāks laika posms nekā viena nedēļa, taču vēlamies norādīt virzienus, par kuriem, mūsaprāt, būtu jāturpina diskusija:

- 1) Ar valsts izstrādātajiem dokumentiem, kas jebkādā veidā regulē vai kā citādi ietekmē Pasta nozari, tajā skaitā abonētās preses izdevumu piegādi, atbilstoši Pasta likumam (PL) ir jāveicina pasta pakalpojumu tirgus attīstība, kā arī jāveicina konkurenci pasta pakalpojuma sniegšanā (PL 2.pants 1), 2)). Pirmšķietami grozījumi SPRK 2019.gada 8.maija lēmumā Nr.1/8 “Noteikumi universālā pasta pakalpojuma sniedzēja noteikšanai konkursa kārtībā” (Dokuments) pārmērīgi ierobežo spēju komersantiem konkurēt dēļ

noteiktajiem augstajiem kritērijiem, ko, iespējams, izpildīt spēj tikai viens komersants, un citam komersantam šādu pieredzi iegūt nav iespējams, ja nu vienīgi paredzēt ciest pārmērīgus zaudējumus strādājot viena subsidēta komersanta dominējošā tirgū, un drīzāk Dokuments ietver nacionālās drošības pasākumu pazīmes, kas izslēdz iespēju iestāties „x” stundai, ja konkursa kārtībā izvēlētais komersants nespēj izpildīt uzņemtās saistības, taču šāda universālā pakalpojuma redakcija ierobežo brīvu preču un pakalpojumu tirgus konkurenci, izslēdzot no veselīgas konkurētspējas, tātad izaugsmes, veselu tautsaimniecības nozari;

- 2) SM vēstulē minētais, ka risinājuma 1.variants (Konceptuālais ziņojums “Abonētās preses izdevumu piegādes nodrošināšana un drukāto mediju atbalsta pilnveides iespējas”), ar kuru tiek pilnveidota līdzšinējā kārtība, nodrošina paredzamību drukātajiem medijiem, kas ir būtisks elements mediju daudzveidībai un ilgtspējai, nav līdz galam atbalstāms, jo SPRK minētais „ekonomiski izdevīgākais variants”, neatbilst laikrakstu izdevēju skatījumam par piegāžu kvalitātes kritērijiem un galvenais – šīs dienas tirgus pieprasījumam, tādējādi dokuments ir drīzāk laikrakstu ilgtspējību apdraudošs, ņemot vērā informācijas aprites ātrumu un spēju konkurēt multimedialā tirgū (pielikumā Latvijas preses izdevēju asociācijas vēstule SM, informatīvi Kultūras ministrijai (KM)). Risinājuma 1.variants pilnīgi neparedz jebkādu iespēju diskusijai par konkurenci piegādes pakalpojumu tirgū, uz ko KM, cita starpā, norāda (KM vēstule 13.07.2020 Nr.5.1.-1/1311 pielikumā);
- 3) Pamatojoties uz iepriekš minēto punktos 1) un 2) ierosinām:
  - a) abonētās preses izdevumu piegādes pakalpojuma nodrošināšanā, veicinot tā kvalitātes izaugsmi, noteikt vairākus komersantus, kuru mērķtirgus var nebūt visa Latvijas teritorija, taču sniegtie pakalpojumu atbilst vismaz SPRK noteiktajiem minimālajiem kvalitātes kritērijiem, respektīvi, pie noteikta tarifa komersanti tirgū savstarpēji konkurē ar piedāvāto pakalpojuma kvalitāti;
  - b) lai izslēgtu neētisku praksi, kad pie fiksēta zaudējumu kompensēšanas mehānisma, komersanti būs ieinteresēti strādāt tikai blīvi apdzīvotās teritorijās, tādējādi gūstot neadekvātu komerciālu veiksmi, taču teritorijas nomales atstājot valsts aprūpei, valsts teritoriju dalīt zonās, piemēram, Rīga un tās aglomerācija, valstspilsētas, pilsētas un novadu centri, ciemati un viensētas, katrai zonai nosakot zaudējumu kompensācijas noteikšanas metodiku un robežas, pie noteikuma, ka abonenti, kā līdz šim, par piegādi maksā vienotu cenu visā valsts teritorijā;
  - c) mūsaprāt, iepriekš minētie a) un b) punkti nav pretrunā ar universālā pakalpojuma būtību, un atbilst valstī apstiprinātām mediju politikas pamatnostādēm par mediju daudzveidību un ilgtspējību, kā arī valsts atbalstu no budžeta līdzekļiem sabiedriski nozīmīga satura veidošanā, lai tas sasniegtu

tam paredzēto auditoriju, respektīvi, finansējums būtu jāgpilns, ir jāskata kontekstā ar kvalitatīvu piegādi, kuru, pēc savas empīriskās pieredzes varam apgalvot, nodrošināt spēj tikai brīva pakalpojuma konkurence.

Esam gatavi sniegt savu skatījumu un dalīties ar pieredzi abonētās preses izdevumu piegādes nozares sakārtošanā, kā arī atkārtoti lūdzam, lai nepieļautu viena komersanta diskrimināciju, definēt arī ACKV, kā universālā pakalpojuma sniedzēju abonētās preses piegādē, ļaujot uzņēmumam attīstīties un ar kvalitatīvu pakalpojumu aktīvi konkurēt abonētās preses piegādes tirgū.

Valdes loceklis

Andis Rozītis

29285844

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN  
APLIECINĀTS AR LAIKA ZĪMOGU