

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija

Elektroniskā pasta adrese: sprk@sprk.gov.lv

2020.gada 23. novembrī

Nr. 2-1.1/116

Par Konsultāciju dokumentu "Par elektronisko sakaru pakalpojuma līguma noteikumiem"

SIA "Tele2" (turpmāk – Tele2) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) konsultāciju dokumentu par "Elektronisko sakaru pakalpojuma līguma noteikumiem" (turpmāk – Noteikumu projekts) un sniedz šādu viedokli:

[1] Būtu nepieciešams izvērtēt vai, apstākļos, kamēr nav apstiprināta Elektronisko sakaru likuma jaunā redakcija, ir lietderīgi veikt sabiedrības informēšanu un tirgus dalībnieku viedokļu uzklauššanu par Noteikumu projektu. Ņemot vērā, ka Elektronisko sakaru likuma projekta saskaņošanas procesā var tik mainīta tā redakcija, bet viedoklis par Noteikumu projektu būs sniegts jau tagad, tirgus dalībniekiem nebūs iespējas izteikt savu viedokli par Noteikumu projektu atbilstoši spēkā esošajam Elektronisko sakaru likuma regulējumam.

[2] Lēmuma projekta 10. punktā noteiktā apstiprinājuma saņemšana no galalietotāja ir pārmērīga prasība un uzliek nepamatoti lielu slogu gan galalietotājam, gan elektronisko sakaru komersantam.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra direktīvas Nr 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva) 105.panta ceturto daļu, pakalpojuma sniedzējam ir jāinformē galalietotājs par visām izmaiņām līguma nosacījumos vismaz vienu mēnesi iepriekš. Attiecīgā norma neparedz pakalpojuma sniedzējam papildu pienākumu iegūt galalietotāja apstiprinājumu, kas pausts galalietotāja aktīvas rīcības rezultātā.

Ja galalietotājs, saņemot informāciju par līguma grozījumiem, nav pārtraucis līgumu noteiktajā termiņā, ir uzskatāms, ka tas piekrīt līguma grozījumiem, un atsevišķa apstiprinājuma par informācijas saņemšanu iegūšana nav nepieciešama. Atbilstoši Direktīvā noteiktajam, informācija par līguma grozījumiem galalietotājiem tiek nosūtīta izmantojot pastāvīgu informācijas nesēju, kas nodrošina informācijas sniegšanas fakta apliecinājumu.

[3] Noteikumu projekta 13. punktā ir norādīts, ka pakalpojumu sniedzējam pēc galalietotāja pieprasījuma bez maksas ir jānodrošina norādītie dokumenti, t.sk. līgumi, līguma kopsavilkumi, tā pielikumi, līguma grozījumi. Lai nepieļautu gadījumus, kad galalietotājs nesamērīgi bieži pieprasa izsniegt šajā punktā norādītos dokumentus, lūdzam Noteikumu projekta 13. punktu lūdzam izteikt šādā redakcijā:

“13. Pēc galalietotāja pieprasījuma līgumu, līguma kopsavilkumu, tā pielikumus, līguma grozījumus, kā arī komersanta izdotos dokumentus, uz kuriem ir atsauces līgumā, tajā skaitā atsauces uz komersanta tīmekļvietni, komersants nodrošina bez maksas drukātā formātā ar katra dokumenta izdrukas datuma un laika identifikāciju vai ar citā ar galalietotāju saskaņotā veidā. Ja galalietotāja pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti, jo īpaši to regulārās atkārtotāšanās dēļ, komersants var atteikties dokumentu izsniegšanu”.

[4] Noteikumu projekta 23.2. punktā noteikts, ka gadījumos, ja interneta piekļuves pakalpojums sniegts mobilā elektronisko sakaru tīklā galalietotāja telpās vai māsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu, tad piemērojami noteikumi par interneta ātruma norādīšanu atbilstoši Regulatora noteiktajam minimālajam garantētajam pieslēguma ātrumam fiksētā elektronisko sakaru tīklā.

2020. gada 5. marta Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādes (BEREC) pamatnostādnes BoR (20) 42 par elektronisko sakaru tīklu ģeogrāfisko apsekojumu 59. punktā minēts, ka uz mobilo sakaru tīkliem balstītos servissus regulēšanas iestādes var klasificēt kā fiksēto bezvadu platjoslas piekļuvi, taču tikai tādos gadījumos, kad galalietotāju radītas lielas tīkla noslodzes iespējamības risks ir ļoti zems. Jāņem vērā, ka tieši blīvi apdzīvotās vietās (īpaši daudzstāvu māju rajonos) visbiežāk novērojama liela tīkla noslodze, taču mobilo sakaru tīklu būvniecība un paplašināšana, lai samazinātu tīkla noslodzi, šajās vietās joprojām ir ļoti apgrūtināta, jo iedzīvotāji neļauj vai kavē mobilo tīklu būvniecību un ierīkošanu uz dzīvojamo ēku jumtiem. Maršrutētāju-modemu izmantošana galalietotāja telpās vai māsaimniecībā uzlabo pieslēguma stabilitāti, taču nespēj garantēt konkrētu pieslēguma ātrumu, jo mobilajā sakaru tīklā to ietekmē galalietotāju skaits, kas vienlaicīgi tiek apkalpoti konkrētajā tīkla šūnā.

Uzskatām, ka augstāk minēto iemeslu dēļ prasības, kas piemērojamas informācijas sniegšanai par garantēto minimālo pieslēguma ātrumu fiksētā tīklā nevar tikt attiecinātas uz mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtu interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā pieslēguma vietā galalietotāja telpās vai māsaimniecībā, izmantojot maršrutētāju-modemu.

Noteikumu projekta 23.2. punktu lūdzam izteikt šādā redakcijā:

“23.2. minimālo garantēto pieslēguma ātrumu, kura vērtība nav zemāka kā Regulatora noteiktā minimālā platjoslas pieslēguma ātruma vērtība mobilā elektronisko sakaru tīklā.”

Ar cieņu,

Paraksts*

Aigars Evertovskis

Valdes loceklis

***DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**