



SIA Tet
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv
tet.lv

Rīgā, 16.11.2020.

Nr. TET-K-20-9975

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039**

Par konsultāciju dokumentu

SIA Tet ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu par elektronisko sakaru pakalpojuma līguma kopsavilkuma vadlīnijām (turpmāk – Vadlīnijas). Iesniedzam sekojošus komentārus un iebildumus.

1. Vadlīnijas nedod skaidru atbildi, vai Kopsavilkums ir jānodrošina kopā ar tādiem akciju piedāvājumiem, kas nav publicēti komersanta tīmekļa vietnē un, kas ir individuāli adresēti klientiem, nosūtot, piemēram, ar elektroniskā pasta starpniecību. Vadlīnijas ir dota atsauce tikai uz to, ka prasības par kopsavilkuma veidni ir attiecināmas uz publiski pieejamiem elektronisko sakaru pakalpojumiem. Aicinām Vadlīnijās precizēt, kā Regulā paredzētās prasības ir attiecināmas uz komersanta piedāvājumiem, kas nav pieejami publiski mājas lapā un kas ir individuāls piedāvājums klientam.

2. Direktīva Nr.2018/1972/ES par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (turpmāk – Direktīva) noteic, ka līguma kopsavilkums pēc Līguma noslēgšanas kļūst par tā neatņemamu sastāvdaļu. Attiecībā uz šo normu aicinām precizēt, vai tam atbilst risinājums, kad līgumā par elektronisko sakaru pakalpojumiem (turpmāk – Līgums) tiek ietverta atsauce uz Līguma kopsavilkumu.

3. Direktīvas un Regulas Nr. 2019/2243 prasības no regulēšanas puses būtu interpretējamas tā, lai radītu pēc iespējas mazāku slogu komersantiem, nodrošinot adekvātu patērētāju interešu aizsardzību. Ņemot vērā to, ka Līgumi tiek slēgti un klientu apkalpošana notiek pamatā elektroniskā vidē, nepamatotu un nevajadzīgu prasību piemērošana attiecībā uz Līguma kopsavilkuma nodrošināšanu nozīmē būtiskas izmaksas komersantiem IT sistēmu izstrādē un pielāgošanā.

4. Vadlīnijās norādīts, ka Līguma kopsavilkumā norādāma informācija par pakalpojuma cenu. Ņemot vērā minēto, lai radītu iespējami mazāku slogu komersantiem, lūdzam precizēt, vai šī prasība var tikt interpretēta tā, lai Līguma kopsavilkumā tiktu norādīta informācija vai saite, kur atrodama gan pakalpojuma cena, gan piemērotā atlaide, ja tāda ir (piem. saite uz cenrādi).

5. Lūdzam Līguma vadlīnijās precizēt, vai atļauts izslēgt no kopsavilkuma tādu sadaļu, kas nav attiecināma uz konkrēto pakalpojumu. Piemēram, ja pakalpojumam nav īpaši paredzētu iespēju vai atlaižu invalīdiem.

6. Iebilstam Vadlīnijās iekļautajai prasībai: “Vienlaikus līguma kopsavilkumā iekļauj informāciju par garantētām vērtībām citiem pakalpojumu kvalitātes parametriem, kas noteikti Regulatora normatīvajos aktos, ietverot precīzu atsauci uz informācijas atrašanās vietu, piemēram, saitei uz komersanta tīmekļvietnē izvietotu informāciju.”

Šādas prasības nav Regulā un Regulatoram ar Vadlīnijām nav tiesību paplašināt Regulas tvērumu. Vadlīnijās var ietvert tikai Regulatora skaidrojumu komersantiem par normatīvajos aktos (Regulā) noteikto nosacījumu piemērošanu, kā tas ir teikts Konsultāciju dokumenta nodaļas *1. Konsultāciju dokumenta mērķis* trešajā rindkopā.

Minētā prasība ir arī pretrunā Regulas jēgai – Regulas preambulas 1.punkts nosaka, ka līguma kopsavilkumam jābūt vienotai veidnei visā vienotajā ES tirgū, tiem jābūt galalietotājam viegli uztveramiem, tiem jābūt viegli lasāmiem un salīdzināmiem, tiem jābūt ar vienotu uzbūvi un formu.

7. Iebilstam Vadlīniju prasībai veidot līguma kopsavilkumu katram tarifu plānam atsevišķi. Šādas prasības nav Regulā un Regulatoram nav tiesību paplašināt Regulas tvērumu. Vairāku tarifu plānu iekļaušana vienā pakalpojuma kopsavilkumā tieši atbilst Regulas jēgai – ļauj vieglāk salīdzināt tarifu plānus un izdarīt izvēli.

8. Vadlīnijas nosaka, ka Līguma kopsavilkumam jābūt publiski pieejamam:

- komersanta tīmekļvietnē pie katra publicētā pakalpojuma piedāvājuma;
- komersanta klientu apkalpošanas vietās, tajā skaitā komersanta pārstāvju

tirdzniecības vietās.

Vai tas nozīmē, ka Līguma kopsavilkumu var nenodrošināt trešo personu tirdzniecības vietās, kas nav komersanta pārstāvji, bet, kur tiek tirgota piekļuve elektronisko sakaru komersanta pakalpojumiem? Piemēram, tirdzniecības kioskos, kur tirgo VTV priekšmaksas piekļuves kodus.

9. Regula nosaka, ka Līguma kopsavilkumam jābūt datētam. Ņemot vērā minēto, aicinām Vadlīnijās precizēt, kāds ir mērķis Līguma kopsavilkuma datēšanai, kā arī skaidrot, vai pastāv iespēja komersantam lietot jau izstrādātu Līguma kopsavilkumu, ja dažādos laika periodos publicēti Pakalpojumu piedāvājumi ir saturiski ir identiski.

Lūdzam Regulatoru izvērtēt mūsu komentārus un sagatavot precizētu Vadlīniju redakciju. Ja nepieciešams esam gatavi arī apspriest Vadlīnijas neklātienas videokonferencē.

Ar cieņu,

Regulēšanas un uzņēmuma darbības
atbalsta nodaļas vadītāja

Ieva Smirnova

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kalnietis, 26473322