



SIA Tet  
Vienotais reģ. nr. 40003052786  
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv  
tet.lv

**Sabiedrisko pakalpojumu  
regulēšanas komisijai**  
Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV -1039

Rīgā  
*Dokumenta datums ir elektroniskās parakstīšanas datums*  
Nr. TET-K-21-1053

### **Par konsultāciju dokumentu par numerācijas krāpniecības novēršanas noteikumiem**

Esam iepazinušies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk tekstā – Regulators) 2021.gada 7.janvārī publicēto Konsultāciju dokumentu par numerācijas krāpniecības novēršanas noteikumiem un nosūtām sekojošus SIA Tet (turpmāk - Tet) komentārus:

- 1) Par punktu “2.3. *izsaukuma veikšana no numura vai izsaukuma maršrutēšana vai saņemšana uz numuru, uz kuru numerācijas lietošanas tiesības nav piešķirtas nevienam komersantam,*”:

Punkta redakcija ir jāpapildina/jāprecizē ar skaidrojumu, kas ir “*maršrutēšana*” punkta kontekstā, t.i. vai “*maršrutēšana*” ir arī tranzīta pakalpojums, jeb tikai noslodze uz/no konkrēta elektronisko sakaru tīkla?

Elektronisko sakaru komersanti šobrīd neveic analīzi, vai numerācijas lietošanas tiesības ir vai nav piešķirtas kādam komersantam. Ja, piemēram, kāda komersanta starpsavienojuma piedāvājumā ir iekļauta numerācija un izsaukumiem uz šo numerāciju ir noteikts tarifs, tad operators, kuram tika izteikts piedāvājums, pieņem, ka numerācijas lietošanas tiesības ir piešķirtas komersantam, un noslodze uz šo numerāciju ir reāla. Grozījumu pieņemšanas gadījumā, komersantiem obligāti un regulāri vajadzēs saņemt informāciju par numerācijas lietošanas tiesību statusa aktuālām izmaiņām. Nav skaidrs, kas varētu nodrošināt šādas informācijas sniegšanu komersantiem?

Vēlamies vērst Jūsu uzmanību, ka attiecībā uz noslodzi no izsaucošā (“A”) numura - pašlaik komersantiem vispār nav iespējas maršrutēt un analizēt noslodzi/izsaukumus pēc A-numura, t.i. (piemēram) ja numurs nav aktivizēts, tad šādus izsaukumus/noslodzi nepieņemt/nemaršrutēt.

- 2) Par punktu “2.9.3. *veikti izsaukumi uz Latvijas Republikas vai ārvalstu numuriem, kuriem tiek piemērots paaugstinātas maksas tarifs,*”:

Ne vienmēr visi zvani uz paaugstinātas maksas numuriem ir krāpnieciski pēc būtības - piemēram, tranzīta noslodzes gadījumā, kad caur Tet tīklu tiek sūtīta noslodze uz kāda cita elektronisko sakaru komersanta numerāciju, un zvaniem uz šiem numuriem ir noteikts augstāks tarifs, par ko iepriekš komersants mūs ir informējis.

- 3) Par punktu “2.9.15. *izsaukuma laikā, to nepārtraucot, uz izsaukamo numuru tiek saņemts jauns izsaukums no tā paša vai cita izsaucošā numura;*”:  
Ir nepieciešams punkta redakcijas precizējums/papildinājums, jo pašreizējā redakcijā, izsaukumi uz Zvanu centriem (piem. slimnīcās) arī atbilst krāpniecības nosacījumam, kas nav pieļaujams.
- 4) Par punktu “2.9.16. *izsaukumi no nacionāliem numuriem tiek saņemti no ārvalsts komersanta elektronisko sakaru tīkla.*”:  
Ne vienmēr noslodze, kas ienāk tīklā no ārvalstīm ar Latvijas numuru, ir krāpnieciska. To varētu uzskatīt par krāpniecisku, ja Latvijas tīklā ienāktu noslodze no ārzemēm ar nevienam komersantam nepiešķirto Latvijas numerāciju. Uzskatām, ka ir nepieciešams detalizētāk aprakstīt šos nosacījumus, ieskaitot viesabonēšanu.  
Kā jau esam minējuši 1) punktā, komersantiem pašlaik nav iespējas analizēt noslodzi/izsaukumus pēc A-numura. Uz doto brīdi vienīgā iespēja ir bloķēt visus ienākošos starptautiskos zvanus, piemēram, ar numerāciju +371 6XXXXXXX, lai novērstu krāpniecību. Jāvērš uzmanība tam, ka praksē zvani no starptautiskiem tīkliem ienāk mūsu tīklā no dažādiem operatoriem, ieskaitot arī tos, ar kuriem mums nav izveidots starpsavienojums.
- 5) Par punktu “3.3. *izsaukumi ir saņemti galalietotājam neraksturīgā apjomā, kas nav noteikts elektronisko sakaru pakalpojuma līgumā, vai izmantojot papildu pakalpojumu (izsaukuma pā adresācija; iespēja izsaukuma laikā, to nepārtraucot, atbildēt uz citu izsaukumu; savienojums vienlaicīgi ar vairākiem galalietotājiem), kas palielina komersanta kopējo noslodzes apjomu;*”:  
Līgumos ar galalietotājiem nav atrunāts noslodzes apjoms. Šajā punktā ir sajaukti kopā dažādi papildus pakalpojumi, ko lieto galalietotāji. Piemēram - “Zvana gaidīšana” (Call waiting), kad zvana laikā klients saņem brīdinājumu par citu ienākošo zvanu un var pārslēgties uz to. Tas ir standarta papildpakalpojums, un nevar būt definēts kā krāpniecība. Ir nepieciešams punkta redakcijas precizējums vai papildinājums.
- 6) Par punktu “6. *Komersants noslodzes datus nosūta Regulatoram, iekļaujot vismaz šādu informāciju:*  
6.5. *elektronisko sakaru tīkli un to īpašnieki, no kuriem saņemti izsaukumi;*  
6.6. *elektronisko sakaru tīkli un to īpašnieki, uz kuriem maršrutēti izsaukumi;*”:  
Elektronisko sakaru komersantam nav pieejama aktuāla informācija par tīklu īpašniekiem. Pieprasījuma gadījumā var noteikt operatoru, uz kuru nosūtīta attiecīga noslodze, un tīklu nosaukumus – bet tikai tādus, kādi komersantam ir norādīti no tīklu puses. Bieži vien katrs operators vienu un to pašu tīklu ir nosaucis citādāk – piemēram, viens tīklu ir nosaucis “Estonia – mobile TopConnect”, cits – “Estonia – mobile others”, vēl cits – “Estonia – Premium”. Līdz ar to, uzskatām, ka ir nepieciešams precizēt, kādu informāciju par tīklu SPRK vēlas saņemt un kas tiek saprasts ar “tīkla īpašnieku”?
- 7) Par punktu “11. *Komersants nekavējoties pārtrauc izsaukumu maršrutēšanu, ja komersants ir konstatējis, ka izsaukumi no publiskā telefonu tīkla numuriem, kurus izmanto galalietotāji šī komersanta elektronisko sakaru tīklā, tiek maršrutēti no cita komersanta elektronisko sakaru tīkla, izņemot viesabonēšanu.*”:  
Uzskatām, ka šis nosacījums ir pretrunā tam, ka klienta privātais tīkls var būt pieslēgts pie vairākiem elektronisko sakaru tīkliem. Tas nozīmē arī to, ka jebkuram izsaukumam no cita tīkla ir jāpārbauda A-numurs, un ja tas ir Tet numurs, jābloķē maršrutēšana. Līdz šim vēl nav izvērtētas šādu darbību tehniskās iespējas un izmaksas.

- 8) Par punktu "12. *Komersants pārtraucot izsaukumu maršrutēšanu, piekļuvi attiecīgajam numuram vai numuru diapazonam, tehnisko iespēju robežās, informē par to galalietotāju, kuram lietošanā nodots attiecīgais numurs*":  
Uzskatām, ka 12.punktā ir nepieciešams papildu skaidrojums/precizējums, jo nav definēti gadījumi, kad komersants var nepārtraukt izsaukumu maršrutēšanu vai piekļuvi numuram/diapazonam.
- 9) Par punktu "14. *Ja komersants sāk izmantot izsaukumu sertificēšanas mehānismus (piemēram, STIR1/SHAKEN2) viņš par to paziņo Regulatoram 10 darbdienu laikā*":  
Lai izvērtētu un sniegtu komentārus par šo punktu, būtu vēlams to papildināt ar sekojošo informāciju:
- Vai šāds izsaukumu sertificēšanas mehānisms ES ir ieviests vai rekomendēts?
  - Vai Regulatora rīcībā ir informācija par šādu mehānismu izmantošanu citās ES valstīs?

Ieva Smirnova  
Juridiskās daļas Darbības atbalsta vadītāja

*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisku parakstu*

I.Petrovs  
29161015