

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai

Ūnijas ielā 45,
Rīga, LV-1039
sprk@sprk.gov.lv

Rīgā, 2021.gada 28.jūnijā
Nr. 886/JN

Par numerācijas lietošanas tiesību noteikumu un numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumu projektiem

„Latvijas Mobilais Telefons” SIA (turpmāk – LMT) ir iepazinies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) izsludināto konsultāciju dokumentu par *numerācijas lietošanas tiesību noteikumiem (turpmāk – Numerācijas Noteikumi) un numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumiem (turpmāk – NUSA Noteikumi)* elektronisko sakaru nozarē. Pateicamies par doto iespēju izteikt savu viedokli.

Numerācijas Noteikumu un NUSA Noteikumu projekts paredz vairākas būtiskas izmaiņas, kas skar numerācijas lietošanas tiesības un numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas regulējumu.

Nemot vērā šīs izmaiņas, izsakām šādus iebildumus/priekšlikumus Numerācijas Noteikumu projektam:

1) Numerācijas Noteikumu projekta 4.2 apakšpunkts maina apjomu, kādā līdz šim piešķirta publiskā mobilā telefonu tīkla numurus no blokiem pa 10 000 (desmit tūkstoši) numuriem uz blokiem pa 1000 (tūkstotis) numuriem.

LMT ieskatā būtu nepieciešams saglabāt šobrīd spēkā esošajā regulējamā noteikto, ka Regulators piešķir komersantam numerācijas lietošanas tiesības – publiskā mobilā telefonu tīkla numurus blokos pa 10 000 numuriem. Nosakot mazāku komersantam piešķiramo numerācijas lietošanas tiesību apjomu, tiek veicināta numerācijas diapazonu sadrumstalotība, kas nav vēlama no numerācijas pārvaldīšanas un ieviešanas viedokļa. Numerācijas sadrumstalotības gadījumā komersantiem tiek palielināts administratīvais slogs un ar numerācijas pārvaldīšanu saistītās izmaksas, kā arī kļūst sarežģīti citi ar numerācijas ieviešanu saistītie aspekti. Jūtami mazāk resursu tiek patērēti un nepieciešami, lai numerāciju ieviestu komersantu norēķinu sistēmās, maršrutētu komutācijas sistēmās u.tml., ja numerācija tiek piešķirta blokos pa 10 000 (desmit tūkstoši).

Lūdzam atstāt līdzšinējo, šobrīd spēkā esošo regulējumu, proti, Numerācijas Noteikumu 4.2. punktā noteikt, ka Regulators piešķir komersantam numerācijas lietošanas tiesības šādos apjomos: publiskā mobilā telefonu tīkla numurus blokos pa 10 000 (desmit tūkstoši).

2) Ar Numerācijas Noteikumu projektā ietverto regulējumu Regulators piešķir, pagarina, anulē vai tālāknodod elektronisko sakaru komersantam piešķirtās numerācijas lietošanas tiesības ar Regulatora priekšsēdētāja lēmumu bez jautājuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdē. Konsultāciju dokumentā norādīts, ka tādējādi tiek veicināta pieprasījuma par numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu, pagarināšanu, anulēšanu vai tālāknodošanu (turpmāk – pieprasījums) ātrāka izskatīšana, kā arī gan komersants, gan Regulators tiek atbrīvots no papildu administratīvā sloga, kas ir būtiski.

Tomēr vēršam uzmanību, ka šī brīža regulējums paredz iespēju Regulatora padomes sēdē piedalīties komersanta pārstāvim un izteikt viedokli situācijās, kurās Regulators var atteikt apmierināt komersanta pieprasījumus. Tā kā Numerācijas Noteikumu projektā vairs nav paredzēta jautājumu izskatīšana Regulatora padomes sēdē, būtu saglabājama iespēja komersantiem sniegt viedokli pirms Regulators pieņem lēmumu par atteikumu apmierināt komersanta pieprasījumu un/vai anulēt komersantam piešķirto numerāciju.

LMT aicina Regulatoru noteikt Numerācijas Noteikumu projektā, ka pirms pieņemt saistošus lēmumus par atteikumu apmierināt komersanta pieprasījumus vai anulēt komersantam piešķirtās numerācijas tiesības pēc Regulatora iniciatīvas, Regulators informē potenciālo lēmuma adresātu par iespēju iesniegt papildu paskaidrojumus. Tādejādi tiek nodrošināts labas pārvaldības princips Regulatora darbībā.

3) Šī brīža regulējumā noteikts, ka, pieprasot papildu numerāciju, ir jānorāda kādos termiņos un kā tiks izmantotas pieprasītās numerācijas lietošanas tiesības. Numerācijas Noteikumu projektā 11.punktā šādas norādes vairs nav, savukārt, Numerācijas Noteikumu veidlapā - 1.pielikums "Pieprasījums par numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu" (turpmāk - 1.pielikums) ir saglabāta prasība norādīt, kādos termiņos un kā tiks izmantotas pieprasītās numerācijas lietošanas tiesības.

LMT lerosina papildināt Numerācijas Noteikumu 11.punktu ar prasību norādīt, kādos termiņos un kā tiks izmantotas pieprasītās numerācijas lietošanas tiesības, vai arī izslēgt šo prasību no 1.pielikuma.

4) Numerācijas Noteikumu projekta 21.punktā tiek ierobežota Numerācijas tālāknodošana. Komersants var tālāknodot citam komersantam numerācijas lietošanas tiesības uz tādu numerācijas apjomu, kas nepārsniedz Numerācijas Noteikumos noteikto minimālo piešķiramo numerācijas bloku.

LMT nekas nav iebilstams, ka tālāknododamā numerācija nepārsniedz Numerācijas Noteikumu noteikto minimālo piešķiramo numerācijas bloku, bet LMT ieskatā būtu nosakāms, ka numerācija nav nododama arī mazākā apmērā par paredzēto minimāli piešķiramo numerācijas bloka apjomu, lai izvairītos no numerāciju diapazona sadrumstalotības. Skatīt arī LMT viedokli izteiktos apsvērumus šīs vēstules pirmajā punktā.

5) Numerācijas Noteikumu projekts vairs neparedz rakstveida vienošanos par numerācijas tālāknodošanu un neparedz arī aizliegumu tālāknodošanas ķēdei.

Pievēršam Regulatora uzmanību tam apstāklim, ka tālāknodošanu varētu attiecināt tikai uz tādām attiecībām, kur viens elektronisko sakaru komersants nodod citam elektronisko sakaru komersantam tiesības rīkoties ar pirmajam komersantam lietošanā nodotajiem numerācijas resursiem, ierobežojot numerācijas tālāknodošanas ķēdi. Tālāknodošanas ķēžu veidošana sekmē numerācijas diapazonu sadrumstalotību un numerācijas nodošanas izsekojamību un uzraudzību.

LMT ierosina saglabāt līdzšinējā regulējumā ietvertu, ka "Komersants, kurš numerācijas lietošanas tiesības ir saņēmis tālāknodošanas kārtībā, tās vairs nevar tālāknodot citam komersantam."

Vienlaikus ar numerācijas tālāknodošanu tiek mainīts tīkls, kurā numerācijas resursi tiek izmantoti. Rīcību ar numerācijas resursiem nevar veikt bez attiecīga iekārtu un citu

attiecīgo resursu kopuma – elektronisko sakaru tīkla. Tāpat rīcība ar numerācijas resursiem nebūtu veicama ar konkludentām darbībām vai uz mutiskas vienošanās pamata. Lai īstenotu tālāknodošanu, nepieciešama gan lietošanas tiesību, gan faktiskās varas nodošana, gan tā var paredzēt speciālus tālāknodošanas nosacījumus, līdz ar to tās pamatā būtu jābūt rakstveida līgumam starp numerācijas tālāknodevēju un saņēmēju.

Ierosinām saglabāt līdzšinējā, šobrīd spēkā esošajā regulējumā noteikto, ka “Komersants, kuram ir piešķirtas numerācijas lietošanas tiesības, slēdz ar komersantu, kuram ir paredzēts tālāknodot numerācijas lietošanas tiesības, rakstveida līgumu par numerācijas lietošanas tiesību tālāknodošanu, kurā nosaka tālāknodotās numerācijas izmantošanas nosacījumus.”

Izsakām šādus iebildumus/priekšlikumus NUSA Noteikumu projektam:

1) NUSA Noteikumu projektā no regulējuma tiek izslēgtas vairākas terminu definīcijas - donora tīkla operators, galalietotāja pieteikums, saņēmēja tīkla operators, sākotnējā tīkla operators. Daļa terminoloģijas meklējama jaunajā Elektronisko Sakaru likumā, tomēr būtu izvērtējama ar numura saglabāšanas pakalpojumu saistītā termina “galalietotāja pieteikums” saglabāšana, jo tas tiek izmantots NUSA Noteikumu projektā un nav iekļauts jaunajā Elektronisko Sakaru likumā .

LMT ierosina saglabāt “galalietotāja pieteikums” termina skaidrojumu.

2) NUSA Noteikumu projekta 5.3. punktā iekļauta jauna prasība, kas nosaka, kāda informācija ir jānorāda galalietotāja pieteikumā par numura saglabāšanas pakalpojumu “Galalietotājs pieteikumā saņēmējam norāda šādu informāciju: 5.3. vārdu, uzvārdu un personas kodu vai juridiskās personas nosaukumu un reģistrācijas numuru, iepriekšējā elektronisko sakaru pakalpojuma sniedzēja nosaukumu un **elektronisko sakaru pakalpojuma līguma izbeigšanas datumu**, ja galalietotājam ir izbeigts elektronisko sakaru pakalpojumu līgums”.

LMT ir iebildumi pret šajā normā iekļautajiem nosacījumiem, tie nemotivēti palielina administratīvo slogu un paredz ieguldījumus komersantiem, pielāgojot IT risinājumus šādu informācijas lauku ieviešanai un administrēšanai. Bez elektronisko sakaru pakalpojuma līguma izbeigšanas datuma norādīšanas var iztikt. Attiecīgi elektronisko pakalpojuma līguma izbeigšanas datuma administrēšanu un noteikšanu, vai klients atbilst numerācijas saglabāšanas pakalpojums saņemšanas kritērijiem, rosinām atstāt komersantu ziņā.

Ierosinām noteikt vienādu iesniedzamās informācijas apjomu gan tiem galalietotājiem, kam ir izbeigts elektronisko sakaru pakalpojuma līgums, gan tiem, kuriem ir spēkā esošs elektronisko pakalpojumu līgums.

3) NUSA noteikumu projektā mainīts formulējums prasībai, kas nosaka, kāda informācija ir jānorāda priekšapmaksas karšu gadījumā no "8.2. pārējos gadījumos – lietotāja identifikācijas moduļa (SIM) kartes sērijas numuru un donora tīkla operatora nosaukumu" uz "5.4. **priekšapmaksas pakalpojuma gadījumā** – lietotāja identifikācijas moduļa kartes sērijas numuru un donora pakalpojuma sniedzēja nosaukumu”.

Praksē var tikt veidoti arī priekšapmaksas pieslēgumi, tādēļ LMT ieskatā jāprecizē NUSA Noteikumu projekta 5.4. punktā noteiktais uz “pārējos gadījumos – lietotāja identifikācijas moduļa (SIM) kartes sērijas numuru un donora tīkla operatora nosaukumu”.

4) NUSA Noteikuma projekta 9. punktā paredzēts, ka “galalietotājs ir **tiesīgs atteikties** no numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas līdz galalietotājam lietošanā nodotā numura aktivizēšanai saņēmēja publiskajā elektronisko sakaru tīklā”.

LMT ierosina saglabāt spēkā esošā regulējumā noteikto rakstveida formu šādam galalietotāja atteikumam.

5) NUSA Noteikuma projekta 3.5. punktā paredzēts, ka lietu interneta vai starpierīču saziņas (IoT/M2M) numuru valsts robežās (8 un 12 cipari) – no viena publiskā elektronisko sakaru tīkla uz citu publisko elektronisko sakaru tīklu, ja komersantiem sakrīt numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas tehniskais risinājums.

Elektronisko Sakaru Kodeksa Preambulas 50.punktā uzsvērts, ka piekļuve numerācijas resursiem, pamatojoties uz pārredzamām, objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem ir būtiska, lai uzņēmumi varētu konkurēt elektronisko sakaru nozarē. Palielinot iespēju konkurēt elektronisko sakaru nozarē un palielinot numerācijas resursus, tika ieviesta IoT 12 ciparu numerāciju, tomēr komersanti ir vairākkārt Regulatoram norādījuši, ka numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas pienākums šāda tipa numerācijas resursiem nav attaisnots ne ar numerācijas resursu trūkumu, ne ar galalietotāju nepieciešamību un paredz laikietilpīgus, resursietilpīgus un tehniski sarežģītus tehniskos risinājumus kopumā.

Līdz ar to LMT ieskatā Noteikuma projekta 3.5. punktā ir jāatsakās no numuru saglabāšanas IoT/M2M 12 ciparu numerācijas norādes.

6) Galalietotāja tiesības veikt numura pārvietošanu ir paredzētas gan jaunajā Elektronisko sakaru likuma projektā, gan Eiropas Elektronisko sakaru kodeksā. Spēkā esošo Numura saglabāšanas pakalpojuma nodrošināšanas noteikumu 5.punkts paredz, ka donora tīkla operatoram ir pienākums nodrošināt numura saglabāšanas pakalpojumu bez ierobežojumiem (saglabājamo numuru skaits, numura saglabāšanas pakalpojuma izmantošanas biežums). Neskatoties uz donora operatoram noteiktajiem pienākumiem un galalietotāja tiesībām gadījumos, ja donora operators nav iesniedzis Regulatorā pieteikumu par lietošanas tiesību anulēšanu uz īso numuru, Regulators atsaka piešķirt lietošanā šo numuru saņēmēja operatoram. Šādi gadījumi būtu jānovērš ar atbilstošu normatīvo regulējumu.

LMT ierosina NUSA Noteikumu projektu papildināt donora operatora un saņēmēja operatora pienākumu noteiktā termiņā (piemēram, 10 dienu laikā) vērsties Regulatorā ar attiecīgiem numerācijas anulēšanas un piešķiršanas pieteikumiem. Tādējādi nodrošinot to, ka galalietotāju tiesības pārvietot numuru netiek kavētas un/vai aizskartas.

Ar cieņu,

Viceprezidente administratīvi juridiskajos jautājumos

Valdes locekle

L.Keršule

Viceprezidents finanšu jautājumos

Valdes loceklis

Alfs Janevics

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

L.Liepiņa, 29248646