



SIA Tet
Vienotais reģ. nr. 40003052786
PVN reģ. nr. LV40003052786

Dzirnavu iela 105, Rīga LV 1011

tet@tet.lv
tet.lv

Rīgā, 07.06.2021.

Nr. TET-K-21-4560

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039**

Par uzklauššanas sanākumi

SIA "Tet" š.g. 26. maijā piedalījās Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) uzklauššanas sanāsmē par konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem: piekļuves datu pūsmi noteikumi, atsaistītas piekļuves abonentiņijai noteikumi un piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi. Saistībā ar sanāksmes gaitā norunāto, ar šo vēstuli iesniedzam papildus komentārus un skaidrojumus, taču vispirms vēlamies norādīt, ka joprojām uzturam iepriekš izteiktos iebildumus:

1. Iebilstam, ka Regulators jauna Elektronisko sakaru likuma pieņemšanu un nepieciešamību apstiprināt jaunus noteikumus plāno izmantot, lai bez tirgus analīzes papildinātu SIA "Tet" īpašās saistības ar jaunām saistībām un pastiprinātu jau esošās saistības:

- jauna saistība nodrošināt iespēju nomniekam izvēlēties tumšās šķiedras rezervēšanu atvilcei;
- jauna saistība nodrošināt par atsevišķu samaksu iespēju izmantot vairāk kā 3 MAC adreses;
- jauna speciālā prasība nodrošināt iespēju komersantiem pašiem veikt teorētisko tehnisko izpēti;
- jaunas speciālās prasības informācijas publicēšanai Rīkā;
- paredzēts pastiprināt esošās saistības - mainīt pakalpojumu nodrošināšanas termiņus, tos būtiski samazinot.

Uzskatām šādu Regulatora rīcību par nekorektu un neatbilstošu ne Eiropas Savienības direktīvai 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi, ne arī Elektronisko sakaru likumprojektam. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likumprojektu speciālās prasības var piemērot vai grozīt tirgus analīzes rezultātā un atbilstoši tirgus analīzes rezultātā konstatētajām problēmām.

Nevaram piekrist Regulatoram, ka Noteikumu projekti nenosaka jaunas saistības (speciālās prasības) un nepastiprina esošās. Salīdzinot noteikumu jaunās redakcijas ar patreiz spēkā esošām noteikumu redakcijām, ir skaidri redzams, ka tajās ir iekļautas jaunas prasības, kas līdz šim noteikumos nebija, un tās attiecas tikai uz komersantu ar būtisku ietekmi. Visi noteikumi tiek izdoti pamatojoties uz Elektronisko sakaru likumprojekta sadaļas "Speciālās prasības" pantiem (76.pants. Piekļuves saistība, 79.pants. Caurredzamības saistības) un paši noteikumi kopumā ir uzskatāmi par speciālajām prasībām.

2. Iebilstam NTU pārdošanas cenas regulējumam (pārdot NTU par cenu tuvinātu izmaksām), jo normatīvie akti neparedz Regulatoram tiesības regulēt iekārtu pārdošanas cenas. Prasība "Tet" pārdot NTU iekārtas komersantiem vispār nav piemērojama, jo "Tet"

šīs iekārtas neražo, bet pats iepērk no ražotājiem un NTU ir vairumtirdzniecības pakalpojuma (Ethernet datu plūsma) integrāla daļa un ir nepamatoti to atdalīt no pakalpojuma un ļaut komersantam izmantot savus iegādātos NTU.

SIA "Tet" papildus komentāri un priekšlikumi par uzklausišanas sanāksmes gaitā runāto:

1. Noteikumu projekta "Piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumi" 75.6.punktā prasītajai informācijai (norādīt izklājumu fotoattēlos kabeļu kanalizācijas kanālus, kuriem ir vairāki īpašnieki vai pastāv strīds par to īpašumtiesībām) nav praktiskas ietekmes uz teorētiskās tehniskās izpētes rezultātu, jo:

- Gadījumos, kad ir strīds par kabeļu kanalizācijas KK īpašumtiesībām, strīds ir par visiem kanāliem un akām attiecīgajā KK posmā un šos posmus rīkā varēs identificēt pēc informācijas, kas tiks publicēta saskaņā ar noteikumu projekta 75.5.punktā noteikto;
- "Tet" nav tādu KK kanālu, kas būtu kopīpašums. Ja kāds KK posms ir "kopīpašums", tad tas nozīmē, ka šajā posmā noteikts kanālu skaits ir pilnībā "Tet" īpašums, bet pārējie kanāli ir kāda cita pilnīgs īpašums. Ja rīkā tiks publicēta informācija saskaņā ar noteikumu projekta 75.5.punktā noteikto, tad kopīpašumā norādītajā KK būs vismaz viens kanāls, kas ir pilnībā "Tet" īpašums un teorētiskās tehniskās izpētes rezultāts ir iespējams tikai pozitīvs;

No minētā izriet, ka noteikumu projekta 75.6.punktā prasītā informācija nav nepieciešama, lai komersants pats veiktu teorētisko tehnisko izpēti un 75.6.punkts no noteikumu projekta ir svītrojams.

2. Esam veikuši aptuvenu izmaksu aprēķinu noteikumu projekta 75.5.punkta informācijas prasību publicēšanai rīkā - 1)Norādīt KK, kurai ir vairāki īpašnieki, ar iespēju identificēt, kas ir citi īpašnieki; 2) Norādīt KK, par kuru pastāv īpašumtiesību strīds, ar iespēju identificēt, ar ko ir strīds par īpašumtiesībām. Abu prasību izpildes izmaksas kopā būtu aptuveni 350 EUR, tās varētu ieviest bez rīka abonēšanas maksas pieauguma.

3. Pēc komersantu izteiktajiem iebildumiem par piekļuves datu plūsmai pakalpojumu nodrošināšanas termiņiem, esam izvērtējuši iespējas tos saīsināt un esam tos pārskatījuši. Ierosinām Piekļuves pamatpiedāvājuma noteikumos noteikt sekojošus termiņus:

Atbildes sniegšana par pakalpojuma tehniskām iespējām, ja galalietotājam pakalpojums jau ir ierīkots – termiņš 5 dd.

Atbildes sniegšana par pakalpojuma tehniskām iespējām, ja galalietotājam pakalpojums nav ierīkots, bet ēkā ir ierīkots GPON iekšējās instalācijas optiskais kabelis – termiņš 5 dd.

Atbildes sniegšana par pakalpojuma tehniskām iespējām īpašos gadījumos, kad ēkā nav ierīkots GPON iekšējās instalācijas optiskais kabelis un jāprecizē pieslēguma vieta jaunām līnijām vai jāveic papildus darbu izmaksu precizēšana – termiņš līdz 10 dd.

Pakalpojuma ierīkošana pēc pozitīvas atbildes saņemšanas par pakalpojuma un papildpakalpojuma tehniskām iespējām, ja pieteicējs ir izvēlējis komersanta NTU nomu, izņemot piekļuves datu plūsmai papildu pakalpojuma ierīkošanas laiku:

- ja galalietotājam pakalpojums jau ir ierīkots – termiņš 5 dd.
- ja galalietotājam pakalpojums nav ierīkots, bet ēkā ir ierīkots GPON iekšējās instalācijas optiskais kabelis – termiņš ne ātrāk kā 5 dd un ne vēlāk kā 10 dd, neskaitot pieteikuma iesniegšanas dienu.

Pakalpojuma ierīkošana pēc pozitīvas atbildes saņemšanas par pakalpojuma un papildpakalpojuma tehniskām iespējām, ja pieteicējs ir izvēlējis savu NTU, izņemot piekļuves datu plūsmai papildu pakalpojuma ierīkošanas laiku:

- ja galalietotājam pakalpojums jau ir ierīkots – termiņš 5 dd.

- ja galalietotājam pakalpojums nav ierīkots, bet ēkā ir ierīkots GPON iekšējās instalācijas optiskais kabelis – termiņš ne ātrāk kā 5 dd un ne vēlāk kā 10 dd, neskaitot pieteikuma iesniegšanas dienu.

Šie termiņi ir maksimāli iespējamie, nosakot noteikumos vēl īsākus termiņus kā augstāk minētie, to izpildei radīsies nepieciešamība piesaistīt papildus resursus un rezultātā nāksies pārskatīt arī attiecīgo pakalpojumu tarifus.

Tā kā saskaņā ar uzklauššanas sanāksmē norunāto ir vēl sagaidāmi citu komersantu un Regulatora priekšlikumi noteikumu redakcijām, tad mūsu komentārus un priekšlikumus vēl vērtēsim kopumā ar citiem priekšlikumiem un apstiprināšanai virzīto redakciju, kā arī paturam tiesības savus priekšlikumus atsaukt.

Pēc tam, kad būsīm saņēmuši informāciju par citiem priekšlikumiem un noteikumu redakcijām, kuras Regulators plāno virzīt apstiprināšanai, mēs vēlētos tās apspriest ar Regulatoru, lai panāktu savstarpēju vienošanos.

Ar cieņu,

Juridiskās daļas
direktors

Toms Meisītis

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kalnietis, 26473322