

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p style="text-align: center;">AS “AJ Power Gas”</p> <p>AS “AJ Power Gas” vērtē Grozījumu projektā piedāvātās izmaiņas dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas darbībā kā kardinālas, jo pilnībā tiek izmainīti uzglabāšanas sistēmas darbības principi. Šāda veida izmaiņu piedāvājuma vērtēšanai AS “AJ Power Gas” bijis nedaudz vairāk par nedēļu laika, kas ir nesamērīgi maz, ņemot vērā, kāda mēroga izmaiņas tiek piedāvātas. Grozījumu projektā aprakstīto izmaiņu būtība nav izsmēloši aprakstīta un saprotama AS “AJ Power Gas” – dabasgāzes tirgotājam un uzglabāšanas sistēmas lietotājam ar darbības pieredzi kopš Latvijas dabasgāzes tirgus atvēršanas 2017.gadā. Tāpat kā negatīvs vērtējams fakts, ka teju katra uzglabāšanas sezona kopš dabasgāzes tirgus liberalizācijas pienākusi ar pamatīgām izmaiņām uzglabāšanas sistēmas lietošanas noteikumos, kas</p>	<p style="text-align: center;">Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot AS “AJ Power Gas” un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Regulatora 2020.gada 1.oktobra lēmuma Nr. 1/14 “Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi) grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pretēji katrā konkrētā gadījumā cerētajam nav sniegusi risinājumus visiem izaicinājumiem, ko spēj sagādāt starptautiskie enerģijas tirgi – tāpat kā to nespēs Grozījumu projektā piedāvāt.</p> <p>AS “AJ Power Gas” uzskata, ka Grozījumu projektā nav apskatīts, kādas sekas uz uzglabāšanas sistēmas lietotāju komercdarbību atstātu piedāvātās izmaiņas. AS “AJ Power Gas” ieskatā, tās būs būtiskas un negatīvas, jo līdz minimumam samazinās uzglabāšanas sistēmas lietotāju iespējas fleksibli reaģēt uz starptautisko dabasgāzes tirgu izmaiņām. Tieši šī Inčukalna pazemes gāzes krātuves (turpmāk – PGK) piedāvātā fleksibilitāte ir bijusi iemesls fenomenam, ka Latvijas un Baltijas dabasgāzes patērētāji par dabasgāzi apkures sezonas mēnešos maksājuši daudz zemākas cenas nekā līdzīga profila patērētāji Rietumeiropā. Tāpat iespējas fleksibli uzglabāt dabasgāzi Inčukalna PGK izmantojuši vairāki lieli enerģijas galapatērētāji, tādējādi ierobežojot savu cenu risku energoresursu iepirkumā – sistēma, kas turpmāk kļūs grūti realizējama, ja tiks pieņemtas</p>	<p>grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Grozījumu projektā piedāvātās izmaiņas.</p> <p>Līdz ar iepriekš minēto AS “AJ Power Gas” ar bažām raugās uz Regulatora pārstāvju publiski pausto mērķi ieviest Grozījuma projektā iekļautās izmaiņas no 2022.gada 1.janvāra un tā vietā piedāvā plašāku izmaiņu nepieciešamības izvērtējumu, to balstot ekonomiskos aprēķinos (t.sk. no sistēmas lietotāju skatpunkta). AS “AJ Power Gas” nemainīgi iestājas par Latvijas un Baltijas galalietotāju interesēm un aktīvi meklē iespējas samazināt to enerģijas izmaksas AS “AJ Power Gas” komercdarbības ietvaros. Tā kā Grozījumu projektā piedāvātās izmaiņas, AS “AJ Power Gas” ieskatā, traucētu AS “AJ Power Gas” sasniegt šo mērķi, AS “AJ Power Gas” aicina Regulatoru atteikties no sasteigtas Inčukalna PGK lietošanas noteikumu izmainīšanas un no turpmākiem centieniem veidot dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas nefleksibilitāti uz šo sistēmu lietotāju un arī enerģijas galalietotāju rēķina.</p>		
2.	<i>Grozījumu projekts</i>	“Baltic Energy Partners” OŪ	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot “Baltic Energy Partners” OŪ un citu dabasgāzes tirgus</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>“Baltic Energy Partners” OŪ, “Scener” OŪ, “Scener” OY un “Scener” SIA vārdā</p> <p>“Baltic Energy Partners” OŪ <u>strongly suggest to not to implement any of those proposed radical changes to Inčukalns underground gas storage facility (hereinafter – UGS) regulations</u> as they mean a complete change of the Inčukalns UGS products in the market situation where most players are still getting used to open gas market and have learned how to use the Inčukalns UGS with its current rather transparent rules. The argumentative charts (fig.1) comparing actual and “optimal“ injection patterns do not differ too much from each other and there is no clear assessment of the potential additional withdrawal possibilities if the patters would become „optimal“. Its also a unclear what are the overall purposes of the changes as simultaneously to pattern change there seems to be an attempt to solve issues for market participants who require bigger firm injection capacities. As a result of those changes, there will be definitely less</p>	<p>dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>interest and value in using Inčukalns UGS services as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The products are too complex and specific to be properly understood and analysed by market participants. Too many new aspects at the time that makes it rather difficult for market palyers to make well-informed decisions; • There is no product proposed that could be suitable for Inčukalns UGS users who use storage primarily for balancing purposes (no need for guaranteed injection rates, but can plan considering current limitations); • There is no product proposed that is flexible enough for pure trading purposes (buying to Inčukalns UGS and selling short term or at GetBaltic) as the fixed quarters and months take a way the necessary flexibility to capture best market prices; • The proposed products inflexibility reduces their value especially in current market situation where the seasonal spread is well below any minimum tariffs we have seen so far from Inčukalns UGS; 	<p>izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<ul style="list-style-type: none"> • New potential Inčukalns UGS clients especially from Finland will certainly be postponing any plans regarding Inčukalns UGS with its new proposed rules as there is no way to assess the full effect of those to the economics of use of storage; • The new proposed products do not guarantee actual injections based on proposed curves/products as the difference of market prices from month to month can easily be above 20 €/MWh (as seen during year 2021 several times) and if its uneconomical, then the storage will remain more empty than with current products; • The costs of gas in the region will rise as there will be a need to use more short term capacity in the third country borders as unequal daily volumes within the month (injection curves) do not enable to use long term capacities efficiently (annual, quarterly or monthly is not sufficient as always some daily capacity needs to be added to follow daily pattern within the month). 		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>In addition to previous the introduction of such changes is definitely too quick as market has had basically one week time to get understanding of new rules and give its comments while there has been no previously published information or even discussions about it with market participants. In addition, market palyers have obtained for current season 2-year bundled products and its unclear how those will be affected by such changes. Its also clear that even if the already obtained products would be not affected, then market palyers would have obtained more 2-year capacity previously if such changes would have been known to the market earlier.</p> <p>On the other hand its communicated that such changes are necessary until the investments into Inčukalns UGS compressors will be completed. Therefore, such changes are communicated too late as postponing those measures already by one year will run into timing when the problems will be solved by other methods (investments). This undermines the need for such changes in general and the market will be</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		likely better off not changing the rules every second year.		
3.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Baltic Energy Partners” OÜ “Baltic Energy Partners” OÜ on behalf of “Baltic Energy Partners” OÜ, “Scener” OÜ, “Scener” OY un “Scener” SIA would propose minimums changes really necessary in case of necessity to improve the Inčukalns underground gas storage facility (hereinafter – UGS) operations. As current products are simple and understandable, then maybe it could be introduced some products that guarantee injection capacity for LNG players. The easiest and most market-based approach would be introducing e.g., a separate auction for injection priority rights for certain months for some small share of injection capacity (e.g., 10-20%). Its a similar to BalticConnector treatment where 10% is given for exchange trading at GetBaltic. Injection capacity priorities can be auctioned e.g., 1 month in advance of the actual usage month and the introduction of such change should</p>	<p>Ņemts vērā Regulators no 2020.gada 18.jūnija līdz 16.jūlijam veica Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumu projekta (turpmāk – Noteikumu projekts) publisko konsultāciju¹. Noteikumu projektā bija ietverts jauna uzglabāšanas pakalpojuma veida – iesūknēšanas jaudas prioritārās tiesības – regulējums, un tas paredzēja, ka iesūknēšanas jaudas prioritātes tiesības varēs iegūt sistēmas lietotāji, kuri rezervējuši konstantās jaudas produktus, tas ir, grupētās jaudas produktu un divu gadu grupētās jaudas produktu, un tās tiks piedāvātas iesūknēšanas jaudai, kas atbilst viena kompresora, kurš nodrošina dabasgāzes iesūknēšanu, jaudai. Noteikumu projekta konsultācijas procesā saņemtajos dabasgāzes tirgus dalībnieku komentāros par iesūknēšanas jaudas prioritātes tiesībām bija norādīts, ka prioritātes</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

¹ https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/KD_kr%C4%81tuves_noteikumi_1_0.pdf un https://www.sprk.gov.lv/sites/default/files/editor/ED/ENG_KD_kr%C4%81tuves_noteikumi_18.06.2020..pdf

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>take 2 years to ensure no interference with existing 2-year capacities (so starting with 2-year capacity auction in Spring 2022). If this is communicated well in advance, then everybody can take this into account in planning their bids for Inčukalns UGS capacity auctions. It will result with minimally less value of bundled products and added market value for injection priority right. In addition to previous proposal, it might make sense to have more rounds for auctioning bundled capacity (not interruptible) to ensure higher capacity use in Inčukalns UGS.</p>	<p>tiesību ieviešana būtiski palielina grupētās jaudas produkta un divu gadu grupētās jaudas produkta nenoteiktību, kas traucē tirgus dalībniekiem pieņemt pamatotus lēmumus par dabasgāzes iegādi un piegādes plāniem.</p> <p>Izvērtējot tirgus dalībnieku izteiktos viedokļus, Regulators secināja, ka iesūknēšanas jaudas prioritātes tiesību regulējuma ieviešanas rezultātā radītā nenoteiktība var samazināt uzglabāšanas sistēmas lietotāju vēlmi izmantot Inčukalna PGK, tādējādi samazinot uzglabāšanas sistēmas operatora iespējas nodrošināt efektīvu un ilgtspējīgu krātuves darbību. Iesūknēšanas jaudas prioritātes tiesību regulējums tika svītrots no Noteikumu projekta.</p> <p>Ievērojot saņemtos dabasgāzes tirgus dalībnieku iebildumus attiecībā uz iesūknēšanas jaudas prioritāro tiesību noteikšanu, Regulatora ieskatā, nav pamata ietvert regulējumu Grozījumu projektā vai veikt atkārtotu šāda regulējuma konsultāciju.</p> <p>Ievērojot minēto, 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			tirgus dalībnieki neiebilda pret plānotajām izmaiņām.	
4.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>“Eesti Energia” AS would like to thank Public Utilities Commission for the given opportunity to provide our feedback about proposed amendments to Regulations on the use of Inčukalns underground gas storage facility. Eesti Energia AS is sure that the best Terms and Conditions of the use of Inčukalns UGS capacity can be achieved via dialogue with market participants.</p> <p>In general, Eesti Energia AS does not support the idea of introduction of storage capacity products with firm injection curve attached. Proposed changes do not solve the issue of (1) lack of confidence in firm injection capacity; and (2) non-optimal injection time plan from the viewpoint of reaching the maximum technical capacity of the storage. Moreover, proposed changes might lead to even worse market condition when market players who did not inject the gas in accordance with the initial injection curve they got allocated will miss a possibility to inject the gas later during the injection season (for example, LNG vessel got</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot “Eesti Energia” AS un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>cancelled or some unexpected maintenance works were announced making it impossible to bring the gas to Estonian-Latvian common balancing zone in time in accordance with initial schedule).</p> <p>Auction system that we had in 2021 showed pretty good results and high storage product utilisation rate. The injected quantities could be higher if bundled storage capacity product auctions would take place for a longer period of time. So, the storage product booking system that we had in 2021 just need some tiny improvements, not a complete shake-up.</p>	<p>produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkšanās krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkšanās agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	
5.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>What happens to the storage product that was booked by storage user, but the gas was not injected in time in accordance with injection curve linked to the storage product? Will the storage user have a chance to utilise the storage product later?</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkšanās līkni saistītais regulējums. Tomēr Regulators vēlas paskaidrot: Sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkšanās līknē noteikto dabasgāzes daudzumu gāzes dienā var pārsniegt par daudzumu, kas nav lielāks par 20% no dabasgāzes iesūkšanās līknē noteiktā maksimālā dabasgāzes</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>daudzuma dienā. Tātad, ja arī saskaņā ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni attiecīgā gāzes dienā sistēmas lietotājam pieejamā krātuves jauda ir 0 kWh/dienā, sistēmas lietotājam ir tiesības šajā gāzes dienā iesniegt tirdzniecības paziņojumu, norādot tajā krātvē novietojamās dabasgāzes daudzumu, kas nepārsniedz 20% no lielākā dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā dabasgāzes daudzuma. Turklāt sistēmas lietotājs, kas dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktajā laikā nebūs novietojis krātvē visu dabasgāzes daudzumu atbilstoši rezervētajai krātuves jaudai, atlikušo dabasgāzes daudzumu var novietot krātvē, vienojoties ar citu sistēmas lietotāju par dabasgāzes nodošanu.</p>	
6.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS Should the interruptible product be booked in advance in order to inject up to extra 20% on top of injection curve linked with booked storage products? What will be the price of interruptible storage product?</p>	<p>Ņemts vērā No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Tomēr Regulators vēlas paskaidrot: Sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto dabasgāzes daudzumu gāzes dienā var pārsniegt par daudzumu, kas nav lielāks par 20% no jaudas produkta dabasgāzes</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>iesūknēšanas līknē noteiktā maksimālā dabasgāzes daudzuma dienā, un minētais dabasgāzes daudzums tiek novietots krātuvē ar atslēdzamo iesūknēšanas jaudu. Atslēdzama ir tikai dabasgāzes iesūknēšanas jauda, nevis krātuves jaudas produkts. Tas nozīmē, ka krātuves pārslodzes gadījumā sistēmas lietotāja tirdzniecības paziņojumā norādītais dabasgāzes daudzums, kas atbilst dabasgāzes iesūknēšanas līknei, tiks obligāti novietots krātuvē, savukārt minētais dabasgāzes daudzums, kas nav lielāks par 20% no jaudas produkta dabasgāzes iesūknēšanas līknē noteiktā maksimālā dabasgāzes daudzuma dienā, var netikt novietots krātuvē pilnā apjomā.</p> <p>Atslēdzamās iesūknēšanas jaudas izmantošana nemaina attiecīgā krātuves jaudas produkta ietvaros rezervēto krātuves jaudas apjomu, kā arī maksu par rezervēto grupētās jaudas produktu vai divu gadu grupētās jaudas produktu.</p>	
7.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS What will happen with 2yBCP product booked in 2021? Will the owner of the 2021/2023 2yBCP</p>	<p>Ņemts vērā No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūknēšanas līkni saistītais regulējums. Prasības</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		storage product have the right of free choice when to inject the gas? Doesn't it make 2021/2023 2yBCP more valuable product wherefore making it more attractive to own compared to all the other storage products? Shouldn't then new storage products with linked injection curves be introduced only when currently booked storage products are utilised and expired?	attiecībā uz jau rezervētu divu gadu grupētās jaudas produktu tiks paredzētas jaunā Noteikumu grozījumu projekta noslēguma jautājumos.	
8.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p align="center">“Eesti Energia” AS</p> <p>When does the second injection quarter end? Does it happen on October 14th or October 31st?</p>	<p align="center">Ņemts vērā</p> <p>Otrais iesūkņēšanas ceturksnis beidzas katra gada 14.oktobrī. No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Iesūkņēšanas ceturkšņa definīcija tiks precizēta, jaunā Noteikumu grozījumu projektā nosakot, ka otrais iesūkņēšanas ceturksnis beidzas katra gada 14.oktobrī.</p>	<i>Grozījumu projekts</i>
9.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p align="center">“Eesti Energia” AS</p> <p>Does the introduction of storage products with linked injection curves basically eliminate the use of virtual counterflow? In other words, what storage products should user have in order to inject gas in April or November for example?</p>	<p align="center">Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Tomēr Regulators vēlas paskaidrot: Nosaukums liecina, ka dabasgāzes iesūkņēšanas līkne noteic dabasgāzes daudzumu, ko ar konstanto jaudu sistēmas operators var nodrošināt dabasgāzes novietošanai krātuvē</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>iesūknēšanas sezonas laikā, ja sistēmas lietotājs ir rezervējis grupētās jaudas produkta vai divu gadu grupētās jaudas produktu. Līdz ar to dabasgāzes iesūknēšanas līknes regulējuma ieviešana neietekmē kārtību, kādā var rezervēt virtuālas pretplūsmas produktu.</p> <p>Virtuālās pretplūsmas produktu var rezervēt grupētās jaudas produkta izmantošanas laikā vai atslēdzamās jaudas produkta izmantošanas laikā.</p>	
10.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Esti Energia” AS</p> <p>Will it be still required to register to every auction separately or could the registration be applied towards the entire series of auctions?</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūknēšanas līkni saistītais regulējums. Tomēr Regulators vēlas paskaidrot: Konsultētajā Grozījumu projektā ietvertais Noteikumu 24.2.apakšpunkts noteic, ka sistēmas operators krātuves jaudas izsoles nolikumu, kurā norāda izsoles ietvaros jaudas produktam attiecīgā krātuves ciklā maksimāli pieejamo krātuves jaudas apjomu un tam atbilstošo dabasgāzes iesūknēšanas līkni un kurš saskaņots ar regulatoru, vai informāciju par krātuves jaudas izsoles atcelšanu, ja iestājas kāds no šo noteikumu 24.²punktā noteiktajiem apstākļiem, publicē savā tīmekļvietnē</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms noteiktā izsoles sākuma.</p> <p>Vienlaikus ar Grozījuma projektu ir paredzēts papildināt Noteikumus ar 24.²punktu, kurā noteikti šādi gadījumi, kuros krātuves jaudas izsole, par kuru ir publicēta informācija sistēmas operatora tīmekļvietnē, var nenotikt – krātuves pieejamā jauda nākamajam krātuves ciklam ir mazāka par 5% no krātuves tehniskās jaudas prognozes nākamajam krātuves ciklam, nav apstiprināti vai noteikti krātuves jaudas produktu tarifi nākamajam krātuves ciklam vai jaudas produkta rezervēšanai pieejamais krātuves jaudas apjoms ir 0 kWh.</p> <p>Ievērojot, ka ne visas izsoles, par kurām ir publicēta informācija sistēmas operatora tīmekļvietnē, var notikt, nav pamata noteikt sistēmas lietotāja pienākumu reģistrēties visām izsolēm vienlaicīgi.</p>	
11.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>Do all rounds of the same auction take place on the same day?</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Tomēr Regulators vēlas paskaidrot: Visas vienas krātuves jaudas izsoles kārtas notiek vienā dienā.</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>“Eesti Energia” AS thinks there is no big need to define the latest date when 1yBCP and 2yBCP auction could take place. It would be beneficial for the market to keep those BCP product auctions happening till the moment when all storage capacity is sold out or till the end of September (whatever happens first). In 2021 the entire technical capacity could be sold out if 1yBCP auctions would keep taking place during the summer (market price spreads were very favourable for utilisation of such product, but it was not possible to book that product).</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Sistēmas operators vērtēs priekšlikumu attiecībā uz datumu, kad tiek izbeigtas grupētās jaudas produkta un divu gadu grupētās jaudas produkta izsoles, gatavojot jauno Noteikumu grozījumu projektu.</p>	<i>Grozījumu projekts</i>
13.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>In general, it is very difficult for gas traders to stick to predefined injection curve when plan of maintenance works is in a constant limbo. Even if gas traders would like to plan their injection closer towards the end of injection season it might be not doable because of unpredicted maintenance works at the entry points to Latvian-Estonian common balancing zone that time.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Sistēmas operators vērtēs komentāru par sistēmas lietotāju iespējām ievērot dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, gatavojot jauno Noteikumu projektu.</p>	<i>Grozījumu projekts</i>
14.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS</p> <p>There are easier ways how to motivate the storage users to plan their</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>No Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>injections in a way that correspond to the optimal operation of the storage. For example, storage operator can introduce cash-backs or pay-backs to the storage users who inject the gas during the most optimal period of time (for example, users who inject the gas in October get 0.30 EUR/MWh discount for the storage product they have utilised during the injection in October. In September discount can be lower etc.). Storage operator knows exactly how much gas can be injected during the most optimal period of time. Therefore, the total budget of cash-backs can be calculated and such budget could be included in the “allowed revenue” while calculating the base tariffs. That would be a clear and transparent way to motivate storage users to inject more gas during that period of time when it is optimal for the storage.</p>	<p>saistītais regulējums. Sistēmas operators vērtēs komentāru par atmaksāšanas principa piemērošanu, gatavojot jauno Noteikumu grozījumu projektu. Vienlaikus norādāms, ka šāda principa ieviešanai būtu nepieciešams veikt izmaiņas Dabaszgāzes uzglabāšanas sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā.</p>	
15.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>“Eesti Energia” AS As an intermediate solution for the introduction of injection curves, storage products with linked injection curve can be offered for up to 20% of the total daily injection capacity. In this case users who require confidence in their injection plan, will get a</p>	<p>Ņemts vērā No Grozījumu projekta izslēgts ar dabaszgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Sistēmas operators vērtēs iespēju nepiemērot ierobežojumus izmantot krātuves jaudas produktus ārpus dabaszgāzes iesūkņēšanas līknē paredzētā laika,</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		chance to book storage product that give such confidence. All the other storage users will share and split remaining 80% of the daily injection capacity in a similar way like it was done in 2021.	gatavojot jauno Noteikumu grozījumu projektu.	
16.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p align="center">“Eesti Gaas” AS</p> <p>The biggest obstacle to agreeing with potential regulation changes is that some of the amendments compared to 2020/2021 rules would create additional limitations for all market participants including Eesti Gaas AS, resulting with lower usage of the storage.</p> <p>Moreover, we truly believe that proposed changes do not comply with Conexus Baltic Grid interests and do not result with higher fulfilment of Incukalns UGS. Below we bring out some problems regarding the draft amendments.</p> <p>Eesti Gaas AS understand the initial idea to introduce natural gas injection curve and current considerations: promoting the sustainability of the storage and predictability of the availability of natural gas injection capacity by preventing storage congestion for firm capacity products. Although, we do not agree with the</p>	<p align="center">Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot “Eesti Gaas” AS un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>effects that such additional limitations to market participants would increase the usage of the storage.</p> <p>From physical perspective only stable and balanced injection schedule could ensure that all storage facility would be filled up with gas. But on the other side, looking from market participant's perspective, the need for injection to the storage does not always align with the stable schedule. It is mostly market-driven need and can be dictated by several constraints, such as:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limitations on natural gas purchase contracts (Take-or-Pay and flexibility); • Seasonal calendar spreads; • Weather conditions and client consumption; • Need for balancing daily portfolio; • Credit availability and capital costs. <p>For example, market participants interest to inject high gas volumes is driven by factors like high seasonal spread, sufficient flexibility on purchase contract, warm weather conditions and low client consumption.</p> <p>On the other hand, the need to inject gas can be also driven by low</p>	<p>katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>flexibility in the purchase contract where market participants need to take the contracted gas volumes, but there might be not enough seasonal spread. And if there is a situation where is not enough seasonal spreads, then the market interest is usually smaller to inject. Also, when there are periods with very high gas price, then we see appearing constraints like credit availability and capital costs.</p> <p>The more we add constraints to the list, the more likely it is that we will face lower levels of injections or less premium offered for the storage products.</p> <p>Dividing the storage capacity into smaller pieces will significantly increase the complexity during both the bidding phase and injection phase and acts as a new barrier to use the storage. One can be certain, that using quarterly or monthly products would not have brought higher storage utilization during 2021/22 season.</p> <p>Then there is an issue with the quarters. A calendar quarter is a time period quite commonly used in gas trade. Capacity can be booked by quarters, gas supply is planned by</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>quarters and so on. Injection quarters are proposed as something else.</p> <p>This is very inconvenient. For example, if a storage user has planned to inject during the Q3-22, has booked already quarterly entry capacity, has booked the gas for the quarter, then he cannot participate in quarterly storage product auction, but must use those monthly products. This is not a good situation at all.</p> <p>One idea to consider though is to use injection curves (predetermined daily injection rates) for current 1y and 2y products. This would give greater certainty for a storage user to inject himself or possibly trade that injection right with other storage user. Current pro rata system does not give that certainty. At the same time not using the allowed injection rate would quite likely mean that the capacity cannot be filled fully, and this encourages the system user to inject according to the injection curve. In the end Conexus get the injections as close as possible to the targeted curve. In our opinion, the key enabler here is predetermined injection rate</p> <p>not division of the storage into quarterly and monthly products.</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Once more Eesti Gaas AS likes to emphasize here the importance of certainty. If the injection curves are used, then the curves must be known at the time of booking and the curves cannot change for worse from storage user point of view. If there is possibility to add injection capacity during the season then allocating it pro rata to system users is OK, but the initial injection rate must be guaranteed.</p> <p>Proposed injection flexibility of 20% does not really help storage user. If this flexibility means exchanging the bundled product for interruptible product, then this flexibility is not attractive at all. Eesti Gaas AS suggests keeping the current system whereby additional capacity can be obtained on pro rata basis.</p> <p>The proposed changes originate from the experiences of the 2021/22 injection season. Therefore, we like comment this topic from a storage user point of view.</p> <p>One issue was that not all capacity was booked. It happened, because there was not enough price spread between winter and summer, especially during spring and early</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>summer. Splitting the capacity product into quarterly or monthly products would not have helped at all. What would have helped:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Having longer period for selling the interruptible product. There were better spreads available during September and October, but storage products were not available anymore. • Having a possibility to have lower premium than zero for interruptible product. If the spreads are low, then maybe storage users are not willing to pay 80 cents for interruptible capacity, but they would pay 30 cents. Even if the price is lower than regulated price, Conexus Baltic Grid receives additional revenues and storage is fuller, pressure is higher etc. <p>The second issue was that some of the booked capacity remained unused. This was mainly due to extra high natural gas prices on the market and some storage users were just not able to finance the gas purchases. The cost of storage gas was too high. Again, no changes to the rules would have helped to alleviate this problem.</p> <p>As a conclusion Eesti Gaas AS sees that adding another layer of constraints by splitting the injection</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>season into quarters and months increases the probability that injecting gas to the storage would be even more difficult than it was so far. There is a chance that this additional complexity decreases the injection volumes next year, but on the other hand Eesti Gaas AS sees no chance that this complexity would have given better result for Conexus Baltic Grid during the last injection season.</p> <p>Eesti Gaas AS would like to emphasize the need for stable and predictable regulation and urge to change the regulation as little as possible and only those items that guarantee a better outcome for the next storage seasons.</p>		
17.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>UAB “Ignitis”</p> <p>Firstly, it is highly appreciated for looking into improvements of the services provided by storage system operator. Some minor improvements may be done in order to create more synergy between the storage services and needs of the market players. Currently in place the set up of Regulations seems to be serving the market needs and drastic changes to the Regulations may have negative impact on the revenue collected by the</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot UAB “Ignitis” un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>storage system operator while minor improvement are expected to bring positive outcomes.</p> <p>Secondly, it is advisable to have simple and transparent rules established in Regulations which are easy to understand, operate and work with. The proposed amendments are not clear, straightforward and lack particularity. For example, the Regulations introduces the injection curve which parameters and description shall be more detailed. Complicated rules and processes are expected to have negative impact both on existing users of the storage facility as well as on those willing to starting using storage facility. Unclear Regulations may create loopholes for inefficient and uncontrolled behaviors as well as may reduce the attractiveness to use the storage services.</p> <p>Thirdly, in order to assess the impact Regulations may have on the service level and revenue generated to the storage system operator, changes in Regulations are expected to be thoroughly discussed among current storage users, regulator, storage operator and other relevant</p>	<p>grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas likni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>stakeholder. Current situation suggests there is little time to make a proper evaluation during the timeframe given for the consultation and before the first auction for the next storage cycle.</p> <p>UAB “Ignitis” suggests keep working on minor improvements of the Regulations currently in place with no major reshaping of the principles:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. If there are available capacities to offer to the market, it suggests storage price is too high and there is no economical reason to book them. Therefore, during auctions starting in June suggest offering bundled capacity product as well as interruptible product does not create confidence neither for injection, nor for withdrawal. Shall there be still available capacity to offer to the market, they shall be offered on FCFS basis, thus allowing market players utilize them in the best possible way at any time. Therefore, in relation to ICP auctions from June to mid-August UAB “Ignitis” proposes instead of ICP the offering of standard bundled capacity product. Make 	<p>agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>the reservation process FCFS or prolong the auctions up until start of withdrawal season.</p> <p>2. Trade notifications at the end of the gas day are processed in full amount if there are available injection capacity. The current practice evidence that during injection season at the end of the gas day some storage users tend to decrease their injection nominations which allows other users to make use of such unused injection capacity and utilize it. Such possibility to redistribute injection volumes is effective both for storage operator and system users which seek to inject higher extra volumes. From storage operator perspective in such case a total flow for that day remains the same, but it is only redistributed among storage users.</p> <p>Therefore UAB “Ignitis” propose to keep the current practice in order to ensure highest possible injection volumes.</p>		
18.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>AS “Latvijas Gāze” AS “Latvijas Gāze” ieskatā, konsultāciju dokumentā piedāvātās izmaiņas pie šā brīža tirgus dinamikas</p>	<p>Ņemts vērā Ievērojot AS “Latvijas Gāze” un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>un straujajām svārstībām tikai apgrūtinātu Baltijas dabasgāzes tirgus darbību un uzliktu nevajadzīgu administratīvo slogu gan tirgus dalībniekiem, gan krātuves operatoram. Jo īpaši AS “Latvijas Gāze” norāda, ka piedāvātās izmaiņas var būtiski ietekmēt pieprasījumu pēc Inčukalna PGK jaudām un apdraudēt tās darbību nākotnē.</p> <p>Noteikumu grozījumi, ar kuriem tiek fundamentāli mainīti krātuves izmantošanas principi, ir pārāk bieži un ietekmē kopējo dabasgāzes tirgus darbību un stabilitāti. Spēkā esošie Noteikumi tika pieņemti tikai 2020.gada 1.oktobrī un šobrīd jau atkal tiek mainīti, komersantiem pat nenostādājot vienu krātuves ciklu. No krātuves lietotāju viedokļa raugoties, tikko ir bijusi iespēja izveidot darbības pieredzi ar vienu normatīvo regulējumu, nākamā krātuves sezonā jau stājas spēkā cits, radot nenoteiktību par krātuves darbību ilgtermiņā.</p> <p>2021.gada 25.martā jau tika organizēta publiskā konsultācija “Par grozījumiem Inčukalna pazemes gāzes krātuves noteikumos”, kuros tika piedāvātas līdzīgas izmaiņas kā</p>	<p>10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, kad tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>pašreizējā konsultāciju dokumentā, un toreiz savā viedoklī AS “Latvijas Gāze” norādīja, ka izmaiņas tieši krātuves izsoļu norises termiņos, sākot ar 2022./2023.gada sezonu, būtu atbalstāmas. Savukārt šobrīd piedāvātās izmaiņas attiecībā uz jaudas produkta dalījumu un iesūkņēšanas jaudu sadalījuma proporciju ir krietni apjomīgākas un fundamentāli maina esošos krātuves izmantošanas principus. Šādām izmaiņām ir nepieciešama nopietnāka, detalizētāka izvērtēšana un ietekme uz uzņēmējdarbības riskiem, līdz ar to šādas izmaiņas šobrīd nav atbalstāmas. Dabasgāzes tirgus darbība ir balstīta uz brīvas konkurences principiem, un tas ir pakļauts notikumiem un cenu svārstībām Rietumeiropas likvīdākajos tirgos, taču konsultāciju dokumentā piedāvātās izmaiņas uz komerciāliem principiem balstītu uzņēmējdarbību pakļauj krātuves operatora interesēm, kuras ne vienmēr ir salāgojamas ar tirgus darbību un krātuves lietotāju interesēm.</p> <p>Konsultāciju dokumenta Normatīvā akta projekta izstrādes</p>	<p>operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>nepieciešamības pamatojuma daļā tiek norādīts, ka plānotās izmaiņas ir nepieciešamas, lai aktīvāk tiktu izmantots sašķidrinātās dabasgāzes terminālis Lietuvā. AS “Latvijas Gāze” nav saprotams pamatojums šādam kaimiņvalstu infrastruktūras objektu lobijam un apzinātai cauruļvadu dabasgāzes konkurētspējas samazināšanai. AS “Latvijas Gāze” norāda, ka Klaipēdas sašķidrinātās dabasgāzes terminālis jau saņem uzturēšanas līdzmaksājumus no ikviena Lietuvas dabasgāzes patērētāja, kā arī īpašu atlaidi pārvades sistēmas ieejas punktā. Sašķidrinātās dabasgāzes termināļa izmantošana ir balstīta uz komerciāliem principiem, nevis tehniska rakstura ierobežojumiem. Minēto apgalvojumu apliecina palielinātais pieprasījums un paaugstinātās cenas pēc sašķidrinātās dabasgāzes Āzijā 2021.gadā, terminālim paredzētās piegādes novirzot Āzijas virzienā, tādējādi samazinot termināļa izmantošanu. No sniegtā pamatojuma izriet, ka ar jauno krātuves regulējumu visas pārējās dabasgāzes pārvades infrastruktūras lietotāju darbības tiek pakārtotas</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>termināļa darbības interesēm, kas savukārt ir pretrunā ar dabasgāzes tirgus darbības pamatā esošajiem apsvērumiem.</p> <p>Konsultāciju dokumentā arī tiek atspoguļota dabasgāzes iesūkņēšanas līkne, lai nodrošinātu krātuves ilgtspēju. AS “Latvijas Gāze” ieskatā, 1.attēlā atspoguļotais faktiskais iesūkņēšanas grafiks tikai margināli atšķiras no teorētiski optimālā iesūkņēšanas grafika.</p> <p>2019./2020.gada krātuves iesūkņēšanas sezonā pārvades sistēmas operators samazināja Luhamaa pārvades sistēmas punktā pieejamās ieejas jaudas vienotajā zonā, tādējādi pakļaujot krātuves lietotājus nevis iesūkņēšanas plānam, bet Luhamaa pārvades jaudu tehniskajai pieejamībai.</p> <p>Papildus AS “Latvijas Gāze” piemin, ka krātuves lietotāju iesūkņēšanas grafiks ir atkarīgs no dabasgāzes cenām konkrētos mēnešos un vasaras/ziemas cenu starpības, kur oktobris iekrīt pie ziemas sezonas cenošanas, kas tikai objektīvi rada mazāku pieprasījumu pēc iesūkņēšanas jaudām oktobrī.</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Konsultāciju dokumentā tiek norādīts, ka iesūknēšanas līkne tiks piedāvāta iesūknēšanas ceturkšņiem, kas sākas 1.maijā un 1.augustā. Šāds līkņu grafiks neatbilst pārvades sistēmas jaudu rezervācijas grafikam, jo tieši pārvades sistēmas jaudu pieejamība un rezervācija primāri nosaka pieprasījumu pēc iesūknēšanas jaudām. Nav arī saprotams pamatojums, kādēļ iesūknēšanas līkni sāk izolēt ar pēdējo – oktobra – mēnesi, nevis pirmo – maiju. Iepriekš jau minēts, ka tieši oktobris sezonālā cenošanas dēļ rada vismazāko cenas starpības ieguvumu pret izņemšanas sezonas mēnešiem un nerada komerciālu pamatojumu veikt iesūknēšanu oktobrī. Nav arī saprotams, kādēļ netiek piedāvāta visas sezonas iesūknēšanas līkne, kas būtu vairāk pielīdzināma Rietumeiropas krātuvēs izmantotajam <i>standard bundle unit</i> principam.</p> <p>AS “Latvijas Gāze” norāda, ka interesi par krātuves izmantošanu ietekmē ne tikai vasaras/ziemas cenu starpība, bet arī faktiskās dabasgāzes cenas un krātuves lietotāju iespējas finansēt krājumus ilgtermiņā, kas ietekmē ikviena komersanta naudas</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>plūsmu. Piemēram, 2021.gada maija–septembra vidējais TTF <i>front month</i> indekss bija aptuveni 31 EUR/MWh, savukārt 2021.gada oktobra indeksa vērtība bija 65,45 EUR/MWh, attiecīgi, prasot vairāk nekā divas reizes lielāku finansējumu dabasgāzes iesūkņēšanai par šādām izmaksām. Pēc pašreizējām nākotnes cenu prognozēm, dabasgāzes cena nākamajā iesūkņēšanas sezonā tiek prognozēta ap 47 EUR/MWh (TTF), kas krātuves lietotājiem radīs nopietnas problēmas iesūkņēšanas apjomu finansēšanai. Turklāt arī šā brīža vasaras/ziemas cenu starpība ir negatīva, kas, vēl ņemot vērā krātuves produktu tarifus un degvielas gāzes izmaksas, nerada nekādu komerciālu stimulu krātuves izmantošanai 2022./2023.gada krātuves sezonā.</p> <p>Konsultāciju dokumentā arī tiek piedāvāta ceturkšņu un mēnešu iesūkņēšanas līkņu jaudu proporcija attiecībā 0,4 ceturkšņu jaudas produktiem un 0,6 mēnešu jaudas produktiem. Ņemot vērā, ka konsultāciju dokumentā nav ietverta detalizētāka informācija un pamatojums, balstoties uz kādiem scenārijiem un pieprasījuma</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>simulācijām, nav saprotams, kāpēc ir izvēlēta tieši šāda proporcija.</p> <p>AS "Latvijas Gāze" uzskata, ka, pirmkārt, Konsultāciju dokumentā piedāvātie jauninājumi ir pārāk apjomīgi. Ievērojot minēto, būtu nepieciešams izstrādāt jaunus noteikumus, nevis veikt esošo Noteikumu korekcijas. Tāpat piedāvātās izmaiņas regulējumā radīs papildu administratīvo slogu un izmaksas komersantiem, jo būs nepieciešama pavisam cita veida iesūknēšanas un krātuves izmantošanas stratēģija un aprēķini, kas pašreizējos enerģētikas sektorā pastāvošās krīzes apstākļos nebūtu vēlams.</p>		
19.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>AS "Latvenergo"</p> <p>AS "Latvenergo", izvērtējot Grozījumu projektu, secina, ka, lai arī piedāvāto izmaiņu mērķis ir radīt labākas iespējas plānot dabasgāzes iesūknēšanas procesu krātuves lietotājiem, neriskējot ar zaudējumiem iesūknēšanas jaudas sastrēgumu gadījumā, un krātuves operatoram nodrošināt tehniski ilgtspējīgu krātuves darbību, piedāvātais modelis ir pietiekami</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ievērojot AS "Latvenergo" un citu dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS "Conexus Baltic Grid" pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūknēšanas līkni, un iesniegt jaunu Noteikumu</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>komplīcēts un atsevišķi tā darbības principi un posmi ir neskaidri. Grozījumu projektā AS "Latvenergo" saskata šādas nepilnības:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piedāvātās izmaiņas pakārto komerciālu lēmumu pieņemšanu ar tehniskiem noteikumiem un nosacījumiem, proti, lēmumus par gāzes iesūkņēšanu lielākoties ietekmēs krātuves lietošanas tehniskais regulējums, nevis krātuves lietotāja komerciālos lēmumos balstītas izvēles; - jaudas rezervēšanas kārtība samazina dabasgāzes izlietošanas elastību starp mēnešiem un mēneša ietvaros starp dienām, kas ir būtiski tādām uzņēmumam kā SIA "Latvenergo", kas vasarā izmanto dabasgāzi elektroenerģijas ražošanai, augsti svārstīgajā elektroenerģijas tirgū; - elastības samazināšana savukārt padara krātuves pakalpojumus komerciāli mazāk pievilcīgus, kas ilgtermiņā atstās negatīvu iespaidu uz krātuves maksām; - noteikumi nedod pietiekamu skaidrību par divu gadu produkta izmantošanas kārtību. 	<p>grozījumu projektu, pirms tā iesniegšanas Regulatoram organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums. Grozījumu projektā ir ietverti konsultētie grozījumi, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību – uzglabāšanas sistēmas operatora pienākums līdz katra kalendārā gada 10.janvārim publicēt savā tīmekļvietnē ar Regulatoru saskaņotu informāciju par visām krātuves jaudas izsolēm jaudas produktiem –, krātuvē novietotās dabasgāzes un jaudas produkta nodošanas kārtību, secību, kādā gadījumos, kad tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, kā arī ietverti konsultācijas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz degvielas gāzi, kas izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		AS “Latvenergo”, ievērojot, ka piedāvātās noteikumu izmaiņas ir pietiekami apjomīgas un nozīmīgi maina krātuves lietošanas regulējumu, aicina Regulatoru kopā ar krātuves operatoru AS “Conexus Baltic Grid” organizēt informatīvu diskusiju par piedāvātajām regulējuma izmaiņām.	agregātu darbībai, un divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamo krātuves jaudas apjomu.	
20.	<i>Grozījumu projekta 1.20.apakšpunkts</i> 1.20. svītrot 71.4.apakšpunktu;	AS “AJ Power Gas” Grozījumu projekts paredz izmaiņas veidā, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi. Regulators korekti norāda, ka Uzglabāšanas pakalpojuma līguma darbības laikā sistēmas lietotājs var nodrošināt līgumsaistību izpildi, izmantojot atbilstošu sistēmas lietotāja kredītreitingu vai saistību izpildes nodrošinājumu – norma, kas jau ir spēkā esošajā Noteikumu redakcijā. Tomēr Grozījumu projekta pielikumā tiek norādīts, ka veids, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi, netiek tikai “precizēts”, bet gan kardināli mainīts, svītrojot iespēju sistēmas lietotājam nodrošināt saistību izpildi ar kredītreitingu, ko papildus “Standard & Poor’s”, “Fitch Ratings” vai “Moody’s” piešķirtajiem izsniegusi cita vispārzināma kredītaģentūra vai reitingu aģentūra.	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus attīstību Eiropā un Latvijā, kā arī gaidāmo vienotās dabasgāzes ieejas–izejas sistēmas paplašināšanos, aizvien lielāka nozīme jāpievērš arī dabasgāzes tirgus noturībai pret negodprātīgu komercpraksi. Viens no risinājumiem saskaņā ar Energoregulatoru sadarbības aģentūras (ACER) un gāzes pārvades sistēmu operatoru Eiropas tīkla (ENTSO-G) rekomendācijām ir saistību izpildes nodrošinājuma izmantošana. Latvijas normatīvajos aktos nav noteikts regulējums attiecībā uz līgumsaistību izpildes nodrošinājumu, tā piemērošanu un formām, tādēļ prasības attiecībā uz saistību izpildes nodrošinājumu ietver attiecīgā nozaru regulējumā.	<i>Grozījumu projekta 1.17.apakšpunkts</i> 1.17. svītrot 71.4.apakšpunktu;

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Šīs izmaiņas Grozījumu projektā netiek argumentētas, tāpēc nav saprotams to pamatojums. AS "AJ Power Gas" izteikti negatīvi vērtē šādas izmaiņas, jo tās samazina sistēmas lietotāju iespējas konkurēt formālu kredītreitinga prasību, ko spēj izpildīt vien pāris Baltijas uzņēmumu, dēļ. Izslēdzot iespēju iesniegt citu vispārzināmu kredītreitingu aģentūru izsniegtos kredītreitingus ar tiem piesaistītajiem pieļaujamajiem kredīta apmēriem, sistēmas lietotāji saskarsies ar papildu izmaksām, kas radīsies no vajadzības nodrošināt depozītu vai bankas garantiju, taču sistēmas operatora drošība no tā neuzlabosies. AS "AJ Power Gas" uzskata, ka Inčukalna PGK lietošanas noteikumu 71.4.apakšpunkta svīturošana atstās negatīvu iespaidu uz uzglabāšanas sistēmas lietotājiem un enerģijas galalietotāju izmaksām, radīs nevienlīdzīgu konkurenci sistēmas lietotāju starpā un neuzlabos drošību uzglabāšanas sistēmas operatoram.</p>	<p>Tāds pats līgumsaistību izpildes nodrošinājuma regulējums kā Grozījumu projektā ir noteikts ar Regulatora 2021.gada 25.novembra lēmumu Nr.135 saskaņotajos vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru "Elering" AS un AS "Conexus Baltic Grid" izstrādātajos Vienotajos noteikumos dabasgāzes balansēšanai pārvades sistēmā attiecībā uz sistēmas lietotājiem, kuri balansēšanas līgumu ir noslēguši ar Latvijas dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru, kā arī Tīkla kodeksā elektroenerģijas nozarē attiecībā uz balansēšanas pakalpojuma saņēmējiem, lai nodrošinātu maksājumus par balansēšanas pakalpojumu. Regulējuma saskaņošana starp minētajām enerģētikas nozarēm ir lietderīga un pamatota. Vispārzināmu kredītaģentūru vai reitingu aģentūru izsniegtie kredītreitingu vērtēšanas kritēriji, kā arī piemērotās līmeņu skalas atšķiras viena no otras un nav objektīvi salīdzināmas. Līdz ar to situācijā, kurā paredzēta vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas</p>	
21.	<p><i>Grozījumu projekta 1.20.apakšpunkts</i> 1.20. svītrot 71.4.apakšpunktu;</p>	<p>"Eesti Gaas" AS We do not support the idea of removing the Creditreform rating from the proofs of creditworthiness.</p>	<p>viena no otras un nav objektīvi salīdzināmas. Līdz ar to situācijā, kurā paredzēta vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas</p>	<p><i>Grozījumu projekta 1.17. un 1.25.apakšpunkts</i> 1.17. svītrot 71.4.apakšpunktu;</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Credit rating from Moodys, S&P et al are obtained by companies who issue debt on the international debt markets. There are only very few companies in the Baltics who do that. Creditworthiness depends on objective measures (like strength of the balance sheet, available credit lines, business risk etc) and it is not right to say that a company who does not have a Moodys rating at all is objectively weaker than a company with Moodys rating at the investment grade level. This kind of criteria is discriminating and the solution could be either to keep Creditreform rating that is more accessible or lose the ratings altogether and put in objective credit quality measures.</p>	<p>paplašināšana un 2022.gada vidū paredzēta Polijas–Lietuvas gāzes stapsavienojuma (GIPL) darbības uzsākšana, un attiecīgi iespējams sistēmas lietotāju, tajā skaitā energoapgādes komersantu no citām valstīm, skaita pieaugums, sistēmas operators, kura pamatfunkcija nav saistīta ar komersantu kredīspējas novērtēšanu, praktiski nevar efektīvi īstenoto kredītaģentūru vai reitingu aģentūru reitingu noteikšanas pieejas izvērtēšanu un pārliecinoši noteikt, vai kredītaģentūras vai reitingu aģentūras reitings un kredīta apmērs, kas noteikts sistēmas lietotājam izdotajā reitinga izziņā, atbilst vai pārsniedz Noteikumu 76.punktā noteiktā saistību izpildes nodrošinājuma apmēru, kas ir vienāds ar divu mēnešu maksas apmēru par krātuves ciklu par sistēmas lietotāja rezervētajiem jaudas produktiem katrā krātuves ciklā.</p> <p>Ievērojot, ka sistēmas lietotājam, kurš nav saņēmis reitingu aģentūru “Standard & Poor’s”, “Fitch Ratings” vai “Moody’s” Noteikumos noteikto reitingu, ir pienākums nodrošināt līgumsaistību izpildi ar saistību izpildes nodrošinājumu (drošības</p>	<p>1.25. papildināt lēmumu ar 82.¹, 82.², 82.³ un 82.⁴punktu šādā redakcijā: “.. 82.² <u>Grozījumi šo noteikumu 49.–50.punktā un 71.4.apakšpunktā stājas spēkā 2022.gada 1.maijā.</u> ..”</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			<p>depozītu, finanšu pakalpojumu sniedzēja vai saistītā komersanta, garantiju), sistēmas operatoram tiek nodrošināta pietiekama finansiālā drošība.</p> <p>Ņemot vērā 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē dabasgāzes tirgus dalībnieku izteiktās bažas par strauju līgumsaistību izpildes regulējuma maiņu un tās ietekmi uz viņu komercdarbību, kā arī ievērojot laiku, kad notiks gaidāmās izmaiņas reģionālajā dabasgāzes tirgū, Grozījumu projekta 1.25.apakšpunktā noteikts, ka vispārzināmas kredītaģentūras vai reitingu aģentūras reitings un kredīta apmērs netiks uzskatīts par atbilstošu sistēmas lietotāja kredītreitingu, nevis ar Regulatora lēmuma par Grozījumu projektu publicēšanas dienu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", bet sākot ar 2022.gada 1.maiju.</p> <p>Ievērojot minēto, 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē tirgus dalībnieki izteica atbalstu minētajām izmaiņām un pārejas periodam.</p>	
22.	<i>Grozījumu projekta 1.33. un 1.39.apakšpunkts</i>	<p>AS "Conexus Baltic Grid" 2022.gada 29.novembrī AS "Conexus Baltic Grid" organizēja tirgus</p>	<p>Daļēji ņemts vērā Dabasgāzes tirgus dalībnieki savos komentāros par Grozījumu projektu ir</p>	<i>Grozījumu projekts</i>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>1.33. izteikt 2.pielikuma 1.8.apakšpunktu šādā redakcijā: “1.8. Dabasgāzes novietošana glabāšanai krātuvē: 1.8.1. atbilstoši sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknei: konstantās jaudas produkts; 1.8.2. gāzes dienā pārsniedzot sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto dabasgāzes daudzumu: atslēdzamās jaudas produkts. Sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto dabasgāzes daudzumu gāzes dienā var pārsniegt par daudzumu, kas nav lielāks par 20% no dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā maksimālā dabasgāzes daudzuma dienā.”</p> <p>1.39. izteikt 2.pielikuma 2.8.apakšpunktu šādā redakcijā: “2.8. Dabasgāzes novietošana glabāšanai krātuvē: 2.8.1. atbilstoši sistēmas lietotāja rīcībā esošā</p>	<p>semināru tiešsaistes režīmā, lai informētu sabiedrību un ieinteresētās personas par izmaiņām, ko paredz Regulatora piedāvātais Grozījumu projekts. Tirgus semināra laikā vairāku komersantu pārstāvji puda viedokli, ka grozījumu projektā nav nepieciešams iekļaut nosacījumus, kas ieviestu Grozījumu projektā piedāvāto jaudas produktu iesūkņēšanas līknes konceptu, pamatojot to ar nesamērīgu lietotāju ierobežojumu uzglabāšanas pakalpojuma izmantošanā.</p> <p>Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 13.jūlija Regulas (EK) Nr.715/2009 par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi dabasgāzes pārvades tīkliem un par Regulas (EK) Nr.1775/2005 atcelšanu (turpmāk – Regula) 17.panta 1.punkts noteic, ka uzglabāšanas objektu jauda tirgus dalībniekiem tiek piedāvāta maksimāli iespējamā, sistēmas operatoram vienlaikus ņemot vērā gan ar sistēmas viengabalainību, gan ar tās darbību saistītus apsvērumus. Ņemot vērā, ka Regulas 2.panta 1.3. līdz 21.3.apakšpunktā paredzētās definīcijas, kas attiecas uz pārvadi, pēc analogijas piemērojamas arī</p>	<p>norādījuši, ka piedāvātās izmaiņas Noteikumos, ieviešot dabasgāzes iesūkņēšanas līknes regulējumu, ir apjomīgas un būtiski maina Inčukalna PGK lietošanas principus, lai dabasgāzes tirgus dalībnieki varētu sniegt labi pārdomātu un izvērtētu atzinumu. Dabasgāzes tirgus dalībnieki norāda, ka ierosinātās izmaiņas Noteikumos, ieviešot dabasgāzes iesūkņēšanas līknes regulējumu, pirmšķietami varētu apgrūtināt Baltijas dabasgāzes tirgus darbību, samazināt pieprasījumu pēc Inčukalna PGK jaudas, attiecīgi apdraudot krātuves turpmāko darbību, kā arī varētu samazināt sistēmas lietotāju iespējas elastīgi reaģēt uz izmaiņām dabasgāzes tirgū.</p> <p>Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators saskata nepieciešamību lūgt sistēmas operatoru AS “Conexus Baltic Grid” pārskatīt piedāvātās izmaiņas Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, un iesniegt Regulatoram jaunu Noteikumu grozījumu projektu, pirms</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknei: konstantās jaudas produkts;</p> <p>2.8.2. gāzes dienā pārsniedzot sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto dabasgāzes daudzumu: atslēdzamās jaudas produkts. Sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto dabasgāzes daudzumu gāzes dienā var pārsniegt par daudzumu, kas nav lielāks par 20% no dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā maksimālā dabasgāzes daudzuma dienā.”</p>	<p>uzglabāšanas objektiem (un SDG iekārtām), tad arī uz AS “Conexus Baltic Grid” ir attiecināms pienākums nodrošināt optimālu un maksimālu Inčukalna PGK tehnisko jaudu izmantošanu, savlaicīgi konstatējot paredzamos pārslodzes un iespēju robežu līmeņus (Regulas 2.panta 1.punkta 5) apakšpunkts). Līdz ar to gan jaudu sadales mehānismiem, gan arī pārslodzes vadības procedūrām ir jāsniedz pareizi ekonomiskie signāli efektīvai un maksimālai infrastruktūras tehnisko jaudu izmantošanai.</p> <p>Ievērojot pašreizējo dabasgāzes cenu struktūru, AS “Conexus Baltic Grid” prognozē, ka jau 2022.gadā varētu atkārtoties situācija, kurā lietotājiem labvēlīgākie mēneši uzglabāšanas pakalpojuma izmantošanai varētu būt tieši 2022.gada trešajā ceturksnī. Grozījumu projektā piedāvātās jaudas produkta iesūkņēšanas līknes koncepta neieviešanas gadījumā AS “Conexus Baltic Grid” varētu saskarties ar būtiskiem uzglabāšanas infrastruktūras jaudu ierobežojumiem situācijā, kurā lietotājiem jaudas produkti būtu piešķirti tādā apmērā, kas nesakristu ar AS “Conexus Baltic</p>	<p>iesniegšanas organizējot Noteikumu grozījumu projekta publisko apspriešanu.</p> <p>Līdz ar to no Grozījumu projekta svītrots ar dabasgāzes iesūkņēšanas līkni saistītais regulējums, saglabājot grozījumus, kas saistīti ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoļu pārredzamību, secību, kādā gadījumos, ja tiek ierobežota dabasgāzes iesūkņēšana krātuvē vai izņemšana no krātuves, sistēmas operators apstiprina tirdzniecības paziņojumos norādīto dabasgāzes daudzumu, un prasībām attiecībā uz to, kā sistēmas lietotājs nodrošina līgumsaistību izpildi.</p> <p>Jaunajā Noteikumu grozījumu projektā AS “Conexus Baltic Grid” var ietvert komentārā noteikto attiecībā uz sistēmas lietotāju iespējām izmantot rezervētos krātuves jaudas produktus ārpus dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā laika.</p>	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>Grid” tehniskajām iespējām nodrošināt pietiekamu iesūkņēšanas jaudu pieejamību, vienlaikus AS “Conexus Baltic Grid” regulāri piemērojot pārslodzes vadības mehānismus. Turklāt pašreizējā Inčukalna PGK jaudas izsoles procedūra ekonomiski risina pārslodzes jautājumu tikai situācijā, ja nav konstatējama būtiska dabasgāzes cenas atšķirība starp iesūkņēšanas sezonas mēnešiem.</p> <p>AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka ar Grozījumu projektu piedāvātās izmaiņas uzglabāšanas pakalpojuma regulējumā ir izstrādātas, lai novērstu situācijas, kurās Latvijas dabasgāzes apgādes drošība var tikt apdraudēta, ko pieļauj šobrīd spēkā esošie Noteikumi. Proti, spēkā esošais regulējums ļauj sistēmas lietotājiem veikt dabasgāzes novietošanu Inčukalna PGK jebkurā iesūkņēšanas sezonas laikā, lai gan būtiska pieprasījuma gadījumā sistēmas operatoram var būt nepieciešams regulāri piemērot pārslodzes vadības procedūras, kuru laikā nav pieejama iesūkņēšanas jauda lietotājiem nepieciešamajā apmērā. Inčukalna PGK lietotāju komerciālo lēmumu dēļ</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>vairums lietotāju plāno dabasgāzes novietošanu krātuvē veikt nevis izlīdzināti visā iesūkņēšanas sezonas laikā, bet uz noteiktu sezonas brīdi, kas rada iesūkņēšanas pārslodzi un rezultātā iespējamību, ka visu rezervēto Inčukalna PGK jaudu nebūs iespējams papildīt ar krājumiem, jo visi lietotāji savu iesūkņēšanu vairumā gadījumu plānojuši uz vēlāku iesūkņēšanas sezonas laiku. Piemērojot Grozījumu projektā piedāvāto regulējumu un lietotājiem plānojot iesūkņēšanu strukturēti un pārredzami, būtu iespējams panākt identisku vai vēl lielāku Inčukalna PGK papildījumu salīdzinājumā ar spēkā esošo regulējumu. Attiecīgi AS "Conexus Baltic Grid" secina, ka piekļuves Inčukalna PGK regulējums būtu jāveido tāds, kas nodrošina lielāku Inčukalna PGK papildījumu, jo lielāks krātuves papildījums ir viens no apstākļiem, kas palielina dabasgāzes apgādes drošību.</p> <p>Ņemot vērā komersantu pārstāvju pausto viedokli par Grozījumu projektu AS "Conexus Baltic Grid" organizētajā tirgus seminārā, secināms, ka komersantiem piedāvātās iesūkņēšanas regulējuma</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>izmaiņas nešķiet lietderīgi ieviest, norādot uz komersantu ieskatā zaudēto elastību, salīdzinot ar spēkā esošo regulējumu. AS "Conexus Baltic Grid" tomēr lūdz Regulatoru ieviest jaudas produkta iesūkņēšanas līknes un Inčukalna PGK jaudas produktu izsoles ar ceturkšņa un mēneša jaudas produkta iesūkņēšanas līknēm, lai tiktu nodrošināta paredzamība tirgus dalībniekiem par tiem pieejamo iesūkņēšanas jaudu, attiecībā uz kuru nav paredzēts piemērot pārslodzes vadības mehānismus.</p> <p>Lai līdzsvarotu AS "Conexus Baltic Grid" pienākumu nodrošināt Inčukalna PGK drošu un ilgtspējīgu darbību un ņemtu vērā tirgus dalībnieku pamatotās komerciālās vajadzības, AS "Conexus Baltic Grid" lūdz Regulatoru nepiemērot ierobežojumus izmantot Inčukalna PGK jaudas produktus ārpus iesūkņēšanas līknē paredzētā laika, attiecīgi izveidojot elastību, kas ir salīdzināma ar pašreiz spēkā esošo regulējumu, bet vienlaikus nodrošinot garantētu iesūkņēšanu atbilstoši Inčukalna PGK jaudas izsoles rezultātā piešķirtajai iesūkņēšanas</p>		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>liknei. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz no Grozījumu projekta 1.33.apakšpunkta, ar kuru Noteikumu 2.pielikuma 1.8.apakšpunkts tiek izteikts jaunā redakcijā, jaunās redakcijas svītrot otro teikumu un no Grozījumu projekta 1.39.apakšpunkta, ar kuru Noteikumu 2.pielikuma 2.8.apakšpunkts tiek izteikts jaunā redakcijā, jaunās redakcijas svītrot otro teikumu.</p>		
23.	<p><i>Grozījumu projekta 1.37.apakšpunkts</i> 1.37. aizstāt 2.pielikuma 2.4.apakšpunktā skaitli un vārdus “2 000 000 (divi miljoni) MWh” ar skaitli un vārdiem “2 000 000 000 (divi miljardi) kWh”</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Ar Noteikumiem tika svītrotā iespēja pārglabāt starp krātuves cikliem dabasgāzi jaudas produktos, kas saskaņā ar Inčukalna PGK lietošanas noteikumiem ir rezervējami jaudas izolēs, un jaudas produktu izmantošanas perioda beigās jaudas produkts attiecīgajā apmērā kļūst par krājumu pārceļšanas produktu, palielinot lietotāju uzglabāšanas izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid”, izvērtējot Inčukalna PGK pārglabājamās daudzumus, šobrīd redz iespēju piedāvāt lietotājiem rezervēšanai divu gadu grupētās jaudas produktu 4 TWh apmērā, kas padarītu tirgus dalībniekiem līdzvērtīgu apjomu pārglabāšanai</p>	<p>Ņemts vērā Grozījumu projekts precizēts, nosakot, ka divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanai ir pieejamas 4 000 000 000 kWh uz diviem secīgiem krātuves cikliem. Ja divu gadu grupētās jaudas produkta rezervēšanas laikā netiek rezervēts viss rezervēšanai noteiktais krātuves jaudas apjoms, nerezervēto jaudas apjomu iekļauj grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamās krātuves jaudas apjomā. Grozījumu projekts precizēts, ievērojot, ka saskaņā ar sistēmas operatora AS “Conexus Baltic Grid” norādīto, tostarp publicēto informāciju sistēmas operatora tīmekļvietnē, Inčukalna PGK</p>	<p><i>Grozījumu projekta 1.30.apakšpunkts</i> 1.30. izteikt 2.pielikuma 2.4.apakšpunktu šādā redakcijā: “2.4. Rezervēšanai pieejamais krātuves jaudas apjoms: 4 000 000 000 (četri miljardi) kWh uz diviem secīgiem krātuves cikliem. Ja, beidzoties jaudas produkta rezervēšanas laikam, jaudas produkta ietvaros ir rezervēts krātuves jaudas apjoms, kas ir mazāks par 4 000 000 000 (četriem miljardiem) kWh, nerezervēto krātuves jaudas apjomu iekļauj grupētās jaudas produkta rezervēšanai pieejamās krātuves jaudas apjomā.”</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>salīdzinājumā ar iepriekšējiem krātuves cikliem.</p> <p>Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz aizstāt 2.pielikuma 2.4.apakšpunktā skaitli un vārdus “2 000 000 (divi miljoni) MWh” ar skaitli un vārdiem “4 000 000 000 (četri miljardi) kWh”.</p>	<p>modernizācijas rezultātā ir radītas iespējas nodrošināt dabasgāzes izņemšanu ar kompresoru palīdzību, kas būtiski uzlabo dabasgāzes apgādes drošumu, kā arī, pamatojoties uz sistēmas operatora sniegto novērtējumu, papildu krātuves jaudas nodošana rezervēšanai divu gadu jaudas produkta ietvaros nerada Inčukalna PGK funkcionēšanas vai ilgtspējas apdraudējumu.</p> <p>Regulators, ņemot vērā 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē dabasgāzes tirgus dalībnieku paustos viedokļus, guva pārliecību, ka tirgus dalībnieki ir neitrāli pret minēto priekšlikumu vai atbalsta to, un neredz pamatojumu neietvert AS “Conexus Baltic Grid” priekšlikumu Grozījumu projektā.</p>	
24.	<i>Grozījumu projekts</i>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Ņemot vērā Inčukalna PGK modernizāciju un modernizācijas rezultātā rasto iespēju tehniski nodrošināt dabasgāzes ieguvī ar kompresoru palīdzību, nepieciešams arī regulējums, kādā veidā kompresoru darbībai nepieciešamo gāzi iespējams ieturēt no Inčukalna PGK lietotājiem. Esošais regulējums</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Grozījumu projekts papildināts ar normām attiecībā uz degvielas gāzi, kas iesūkņēšanas un izņemšanas sezonas laikā patērēta dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai.</p> <p>Inčukalna PGK modernizācijas rezultātā radītās iespējas nodrošināt dabasgāzes izņemšanu ar kompresoru (dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu)</p>	<p><i>Grozījumu projekta 1.10., 1.11., 1.12. un 1.25.apakšpunkts</i></p> <p>1.10. papildināt 49.punktu pirms vārdiem “Krātuvē novietoto” ar vārdiem “Iesūkņēšanas sezonas laikā”;</p> <p>1.11. izteikt 50.punktu šādā redakcijā: “50. Dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamo</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>par degvielas gāzes ieturēšanu no Inčukalna PGK lietotājiem skaidri nosaka degvielas gāzes ieturēšanas kārtību iesūkņēšanas sezonas laikā, bet identiskas kārtības piemērošana izņemšanas laikā būtu neefektīva un Inčukalna PGK lietotājiem apgrūtinoša. Tādēļ AS “Conexus Baltic Grid” kā risinājumu piedāvā iesūkņēšanas sezonas laikā saglabāt esošo regulējumu, kas ietver degvielas gāzes ieturēšanu iesūkņēšanas laikā pirms faktiskā aprēķina saskaņā ar vienotu koeficientu visai sezonai. Savukārt izņemšanas sezonas laikā veicama degvielas gāzes ieturēšana par iepriekšējā mēnesī patērēto degvielas gāzi pēc fakta, uzdodot par pienākumu aprēķināto degvielas gāzes daudzumu sistēmas lietotājam nodot Inčukalna PGK vai pārvades sistēmas virtuālajā tirdzniecības punktā, jo pretēji iesūkņēšanas sezonai izņemšanas vajadzībām kompresoru darbība ir paredzama tikai epizodiski, nepieciešamības gadījumā un regulāra ieturēšana pirms fakta būtu neefektīva un lietotājus apgrūtinoša.</p> <p>Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz:</p>	<p>palīdzību būtiski uzlabo Latvijas dabasgāzes apgādes stabilitāti un dabasgāzes apgādes drošumu ne tikai Latvijā, bet arī pārējās Baltijas valstīs un Somijā.</p> <p>Regulatora ieskatā, dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamās degvielas gāzes izmaksas ir pamats attiecināt atbilstoši šo izmaksu veidošanās principiem. Ievērojot, ka dabasgāzes pārsūkņēšanas agregāti dabasgāzes izņemšanai no krātuves līdz šim vēl nav izmantoti, kā arī 2021.gada 10.decembra saskaņošanas sanāksmē dabasgāzes tirgus dalībnieku izteiktos viedokļus par nepieciešamo sagatavošanās laiku, lai novērtētu minēto izmaksu apjomu un ietvertu tās dabasgāzes tirdzniecības piedāvājumos, Grozījumu projektā noteikts, ka prasības attiecībā uz dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai izņemšanas sezonā nepieciešamo degvielas gāzes daudzuma noteikšanu un izmaksu attiecināšanu uz sistēmas lietotājiem stājas spēkā 2022.gada 1.janvārī.</p> <p>Regulators analizēs 2021./2022.gada krātuves ciklā radušās dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai</p>	<p>degvielas gāzes daudzumu atbilstoši sistēmas operatora noteiktajam degvielas gāzes patēriņa koeficientam iesūkņēšanas sezonā un faktiski uzskaitītajam degvielas gāzes patēriņam izņemšanas sezonā par saviem līdzekļiem nodrošina sistēmas lietotājs. Sistēmas operators vismaz vienu mēnesi pirms iesūkņēšanas sezonas sākuma publicē savā tīmekļvietnē dabasgāzes iesūkņēšanas procesa nodrošināšanai nepieciešamās degvielas gāzes patēriņa koeficientu un tā noteikšanas metodiku.”;</p> <p>1.12. papildināt lēmumu ar 57.¹, 57.² un 57.³ punktu šādā redakcijā: “57.¹ Sistēmas operators izņemšanas sezonas laikā sadala mēnesī faktiski patērēto dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu starp sistēmas lietotājiem proporcionāli to tirdzniecības paziņojumos norādītajam dabasgāzes daudzumam, kura iesūkņēšanu vai izņemšanu nodrošinājusi</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>1) izteikt 49. punktu šādā redakcijā: “49. Iesūkņēšanas sezonas laikā krātuvē novietoto dabasgāzes daudzumu gāzes dienā D nosaka saskaņā ar šādu formulu: $Q_{\text{nov D}} = Q_{\text{piešķ D}} - Q_{\text{deg D}},$ kur $Q_{\text{nov D}}$ – krātuvē novietotais dabasgāzes daudzums attiecīgajā gāzes dienā D (kWh); $Q_{\text{piešķ D}}$ – attiecīgajā gāzes dienā D sistēmas lietotājam piešķirtais dabasgāzes daudzums novietošanai krātuvē (kWh); $Q_{\text{deg D}}$ – degvielas gāzes daudzums sistēmas lietotāja dabasgāzes iesūkņēšanas procesa nodrošināšanai (kWh) iesūkņēšanas sezonas laikā attiecīgajā gāzes dienā D. Ja sistēmas lietotāja dabasgāze tiek iesūkņēta, izmantojot virtuālo pretplūsmu, degvielas gāzes daudzums ir vienāds ar nulli.”</p> <p>2) izteikt 50. punktu šādā redakcijā: “50. Dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu atbilstoši sistēmas operatora noteiktajam degvielas gāzes patēriņa koeficientam iesūkņēšanas sezonā un faktiski uzskaitītajam patēriņam izņemšanas</p>	<p>izņemšanas sezonā nepieciešamās degvielas gāzes izmaksas un nepieciešamības gadījumā rosinās sistēmas operatoru pārskatīt regulējumu, tajā skaitā mainot to attiecināšanas modeli. Izmaiņas dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai izņemšanas sezonā nepieciešamās degvielas gāzes izmaksu regulējumā ir iespējams veikt vienlaikus ar paredzētajām izmaiņām Inčukalna PGK jaudas rezervēšanas kārtībā, kas saistītas ar prasībām attiecībā uz dabasgāzes iesūkņēšanas līkni.</p>	<p>dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbība. 57.² Sistēmas lietotājs dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai kalendārajā mēnesī nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu nodod sistēmas operatoram krātuvē vai pārvades virtuālajā tirdzniecības punktā līdz nākamā mēneša 14.datumam. 57.³ Sistēmas operators faktiski patērēto dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu gāzes dienā D publicē savā tīmekļvietnē nākamajā darba dienā.”; 1.25. papildināt lēmumu ar 82.¹, 82.², 82.³ un 82.⁴ punktu šādā redakcijā: “82.² Grozījumi šo noteikumu 49.–50. un 71.4.apakšpunktā stājas spēkā 2022.gada 1.maijā. Šo noteikumu 57.¹ un 57.² punkts stājas spēkā 2022.gada 1.maijā. 82.³ Izmaksas, kas sistēmas operatoram radušās līdz 2022.gada 30.aprīlim, izņemšanas sezonā nodrošinot saskaņā ar šo noteikumu 57.³ punktu publicēto dabasgāzes pārsūkņēšanas agregātu darbībai nepieciešamo</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>sezonā par saviem līdzekļiem nodrošina sistēmas lietotājs. Sistēmas operators vismaz vienu mēnesi pirms iesūknēšanas sezonas sākuma publicē savā tīmekļvietnē degvielas gāzes patēriņa koeficientu un tā noteikšanas metodiku.”</p> <p>3) papildināt lēmumu ar 57.¹, 57.² un 57.³ punktu šādā redakcijā: “57.¹ Sistēmas operators izņemšanas sezonas laikā sadala mēnesī faktiski patērēto dabasgāzes pārsūknēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu starp sistēmas lietotājiem proporcionāli to sistēmas lietotāju dabasgāzes daudzumiem, kas iesūknēti vai izņemti ar dabasgāzes pārsūknēšanas agregātu darbību. 57.² Sistēmas lietotājs dabasgāzes pārsūknēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu nodod sistēmas operatoram 14 dienu laikā pēc mēneša noslēguma krātuvē vai pārvades virtuālajā tirdzniecības punktā. 57.³ Sistēmas operators faktiski patērēto dabasgāzes pārsūknēšanas agregātu darbībai nepieciešamo degvielas gāzes daudzumu gāzes</p>		<p>degvielas gāzes daudzumu, sistēmas operators ietver izmaksās, kas nepieciešamas uzglabāšanas sistēmas pakalpojuma efektīvai sniegšanai.”</p>

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		dienā D publicē savā tīmekļvietnē nākamajā darba dienā.”		
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				

Niedrīte, 67097230, Indra.Niedrite@sprk.gov.lv

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU