

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<i>Grozījuma projekts</i>	AS “AJ Power Gas” Piedāvātais Grozījumu projekts ir būtībā pretēji dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas spējai nodrošināt fleksibilitāti tās lietotājiem, tāpēc ka tie ne vien (a) sarežģī uzglabāšanas jaudas izsoļu procesu, piešķirot tai iesūkņēšanas mēneša dimensiju, bet arī (b) saista uzglabāšanas sistēmas lietotājus pie stingra ilgtermiņa plāna, kura galējo formātu ne vienmēr var paredzēt (a) apakšpunktā minētās sarežģītības dēļ. Turklāt būtisks apstāklis ir tas, ka kopš 2023.gada 1.janvāri, kad spēkā stājies Krievijas Federācijas izcelsmes dabasgāzes importa aizliegums, enerģijas piegādātāji un lietotāji dzīvo citos dabasgāzes plūsmu organizēšanas apstākļos. No AS “AJ Power Gas” skatupunkta lielāks sašķidrinātās dabasgāzes (turpmāk – LNG) izcelsmes dabasgāzes apjoms pārvades sistēmā nozīmē kalendāri izlīdzinātāku dabasgāzes piegāžu grafiku visā Baltijas-Somijas reģionā, nekā to esam pieraduši redzēt līdz šim, kad piegādes galvenokārt saņemām vasarā, tās uzglabājot patēriņam ziemā. Krietni lielāka nozīme gāzes plūsmu apjomos ir un būs arī starptautisku dabasgāzes cenu indeksu attīstībai, kas sen jau aizvirzījusies no ierastā aptuveni 20 EUR/MWh līmeņa ar nelielām negatīvām novirzēm vasaras periodā. Dabasgāzes kā viegli pārvietojama energoresursa tirgus ir kļuvis	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojošu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		globāls un arī tā cenas (un attiecīgi sistēmas lietotāju un dabasgāzes galapatērētāju interese par šī resursa iegādi) tiks noteiktas globāli, kas ne vienmēr sakrītīs ar iepriekš ierasto vasaras-iesūkņēšanas sezonas un ziemas-patēriņa sezonas dalījumu. Īsāk, pāreja uz LNG maina dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmu lietošanas paradumus un patēriņu veidos, ko grūti paredzēt, tāpēc arī esošā infrastruktūra un regulējums tās izmantošanai jāveido iespējami fleksibls. Citiem vārdiem, piedāvātā Noteikumu redakcija izveido uzglabāšanas produktu rezervēšanas un izmantošanas sistēmu, kas ir stīva un neatbilstoša ārējiem apstākļiem (Krievijas gāzes importa aizliegums no 2023. gada sākuma, pāreja uz LNG piegādēm), kas izmantoti, lai argumentētu par tās ieviešanu. AS “AJ Power Gas” ieskatā būtu nevēlami akceptēt izmaiņas Noteikumos piedāvātajā redakcijā brīdī, kad energoapgādes sistēmā nepieciešama visa iespējamā fleksibilitāte. Aicinām konceptuāli apturēt ideju par uzglabāšanas jaudas produktu piesaistīšanu konkrētam periodam, līdz pagājusi vismaz viena apkures sezona, kurā dabasgāzes Baltijas reģionā nonāk galvenokārt LNG formā (tātad ne agrāk par 2024. gada pavasari), kad, iespējams, varētu sākt diskusiju par daļas, kas nepārsniegtu trešdaļu, no tehniskās iesūkņēšanas jaudas, izsolīšanu ar uzglabāšanas jaudai piesaistītu iesūkņēšanas līkni.		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
2.	<i>Grozījuma projekts</i>	AS “AJ Power Gas” AS “AJ Power Gas” vēlas vērst uzmanību uz citām nepieciešamām izmaiņām Inčukalna pazemes gāzes krātuves lietošanas noteikumos (turpmāk – Noteikumi). Kā jau esam rakstījuši iepriekšēju publisko konsultāciju ietvaros, spēja reaģēt uz iepriekš neparedzētu patēriņa kritumu ir būtiska ne vien (i) dabasgāzes pārvades uz uzglabāšanas sistēmas lietotājiem, jo ļauj izpildīt dabasgāzes pārvades sistēmas noteikumos noteikto sistēmas lietotāju pienākumu “nodrošināt, lai ievades pārvades sistēmā atbilstu izvadēm no pārvades sistēmas” jeb balansa pienākumu, (ii) sistēmu operatoriem, kuru pienākums ir nodrošināt sistēmu stabilu un drošu darbību, bet arī (iii) dabasgāzes patērētājiem, kuru maksā par dabasgāzi tiek iekļautas visas izmaksas, kas rodas dabasgāzes piegādes ķēdē, t.sk. balansēšanas izmaksas. Diemžēl spēkā esošā Noteikumu redakcija paredz, ka šāda iespēja sistēmas lietotājiem ir pamatīgi ierobežota no 2022.gada 1.maija, kad sāka piemērot Noteikumu 33.¹punktu. Kaut arī minētā Noteikumu punkta mērķis, kas ir novērst apzinātu liekas uzglabāšanas sistēmas ieejas vai izejas jaudas rezervāciju ar mērķi to vēlāk samazināt, tādejādi apdraudot sistēmas stabilitāti un citu lietotāju iespējas sistēmu izmantot, ir vērtējams pozitīvi, tā sasniegšanai izvēlēta metode ir pārāk skarba un pārāk ierobežo sistēmas lietotāju iespējas reaģēt uz	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Uzglabāšanas sistēmas operators AS “Conexus Baltic Grid” turpina darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas. Līdz ar to priekšlikums par Noteikumu 33.¹punkta izteikšanu jaunā redakcijā tiks izvērtēts un, ja priekšlikums būs pamatots, tas tiks ietverts jaunā Noteikumu grozījumu projektā, kuru saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto AS “Conexus Baltic Grid” izstrādās un iesniegs Regulatoram apstiprināšanai un kurš tiks publiski konsultēts.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		iepriekš neparedzamām patēriņa izmaiņām. Tāpēc AS “AJ Power Gas” aicina pārskatīt šo normu, kuras noteiktie ierobežojumi, ņemot vērā ģeopolitiskās situācijas un ar to saistīto energoresursu un balansējošās dabasgāzes cenu un balansēšanas izmaksu kāpumu, atstās ievērojamas negatīvas sekas uz gan dabasgāzes, gan siltumenerģijas lietotāju izmaksām. Viena no iespējām, kā to darīt, ir paredzēt noteiktu, nelielu tolerances intervālu, kurā uzglabāšanas sistēmas lietotāji var koriģēt tirdzniecības paziņojumos norādīto apjomu. Līdzīga sistēma šobrīd tiek pielietota arī apvienotās Igaunijas-Latvijas un Somijas balansēšanas zonu starpsavienojumā Balticconnector, kur, lai novērstu apzinātu lieku pārvades sistēmas jaudu rezervāciju, tiek piemērota tās nepilnīgas izmantošanas maksa (<i>underutilization fee</i>) lietotājiem, kas vēlas renominēt piešķirto ikstundas apjomu par vairāk nekā 50 000 kWh/stundā. Tādejādi tiek novērsta apzināta lieku pārvades sistēmas jaudu rezervācija, tajā pašā laikā saglabājot nelielu intervālu jeb toleranci, kurā sistēmas lietotāji var pielāgot savu portfeli plūsmas un izvairīties no nebalansa, veicinot sistēmas stabilitāti un novēršot papildus izmaksas enerģijas galalietotājiem. Lai atvieglotu šāda tolerances intervāla praktisko ieviešanu piedāvājam mainīt AS “Conexus Baltic Grid” lietotās platformas algoritmu tādā veidā, kas ļautu mainīt gāzes		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		dienas pēdējā stundā krātuvē noglabājamo/no tās izņemamo apjomu. Šāda risinājuma ieviešana nebūtu ne resursu, ne laika ietilpīga, taču ievērojami veicinātu sistēmas lietotāju spēju nodrošināt balansu, kā arī mazinātu izmaksas visiem enerģijas lietotājiem. Lai nodrošinātu augstāk minēto mērķu sasniegšanu, AS “AJ Power Gas” aicina papildināt Grozījumu projektu ar jaunu apakšpunktu, ar kuru Noteikumu 33.¹ punkts tiek izteikts šādā redakcijā: “33.¹ Sistēmas lietotājs var koriģēt tirdzniecības paziņojumā norādīto dabasgāzes daudzumu novietošanai vai izņemšanai no krātuves, iesniedzot jaunu tirdzniecības paziņojumu ne vēlāk kā 30 minūtes līdz gāzes dienas beigām, par apjomu, kas nepārsniedz 50 000 kWh/stundā. Par apjomu, kas pārsniedz 50 000 kWh/stundā, Sistēmas lietotājs, iesniedzot jaunu tirdzniecības paziņojumu ne vēlāk kā 30 minūtes līdz gāzes dienas beigām, gāzes dienas laikā var koriģēt tirdzniecības paziņojumā norādīto dabasgāzes daudzumu novietošanai vai izņemšanai no krātuves atlikušajām gāzes dienas stundām, kas sākas no stundas, kuras laikā tiek iesniegts jaunais tirdzniecības paziņojums. Sistēmas lietotāja jaunajā tirdzniecības paziņojumā norādīto dabasgāzes daudzumu novietošanai vai izņemšanai no krātuves sadala vienmērīgi pa atlikušajām stundām, ievērojot iepriekšējās stundās krātuvē novietoto vai izņemto dabasgāzes daudzumu.		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Sistēmas operators jauno tirdzniecības paziņojumu noraida, ja ar jauno tirdzniecības paziņojumu dabasgāzes daudzums tiek palielināts un tas pārsniedz dabasgāzes daudzumu, ko var novietot vai izņemt no krātuves gāzes dienas atlikušajās stundās, vai ja ar jauno tirdzniecības paziņojumu dabasgāzes daudzums tiek samazināts un tas ir mazāks par atbilstoši tirdzniecības paziņojumam iepriekšējās stundās krātuvē novietoto vai izņemto dabasgāzes daudzumu.”		
3.	<i>Grozījuma projekts</i>	Baltic Energy Partners OÜ, Scener SIA un Scener OÜ (turpmāk - Baltic Energy Partners) In Baltic Energy Partners understanding the inherent problem to solve here is the fact that BalticConnector capacity from Finland to Estonia is limited to 78 GWh and Kiemenai entry is limited to 90 GWh (30 GWh in June) while in the Summer we might have Estonian, Latvian, Finnish consumption at 30-40 GWh per day and Inčukalns UGS entry capacity is 106 GWh per day. So basically, there is 20-30 GWh bottleneck most of the time when there are no restrictions at Kiemenai or BalticConnector. So, it's basically Inkoo LNG terminal versus Klaipeda terminal LGN cargoes competing for Inčukalns UGS injection capacity, but the current proposal really does not solve the issue for the market participants. The solution is	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojošu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		rather to increase the injection capacity to Inčukalns UGS. In Baltic Energy Partners eyes, the planning of LNG cargoes in the region is related to the cycles of Terminal capacities being auctioned out and it's reasonable to believe that there is some clear visibility for 1 year horizon, but not in the 2 year horizon as the capacities are simply not given to all market participants for the second year ahead. And for longer term deals even 2 year horizon is not long term enough, but at the same time it's still unclear what months the cargoes will be exactly delivered for longer 5-10 year deals. Secondly, there is a number of secondary buyers of the volumes that LNG buyers bring to the terminals. Those volumes are not predefined for the whole year ahead, but they are rather spot deals happening continuously throughout the year. Furthermore, the current proposal changes the approach for all storage filling to the extreme, neglecting the fact that the storage is used for several purposes. Namely, the market participants use the Inčukalns UGS not only for storing LNG gas for the winter, but also for all year around balancing purposes that helps to keep down the gas costs for all entities involved. Especially some end users use the storage also via aggregators for the same balancing	pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		purposes. Therefore, it's important that there will be also some share of capacity auctioned out with the current logic that enables withdrawals and injections all year around to be able to execute reasonable balance planning. Taking into account the rationale above, Baltic Energy Partners would recommend following: 1) Implement no changes to 2-year product and offer 2 year bundled product with similar characteristics as today at least 4 TWh – so it would give possibility both for balancing and some volumes for storing purposes. 2-year product with monthly injection determined has little added value for LNG buyers as, first, it's hard to plan particular month for second year with that accuracy as there is not many LNG terminal slots reserved (can be reserved for long term deals, but those are 5 +years anyway). 2) Define “priority injection months” for 80% of 1 year product capacity (while leaving some share of 1 year product as currently to serve the same “other use” needs of the storage). To ensure more flexibility also the „priority injection month“ as a separate product should be offered to the market that would enable to simplify the secondary market transactions and continuous transactions throughout the year. 3) Arrange resale platform for injection priorities (e.g., via GetBaltic) to ensure that		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		there a simple way to find a counterparty for excess or missing injection needs. Essentially the tradable commodity needs to be the “priority injection month”.		
4.	<i>Grozījuma projekts</i>	Eesti Energia AS In general, Eesti Energia AS understand your concerns and therefore potential need for the injection curve implementation, but we would like to disagree on that: 1) Implementation of the injection curve will highly decrease flexibility of the local market and benefit only those taking part in the annual capacity allocation of the terminal slots in either Inkoo or Klaipeda. Those looking at the spot allocation or trading with 3rd parties can not always forecast their injection that well. 2) With strong demand destruction happening in the market some might overestimate/underestimate potential need for the injection in particular month. 3) Implementation of the same injection curve on both one year and two-year capacity products also seems rather unnecessary, flexibility should be given with those as the only ones sure about the terminal slots in such a long period are the market participants who have got slots in Klaipeda as part of the long-term capacity allocation.	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	
5.	<i>Grozījuma projekts</i>	AS Eesti Gaas	Ņemts vērā	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		AS Eesti Gaas see that there's an alternative possibility to amend the rules of the injection even less and to achieve the same result as in the amendment proposal. When implementing this alternative there would not be any need to introduce the new instrument - natural gas injection curve. This simpler alternative would be amending the current pro rata rule (clause 58.2) so, that the priority to the holders of the bundled and the two-year bundled capacity product is not given in proportion to their booked unused storage capacity, but in proportion to their total booked storage capacity. With this solution each Inčukalns UGS user would, by dividing his total booked storage capacity by total storage capacity, be able to predict his personal minimum injection capacity for particular day. This would allow the Inčukalns UGS operator and users to continue with the tried and tested arrangement and the rules would need only minor adjustment. It has to be noted that one can anyway predict frequent use of pro rata rule in case of proposed amendment, because it would not be rare to have firm capacities covering the whole injection capacity for some period and any additional needs for injection to arise for the same period. In case for some reason the simpler alternative proposed by AS Eesti Gaas will not be implemented, we wish to comment on the	Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS "Conexus Baltic Grid" turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		solution proposed in Consultation Document. We welcome rendering additional security to Inčukalns UGS users but have two additional proposals: 1) Hopefully we have understood correctly, that in case any bundled capacity product or two-year bundled capacity product is booked, the injection capacity is allocated to all days of respective period. If yes, we see no need for differentiating the injection capacity by calendar month, i.e. different injection curve in different months. The firm injection capacity should be divided equally to all days without any monthly alterations. Differentiating between months would lead to overbooking the firm capacities in some months and underbooking in the others. There's no methodology introduced to solve these situations. 2) In order to avoid harmful consequences from unexpected interruptions (e.g. technical malfunctions), it is important to leave some (for example 20) days not covered by the firm injection capacity at the end of injection season of the storage cycle. This would allow later injection of some natural gas not injected due to unexpected obstacles and maximum use of the booked storage space.		
6.	<i>Grozījuma projekts</i>	Equinor ASA Since the gas market liberalization started in Latvia, there has been an expressed wish from the regulator and TSO/SSO that the market	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		should develop to a well-functioning gas market. Equinor ASA has 40 years of experience operating in gas markets that go through all the stages of market liberalization. A well-functioning market has stable and predictable regulatory framework that support development of liquidity and threat all participants equally. The physical gas flow patterns in the Baltic gas markets have completely changed the last year. This requires the gas infrastructure to operate with flexibility for the users, while at the same time maintaining security of supply and high capacity utilisation. For the gas market participants, one of the most significant change is the connection to the European pipeline gas market and the risk mitigating tools this represent. Equinor ASA question the rationale for introducing the proposed changes, as there has not, to our knowledge, been any experienced issues that prompt a need to revise the regulations on the use of the InčukalnaUGS. The market should be allowed to function. Equinor ASA see the proposed changes as not addressing the real problems in the current regulations and it is our view that the proposed changes would increase the risk for market participants and could reduce the utilization of capacities in the gas infrastructure.	2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Introducing such drastic changes would be very negative for the continued development of the gas market in the Baltic region. Regulatory changes should seek to improve experienced issues, not be based on assumptions. Below we have highlighted some additional issues related to various topics addressed in the proposed amendments: <u>Planning:</u> For the users of Inčukalns UGS there are now three (3) supply routes – LNG re-gas from Finland, LNG re-gas from Klaipeda or Pipeline supplies from Europe. All these sources are connected to different market mechanisms, planning horizons and flexibility. All the sources should be treated equally. The assumption, stated in the consultation, that an LNG delivery need to be re-gassed during one calendar month is not completely accurate. All European LNG terminals, including Inkoo and Klaipeda, have different rules. 30 day re-gas is rarely the case, and allocating firm injection profiles on a monthly basis could in fact be an additional risk for a storage user and lead to reduced utilization of the storage. <u>Congestion management:</u> No experience so far suggests a need to amend the regulations on the use of the storage due to congestion management issues.		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		All market participants are familiar with the existing congestion management procedure when using the IUGS and plan accordingly. The existing congestion management framework threat all storage users equally. It should not be the role/cost of the storage (operator) to remove this risk for some market participants. The storage users should use the market for this risk mitigation. <u>Auction procedure/ Price:</u> The cost of using the storage is set as a fee pr MWh capacity in the storage, without any cost link to the defined injection profile. Across Europe the experience is that a re-gas profile rarely turns out as expected. The proposed changes will lead to an “over booking”/hoarding of injection curve capacity as there is no cost/risk for the storage user to do this. For the SSO it will lead to inefficient utilization of the storage capacity. Such “over booking” of capacity reduce the ability for other market players to plan their use of the storage and will distort the market. <u>Secondary market for “injection profile”:</u> The consultation document seems to assume that a secondary market for “injection curves” will exist. No functioning secondary market exists for transport capacity or storage capacity today.		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		In addition, the current regulations do not allow the TSO/SSO to maximise the utilization of capacities if market participants are not using booked capacity. This should be an issue the regulator should have first priority in amending. The lack of a secondary market and the lack of regulations that allow TSO/SSO to maximise utilization of capacities can, as experienced, create situations where some market participants can prevent others from utilising capacities. <u>Impact on the target groups:</u> The proposed changes would reduce flexibility in planning for users of the storage. This could lead to negative financial impact due to not being able to mitigate issues across the value chain. The SSO/TSOs would be negatively impacted due to the increased burden of managing the injection curves and possible negative financial impact from lower system utilization. The cost of energy could increase for society and industry.		
7.	<i>Grozījuma projekts</i>	UAB „Ignitis” In UAB „Ignitis” view, the current proposal would not address the market needs as opposing booking principles would be applied on different pieces of the infrastructure (cross-border transmission capacities, LNG terminals’ regasification capacities and storage injection	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		and withdrawal capacities). The following reasons are: 1) Working on the reduced (106 GWh/day) and flat injection schedule would significantly limit the physical and commercial flexibilities of market participants to inject the gas when the market is the most favorable to do it. The Inčukalna underground gas storage should serve the market needs but not otherwise meaning that market should hold the right to freely choose the injection months and volumes as per currently existing regulations. The injection rate per month should be offered at the maximum technically possible injection rate. The reduced injection rate for the 2023 season – 106 GWh/day – is not sufficient to satisfy the highly inflexible regasification schedules of both regional LNG terminals (Klaipeda and Inkoo). 2) The regasification of LNG cargo is not processed during the specific month meaning that booking injection month into the storage would not eliminate the risk of LNG importers getting the access to the storage for the full amount at the time of need but rather cause an opposite effect that LNG importer would be in disadvantageous position during the period outside of the month with booked injection. The regasification schedule often changes due to constant unforeseen market events.	projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		3) In the current market circumstances – unclear gas consumption and highly fluctuating gas prices – it becomes very challenging to plan well in advance the exact natural gas injection curve as suggested in consultation documents. The market needs to have quick reaction time and continuous adjustments of gas trading positions are necessary in order to fit volatile environment. The proposal would significantly limit the attractiveness of the Inčukalns underground gas storage as it would heavily limit the market flexibilities and increase the financial market risk when having a requirement to firmly commit the fixed gas storage injection curve at the time of the auction. Due to the aforementioned reasons we highly recommend leaving the auctioning mechanism and storage regulations as is.		
8.	<i>Grozījuma projekts</i>	AS “Latvijas Gāze” AS “Latvijas Gāze” vēlas vērst uzmanību uz šādām Grozījumu projektā un tā piemērošanā konstatētajām problēmām. <u>1. Par dabasgāzes piegādes avotu prioritizēšanu</u> 2009. gada 13. jūlija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 715/2009 par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi dabasgāzes pārvades tīkliem un par Regulas (EK) Nr. 1775/2005 atcelšanu (turpmāk – Piekļuves	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023. gada 14. februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		regula) 15. panta 1. punkta a) apakšpunkts nosaka pienākumu sistēmas operatoram piedāvāt visiem sistēmas lietotājiem tādus pakalpojumus, kas apmierina tirgus pieprasījumu. Šajā sakarā AS “Latvijas Gāze” jāatsaucas uz dabasgāzes tirgus izmaiņām – pirms kara darbības Ukrainā uzsākšanas, dabasgāzes tirgus bija relatīvi stabils un paredzams, tomēr šā brīža ģeopolitiskā situācija ir radījusi lielas svārstības un neprognozējamību tirgū gan no dabasgāzes kā resursa pieejamības gan no dabasgāzes piegāžu ķēžu viedokļa. Šī iemesla dēļ AS “Latvijas Gāze” ieskatā nav korekti prioritizēt vienu dabasgāzes piegādes avotu – LNG termināļus un atbilstoši to regazifikācijas elastībai pakārtot Inčukana PGK lietošanas noteikumus, ieviešot iesūkņēšanas līknes regulējumu. Bez Grozījumu projektā minētajiem Inkoo LNG un Klaipēdas LNG termināļiem, kā trešais dabasgāzes piegādes avots Baltijas reģionā ir Polijas-Lietuvas starpsavienojums (GIPL). Ar iesūkņēšanas līknes regulējuma ieviešanu, dabasgāzes plūsmu koordinēšana, izmantojot GIPL starpsavienojumu, būs apgrūtināta un sarežģīta. Nevar prognozēt Polijas tranzīta jaudas un GIPL jaudas pieejamību un to, vai dabasgāzes piegāde būs atbilstoša iesniegtajam iesūkņēšanas līknes grafikam.	darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojošu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Tāpat šāda gāzes avotu prioritizēšana un Inčukalna PGK darbības nosacījumu pielāgošana arī nav paredzēta Eiropas Savienības normatīvi tiesiskajā regulējumā (izņēmumi var tikt izstrādāti un piemēroti ārkārtas situācijā) (Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/1938 par gāzes piegādes drošības aizsardzības pasākumiem un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 994/2010 (turpmāk - Piekļuves regula), Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/55/EK par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu). Ievērojot dabasgāzes tirgū pastāvošo piegāžu neprognozējamo raksturu, pirms Inčukalna PGK izsoles iesniedzot dabasgāzes iesūkņēšanas līknes grafiku, to nebūs iespējams koriģēt pēc faktiskās piegādes situācijas. No vienas puses, iesūkņēšanas līknes grafika mehānisma ieviešana samazina sastrēgumu risku, bet, no otras puses, palielina dabasgāzes iesūkņēšanas neelastīgumu atbilstoši faktiskajai piegādes situācijai. Tāpēc AS “Latvijas Gāze” ieskatā, ieviešot iesūkņēšanas līknes grafiku, būtu nepieciešams paredzēt noteiktu iesūkņēšanas apjoma elastīguma rezervi. Tāpat Grozījumu projektā nav sniegts risinājums par sistēmas lietotāju neizmantotās jaudas apjomiem, kurus, ja tāda nepieciešamība rastos, citiem sistēmas lietotājiem būtu iespējams iegādāties un/vai apmainīties. Tas ir		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		būtiski, jo īpaši raugoties no caurspīdīguma un jaudu pieejamības viedokļa. <u>2. Par IPGK jaudu rezervēšanas procesa neskaidrību</u> Ar Grozījumu projektu tiek ieviesta tāda dabasgāzes uzglabāšanas un iesūkņēšanas jaudu rezervēšanas sistēma, kas no Inčukalna PGK lietotājiem prasa ļoti precīzu dabasgāzes iegādes grafika plānošanu visai iesūkņēšanas sezonai. Lai Inčukalna PGK lietotāji varētu plānot efektīvu, savam dabasgāzes iegādes plānam atbilstošu un stabilu dabasgāzes iesūkņēšanas procesu, kā arī tam sekojošu dabasgāzes izņemšanu no Inčukalna PGK, krātuves lietotājiem ir būtiski, lai tie jau laikus būtu informēti par skaidriem, viennozīmīgi interpretējamiem nosacījumiem, priekšrocībām un riskiem attiecībā uz katru Inčukalna PGK jaudu produktu, lai tie varētu izdarīt uz vienlīdzīgiem un skaidriem noteikumiem balstītu izvēli attiecībā uz Inčukalna PGK jaudu iegādi un iesūkņēšanas stratēģiju. Lai arī ar Grozījumu projektu formāli tiek nodrošināta jaunā dabasgāzes iesūkņēšanas jaudu rezervēšanas regulējuma ieviešana, tomēr no Grozījumu projekta, kā arī Konsultāciju dokumentā iekļautā Grozījumu projekta izstrādes pamatojuma, nav skaidri saprotamas Inčukalna PGK lietotāju tiesības un pienākumi un attiecīgi plānotais iesūkņēšanas process, kā arī no jaunā regulējuma izrietošie riski un		

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija punkta)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		iespējamie ierobežojumi. Tādējādi bez informācijas pieejamības par plānoto Inčukalna PGK jaudu izsoles procesu, izsoles priekšmetu, solījumu izteikšanas kārtību un solījumu apstiprināšanas kārtību, nav iespējams gūt priekšstatu par plānotas dabasgāzes uzglabāšanas jaudu, izmantojot iesūknēšanas līknes piemērojamību un pilnvērtīgi izvērtēt Grozījumu projekta pamatotību un piemērošanas iespējamību. Ņemot vērā minēto, lai nodrošinātu iespēju sniegt viedokli ne tikai par formālu Grozījumu projektā iekļautu normu precizējumu, bet uz pilnīga regulējuma pieejamību un izpratni balstītu viedokli par plānoto Inčukalna PGK dabasgāzes uzglabāšanas jaudu rezervēšanas sistēmas procesu kopumā, lūdzam papildināt konsultāciju dokumentu ar Inčukalna PGK jaudu izsoles nolikumu vai detalizētu izsoles kārtības aprakstu.		
9.	<i>Grozījuma projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Attiecībā uz gadījumiem, kad vienotajam dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatoram ir tiesības bez iepriekšēja brīdinājuma sistēmas lietotājiem ierobežot vai pārtraukt dabasgāzes iesūknēšanu krātuvē vai izņemšanu no krātuves, regulējuma uztveramības nolūkā AS “Conexus Baltic Grid” lūdz svītrot Noteikumu 60.3. apakšpunktu un izteikt Noteikumu 60.1. apakšpunktu šādā redakcijā:	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		“60.1. dabasgāzes pārvades sistēmā vai krātuvē ir novirzes no normālā darba režīma, tai skaitā bojājumi, kas var izraisīt avāriju vai avārijas situāciju, vai notikusi avārija, vai izveidojusies avārijas situācija;”.	regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojošu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla. Līdz ar to priekšlikums par Noteikumu 60.1.apakšpunkta izteikšanu jaunā redakcijā būtu ietverams jaunā Noteikumu grozījumu projektā, kuru saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto AS “Conexus Baltic Grid” izstrādās un iesniegs Regulatoram apstiprināšanai.	
10.	<i>Grozījumu projekta 1.1.apakšpunkts</i> 1.1. izteikt 2.1.apakšpunktu šādā redakcijā: “2.1. dabasgāzes iesūkņēšanas līkne – sistēmas operatora noteikts sistēmas lietotāja rezervētā grupētās jaudas	UAB „Ignitis” If UAB “Ignitis” recommendation to leave the auctioning mechanism and storage regulations as is shall not be considered the following comment is provided on sub-paragraph 1.1. of the Draft amendments: In order to secure the highest efficiency and usage of the Inčukalns UGS, the storage operator should offer the maximum technical injection capacity to the market participants (as per current rules) rather than apply the flat	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	produkta vai divu gadu grupētās jaudas produkta apjomam atbilstošs dabasgāzes iesūkņēšanas jaudas sadalījums pa iesūkņēšanas mēneša gāzes dienām, ko ar konstanto jaudu sistēmas operators var nodrošināt dabasgāzes novietošanai krātuvē iesūkņēšanas sezonas laikā;”;	injection schedule per month during the injection season. Currently, it indicates the reduced injection capacity – 106 GWh/day for the 2023 injection season. Such reduced injection rate (106 GWh/day) is not sufficient for the regional Baltics+FI market given the inflexible regasification schedules from Klaipeda LNG terminal and Inkoo LNG terminal. Balticconnector exit capacity point and Kiemenai entry capacity to Latvia point would sum up to 170 GWh/day, which suggests the market needs’ to have a higher injection rate. Important to note, that current practice of injecting gas to the gas storage serves the market participants in their best interests and allows the most effective use of the storage. Shall storage operator offer injection rate in line with previous years there would be no need for complicating the system with injections curves as it would suffice market needs in full without increasing the financial risk for the storage users. Finally, please take into account that it would be difficult for the market participants importing LNG to the regional terminals to book in advance the fixed injection curve specifies months with the determined daily injection gas volumes good time ahead) due to the reason that the LNG cargo is not necessarily regasified at a flat profile of a single month. Also, it is not clear how the Operator of the storage would ensure that LNG cargo volumes will be injected to the	AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla. Līdz ar to UAB „Ignītis” izteiktie apsvērumi par reģionālā dabasgāzes tirgus darbu un uzglabāšanas sistēmas operatora pienākumiem tiks ņemti vērā, AS “Conexus Baltic Grid” saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto izstrādājot jaunu Noteikumu grozījumu projektu.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		storage to its full extent (not partially) if the current injection rate is offered just at the 106 GWh/day for 2023 season. Having such risk market participants can be reluctant to buy LNG cargoes solely for the gas storage injection aim. Therefore UAB “Ignitis” proposes, that the current rules of auctioning and storage should stay as is. Market participants can freely choose the injection months and schedule. The storage should work on the maximum technical injection and withdrawal capacity each month as it is now instead of applying flat injection schedule with the mandatory injection volumes predefined in the auction.		
11.	<i>Grozījumu projekta 1.4.apakšpunkts</i> 1.4. izteikt 24.2. un 24.3.apakšpunktu šādā redakcijā: “24.2. sistēmas operators krātuves jaudas izsoles nolikumu, kurā norāda izsoles ietvaros jaudas produktam attiecīgā krātuves ciklā maksimāli pieejamo krātuves jaudas apjomu un tam atbilstošo dabasgāzes iesūkņēšanas likni un kurš saskaņots ar regulatoru, vai informāciju par krātuves jaudas izsoles atcelšanu,	AS “Latvijas Gāze” <u>Par IPGK jaudu izsoles noteikumu publicēšanas termiņu</u> Grozījumu projekta 1.4.apakšpunkts paredz Noteikumu 24.2. un 24.3.apakšpunktu izteikt šādā redakcijā: “24.2. sistēmas operators krātuves jaudas izsoles nolikumu, kurā norāda izsoles ietvaros jaudas produktam attiecīgā krātuves ciklā maksimāli pieejamo krātuves jaudas apjomu un tam atbilstošo dabasgāzes iesūkņēšanas likni un kurš saskaņots ar regulatoru, vai informāciju par krātuves jaudas izsoles atcelšanu, ja iestājas kāds no šo noteikumu 24.¹punktā noteiktajiem apstākļiem, publicē savā tīmekļvietnē ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms noteiktā izsoles sākuma”.	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Uzglabāšanas sistēmas operators AS “Conexus Baltic Grid” turpina darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas. Līdz ar to priekšlikums par Noteikumu 24.2.apakšpunktā krātuves jaudas izsoles nolikuma publicēšanas termiņa uzglabāšanas sistēmas operatora tīmekļvietnē	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	ja iestājas kāds no šo noteikumu 24.¹punktā noteiktajiem apstākļiem, publicē savā tīmekļvietnē ne vēlāk kā piecas darba dienas pirms noteiktā izsoles sākuma; 24.3. sistēmas operators informē sistēmas lietotāju par attiecīgā jaudas produkta ietvaros piešķirto krātuves jaudas apjomu, tam piemērojamo prēmiju un dabasgāzes iesūkņēšanas līkni ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc krātuves jaudas izsoles noslēguma, elektroniski nosūtīt sistēmas lietotājam attiecīgu paziņojumu;”;	Ar Grozījumu projektu tiek ieviesta tāda dabasgāzes uzglabāšanas jaudu rezervēšanas sistēma, kas tās efektīvai izmantošanai no Inčukalna PGK lietotājiem prasa precīzu dabasgāzes iegādes grafika plānošanu visai iesūkņēšanas sezonai. Tomēr, kā jau iepriekš uzsvērām, Grozījumu projekta normas paredz tikai formālus grozījumus, kas nesniedz pilnīgu skaidrību par Inčukalna PGK jaudu izsoles procesu, kas ir būtisks priekšnoteikums lēmuma pieņemšanai Inčukalna PGK lietotājiem par dalību Inčukalna PGK jaudu izsolē, un dabasgāzes iepirkumu grafika plānošanu kopumā. Lai nodrošinātu Konsultāciju dokumentā uzsvērtā mērķa sasniegšanu - mazināt krātuves pārslodzi, radot priekšnoteikumus iespējami liela dabasgāzes daudzuma novietošanai Inčukalna PGK un tādējādi veicinot Inčukalna PGK ilgtspēju, nepieciešams nodrošināt, ka Inčukalna PGK jaudu rezervēšanas nosacījumi tirgus dalībniekiem ir zināmi laicīgi pirms Inčukalna PGK izsoļu sākuma. Grozījumu projektā paredzētais Inčukalna PGK izsoles nolikuma publicēšanas termiņš tikai 5 darba dienas pirms izsoles, ir pārāk īss, lai varētu tikt uzskatīts par pietiekamu, izsoles noteikumu izvērtēšanai, jautājumu uzdošanai un attiecīgi stratēģisku lēmumu pieņemšanai, tajā skaitā attiecībā uz dabasgāzes iepirkumiem. Apzinoties Grozījumu projekta pieņemšanas laika grafiku un jau izsludināto izsoļu grafiku, Inčukalna	pagarināšanu, tiks apsvērta, AS “Conexus Baltic Grid” saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto izstrādājot jaunu Noteikumu grozījumu projektu iesniegšanai apstiprināšanai Regulatoram.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		PGK izsoles nolikuma savlaicīga (vismaz dažus mēnešus pirms pirmās izsoles) publicēšana vairs nav iespējama, tomēr lūdzam noteikt saprātīgu, vismaz 2 nedēļu iepriekšējas Inčukalna PGK jaudu izsoles noteikumu publicēšanas termiņu, lai nodrošinātu Inčukalna PGK lietotāju tiesisko interešu uz savlaicīgu tirgus noteikumu pieejamību ievērošanu. Savukārt turpmākajiem Inčukalna PGK ciklēm izsoles noteikumi būtu publicējami vismaz 3-4 mēnešus pirms izsoles sākuma, tādējādi nodrošinot iespēju tirgus dalībniekiem jau laicīgi sagatavot savu dabasgāzes iepirkuma plānu, pamatojoties uz skaidriem Inčukalna PGK jaudu rezervēšanas un pieejamības noteikumiem. Katras Inčukalna PGK jaudu izsoles īpašie noteikumi attiecībā uz maksimāli pieejamo krātuves jaudas apjomu un tam atbilstošo dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, kā arī solījumu iesniegšanas un atvēršanas termiņiem, var tikt publicēti Grozījumu projektā piedāvātajā termiņā – 5 darba dienas pirms izsoles sākuma, jo šo noteikumu mainība ir pamatota un saprotama.		
12.	Grozījumu projekta 1.6. un 1.12.apakšpunkts 1.6. papildināt lēmumu ar 34. ¹ punktu šādā redakcijā: “34. ¹ Sistēmas operators tirdzniecības paziņojumos norādīto	Eesti Energia AS It is unclear whether injection curve is a baseload, or whether monthly injection could be adjusted to particular part/ days of the month.	Ņemts vērā Saskaņā ar grozījumu projektu sistēmas operators nosaka jaudas produkta apjomam atbilstošu dabasgāzes iesūkņēšanas jaudas sadalījumu pa iesūkņēšanas mēneša gāzes dienām, ņemot vērā krātuves ekspluatācijas tehniskos	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	dabaszgāzes daudzumu apstiprina šādā secībā: 34. ¹ 1. dabaszgāzes iesūknēšanas krātuvē laikā, ja tirdzniecības paziņojumi iesniegti līdz gāzes dienas D-1		nosacījumus un faktorus, kas tos ietekmē (piemēram, krājumu daudzumu), kā arī krātuves drošas vadīšanas prasības. Līdz ar to iesūknēšanas jaudas lielums iesūknēšanas mēneša dienās var atšķirties.	
13.	plkst.15.00, vispirms apstiprina dabaszgāzes daudzumu, kas atbilst sistēmas lietotājiem piešķirto jaudas produktu dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteiktajam, novietošanu krātuvē, bet pārējo dabaszgāzes daudzumu novietošanu krātuvē gāzes dienā D apstiprina, sadalot to starp sistēmas lietotājiem proporcionāli sistēmas lietotājam pieejamā, tirdzniecības paziņojumā norādītā jaudas produkta neizmantotās krātuves jaudas apmēram. Ja tirdzniecības paziņojumi iesniegti pēc gāzes dienas D-1 plkst.15.00, dabaszgāzes daudzumu novietošanu krātuvē	Eesti Energia AS If volumes were not injected during the provided Injection period, is market participant still able to inject volumes using Interruptible capacity the next month? Is it possible to inject gas the month before indicated injection curve using interruptible capacity? What is the proposed curtailment for the interruptible capacity?	Ņemts vērā Sistēmas lietotājs var iesniegt tirdzniecības paziņojumus arī tajos iesūknēšanas mēnešos, kuros tam nav piešķirta dabaszgāzes iesūknēšanas līkne. Saskaņā ar grozījumu projektu šādā gadījumā tiks uzskatīts, ka pieprasītā iesūknēšanas jauda pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto, un dabaszgāzes iesūknēšana tiks īstenota ar atslēdzamo jaudu. Dabaszgāzes daudzumu, kas pārsniedz dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto, novietošanu krātuvē gāzes dienā D sistēmas operators apstiprina, sadalot to starp sistēmas lietotājiem proporcionāli sistēmas lietotājam pieejamā, tirdzniecības paziņojumā norādītā jaudas produkta neizmantotās krātuves jaudas apmēram.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
14.	gāzes dienā D apstiprina tirdzniecības paziņojumu saņemšanas secībā, ievērojot pieejamo dabasgāzes iesūkņēšanas jaudu; 1.12. izteikt 2.pielikuma 1.8.apakšpunktu šādā redakcijā: “1.8. Dabasgāzes novietošana glabāšanai krātuvē: 1.8.1. iesūkņēšanas jaudas apjomā, kas nepārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto iesūkņēšanas jaudu gāzes dienā: konstantās jaudas produkts; 1.8.2. iesūkņēšanas jaudas apjomā, kas pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē	Eesti Energia AS If user does not use all of the daily volumes available to him by the injection curve of the capacity products available to him, will those become available as interruptible capacity to other users?	Ņemts vērā Saskaņā ar grozījumu projektu, ja sistēmas lietotājs neveic visa tā rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā dabasgāzes daudzuma dienā iesūkņēšanu, sistēmas lietotāja neizmantotā iesūkņēšanas jauda tiek sadalīta proporcionāli starp sistēmas lietotājiem, lai iesūkņētu visu vai daļu no tirdzniecības paziņojumos norādītā dabasgāzes daudzuma, kas pārsniedz dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto daudzumu.	
15.	nepārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto iesūkņēšanas jaudu gāzes dienā: konstantās jaudas produkts; 1.8.2. iesūkņēšanas jaudas apjomā, kas pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē	Eesti Energia AS If user gets interruptible capacity allocated to him prior the indicated injection month, will his injection curve volumes automatically decrease and become available to other users as interruptible capacity?	Ņemts vērā Grozījumu projekts noteic, ka sistēmas lietotājam saskaņā ar krātuves jaudas rezervēšanas izsoles rezultātiem tiek piešķirts jaudas produkts un tam atbilstoša iesūkņēšanas līkne attiecīgam iesūkņēšanas mēnesim. Neatkarīgi no tā, ka sistēmas lietotājs ar atslēdzamo jaudu iesūkņējis dabasgāzi pirms dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteiktā iesūkņēšanas mēneša, sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līkne nemainās.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
16.	noteikto iesūkņēšanas jaudu gāzes dienā: atslēdzamās jaudas produkts.”;	Eesti Energia AS If we correctly understand, nominations exceeding injection curve volumes would be automatically declined. We believe it is unnecessary and those should be accepted up to the volume of the injection capacity determined by the injection curve if no interruptible capacity is available and in full volume if there is interruptible capacity available.	Ņemts vērā Saskaņā ar grozījumu projektu sistēmas lietotāja tirdzniecības paziņojumā norādītā iesūkņēšanas jauda (iesūkņējamaais dabasgāzes daudzums) apjomā, kas pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto iesūkņēšanas jaudu gāzes dienā tiek nodrošināta kā atslēdzamās jauda. Dabasgāzes daudzumu, kas pārsniedz dabasgāzes iesūkņēšanas līknē noteikto, novietošanu krātuvē gāzes dienā D sistēmas operators apstiprina, sadalot to starp sistēmas lietotājiem proporcionāli sistēmas lietotājam pieejamā, tirdzniecības paziņojumā norādītā jaudas produkta neizmantotās krātuves jaudas apmēram.	
17.	<i>Grozījumu projekta 1.10.apakšpunkts</i> 1.10. papildināt lēmumu ar 82.13punktu šādā redakcijā: “82.13 Sistēmas lietotājam piešķirtajam divu gadu grupētās jaudas produktam, kura izmantošanas periods	UAB “Ignitis” If UAB “Ignitis” recommendation to leave the auctioning mechanism and storage regulations as is shall not be considered the following comment is provided on sub-paragraph 1.10. of the Draft amendments: System users, by participating in last year’s auction and who got allocated with a two-year capacity product bought storage services of the highest priority and paid for the attributes of the	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	beidzas 2023./2024.gada krātuves cikla beigās, 2023./2024.gada krātuves ciklā piemēro dabasgāzes iesūkņēšanas līkni, kura noteikta, iesūkņēšanas mēnešiem nodrošināmo dabasgāzes iesūkņēšanas jaudu nosakot proporcionāli piešķirtā divu gadu grupētās jaudas produkta apjomam un iesūkņēšanas mēnesim noteikto iesūkņēšanas jaudu sadalot vienādi pa iesūkņēšanas mēneša gāzes dienām.”;	product as defined at the time. Suggested amendments to the rules diminishes and changes the characteristics of the two-year product owned by storage users, therefore strongly suggest to keep priority for two-year product as it was initially marketed and allow holders of such product to inject at the time of need with a priority no less than highest priority available. Therefore UAB “Ignitis” proposes, that system users owning two-year storage capacity product ending at the end of 2023/2024 storage cycle shall be given a priority for injection at any time during the injection season.	Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabasgāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla. Līdz ar to UAB „Ignitis” izteiktie apsvērumi par divu gadu jaudas produkta rezervēšanu tiks ņemti vērā, AS “Conexus Baltic Grid” saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto izstrādājot jaunu Noteikumu grozījumu projektu.	
18.	<i>Grozījumu projekta 1.12., 1.13., 1.15. un 1.16. apakšpunkts</i> 1.12. izteikt 2.pielikuma	AS “Conexus Baltic Grid” Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 715/2009 (2009. gada 13. jūlijs) par nosacījumiem attiecībā uz piekļuvi dabasgāzes pārvades tīkliem un par Regulas (EK) Nr. 1775/2005 atcelšanu 2. panta 1. punkta 13. un	Ņemts vērā Ievērojot dabasgāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	1.8.apakšpunktu šādā redakcijā: “1.8. Dabaszgāzes novietošana glabāšanai krātuvē: 1.8.1. iesūknēšanas jaudas apjomā, kas nepārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto iesūknēšanas jaudu gāzes dienā: konstantās jaudas produkts; 1.8.2. iesūknēšanas jaudas apjomā, kas pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto iesūknēšanas jaudu gāzes dienā: atslēdzamās jaudas produkts.”; 1.13. papildināt 2.pielikumu ar 1.8.1apakšpunktu šādā redakcijā: “1.8.1 Dabaszgāzes izņemšana no krātuves:	16. apakšpunktā ir skaidroti termini “atslēdzama jauda” un “konstanta jauda”. Krātuves lietošanas regulējuma nepārprotamībai Sabiedrība lūdz Regulatoru noteikt, ka jaudas produkta ietvaros dabaszgāzes novietošanai krātuvē un izņemšanai no krātuves atkarībā no noteiktās jaudas produkta izmantošanas kārtības ir attiecīgi piemērojams nosacījums par atslēdzamo jaudu vai konstanto jaudu, svītrotot vārdu “produkts” (Grozījumu projekta 1.12., 1.13., 1.15. un 1.16. apakšpunkts).	projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojosu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabaszgāzes iesūknēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla. Līdz ar to, ja nepieciešams, priekšlikums par Noteikumu 2.pielikumā nosakāmo regulējumu būtu ietverams jaunā Noteikumu grozījumu projektā, kuru saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto AS “Conexus Baltic Grid” izstrādās un iesniegs Regulatoram apstiprināšanai.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	konstantās jaudas produkts.”; 1.15. izteikt 2.pielikuma 2.8.apakšpunktu šādā redakcijā: “2.8. Dabaszgāzes novietošana glabāšanai krātuvē: 2.8.1. iesūknēšanas jaudas apjomā, kas nepārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto iesūknēšanas jaudu gāzes dienā: konstantās jaudas produkts; 2.8.2. iesūknēšanas jaudas apjomā, kas pārsniedz sistēmas lietotāja rīcībā esošā jaudas produkta dabaszgāzes iesūknēšanas līknē noteikto iesūknēšanas jaudu gāzes dienā: atslēdzamās jaudas produkts.”; 1.16. papildināt 2.pielikumu ar			

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	2.8.1 apakšpunktu šādā redakcijā: “2.8.1 Dabaszāzes izņemšana no krātuves: konstantās jaudas produkts.”			
19.	<i>Grozījumu projekta 1.14.apakšpunkts</i> 1.14. izteikt 2.pielikuma 2.3.apakšpunktu šādā redakcijā: “2.3. Jaudas produkta rezervēšanai izmantotā izsoles procedūra: 2.3.1. jaudas produktu rezervē izsolē, kurā izmanto vienotas prēmijas noteikšanu; 2.3.2. izsolē rezervē jaudas produktu ar tam atbilstošu dabaszāzes iesūkņēšanas likni iesūkņēšanas mēnesim jaudas produkta pirmajam izmantošanas krātuves ciklam. Jaudas produktam otrajā izmantošanas krātuves ciklā piemēro pirmajam jaudas produkta	UAB “Ignitis” If UAB “Ignitis” recommendation to leave the auctioning mechanism and storage regulations as is shall not be considered the following comment is provided on sub-paragraph 1.14. of the Draft amendments: System users, by participating in last year’s auction and who got allocated with a two-year capacity product bought storage services of the highest priority and paid for the attributes of the product as defined at the time. Suggested amendments to the rules diminishes and changes the characteristics of the two-year product owned by storage users, therefore strongly suggest to keep priority for two-year product as it was initially marketed and allow holders of such product to inject at the time of need with a priority no less than highest priority available. Therefore UAB “Ignitis” proposes, that system users owning two-year storage capacity product ending at the end of 2023/2024 storage cycle shall be given a priority for injection at any time during the injection season.	Ņemts vērā Ievērojot dabaszāzes tirgus dalībnieku komentārus un 2023.gada 14.februāra saskaņošanas sanāksmē izteiktos viedokļus, Regulators neuzskata Grozījumu projekta tālāku virzību par pietiekami pamatotu. Regulators ir nosūtījis aicinājumu uzglabāšanas sistēmas operatoram AS “Conexus Baltic Grid” turpināt darbu pie Inčukalna PGK darbības regulējuma pilnveidošanas, rodot uzglabāšanas sistēmas operatora un Inčukalna PGK lietotāju intereses līdzsvarojošu tiesisko risinājumu, lai sekmētu krātuves jaudas efektīvu un maksimālu izmantošanu un dabaszāzes iesūkņēšanas sezonas laikā samazinātu Inčukalna PGK pārslodzes riskus, kā arī nodrošinātu pilnveidotā regulējuma piemērošanu no 2024./2025.gada krātuves cikla.	

N.p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	izmantošanas krātuves ciklam noteikto dabasgāzes iesūkņēšanas likni.”;		Līdz ar to UAB „Ignitis” izteiktie apsvērumi par divu gadu jaudas produkta rezervēšanu tiks ņemti vērā, AS “Conexus Baltic Grid” saskaņā ar Enerģētikas likuma 15.panta septītajā daļā noteikto izstrādājot jaunu Noteikumu grozījumu projektu.	
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				

Niedrīte, 67097230, Indra.Niedrite@sprk.gov.lv

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU