

**Konsultāciju dokumenta par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu
aprēķināšanas metodikas piemērošanu saskaņā ar Eiropas Komisijas 2017.gada
16.marta Regulas (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes
pārvades tarifu struktūrām 26. un 28.pantu publiskajā apspriešanās saņemto atbilžu
kopsavilkums**

Publiskā konsultācija ilga no 2022.gada 15.decembra līdz 2023.gada 17.februārim

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
1.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” aicina metodikas projektā precizēt, vai un kā īsie un garie gadi (365 dienas vai 366 dienas) ietekmē uz tarifu periodu attiecināmo atļauto ieņēmumu apmēru, kā arī ceturkšņa, mēneša, dienas un pašreizējās dienas jaudas produkta tarifu apmēru.
2.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 6.punktā noteikts, ka jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas jānosaka [tūkst. EUR] ar precizitāti līdz vienai zīmei aiz komata. Savukārt citos metodikas projekta punktos norādīts, ka izmaksas jānorāda [EUR]. AS “Conexus Baltic Grid” rosina visā metodikas projektā lietot vienādas mērvienības, atbalstot [tūkst. EUR] ar precizitāti līdz vienai zīmei aiz komata.
3.	<i>Metodikas projekts</i>	Būvmateriālu ražotāju asociācija Atbalstāms, ka pārvades tarifu mehānisms būs balstīts uz rezervētās/nominētās jaudas (jaudbāzētiem) tarifiem, kas nodrošinās precīzu izmaksu nodošanu tirgotājiem (un lietotājiem) un veicinās optimālu infrastruktūras noslodzi. Vienlaicīgi Būvmateriālu ražotāju asociācija neatbalsta saglabāt līdzšinējo kārtību, ka Latvijā nacionālās izejas tarifi tiek konvertēti uz pārvadītās enerģijas (resursbāzētiem) tarifiem, kas rada būtiskus tirgus kropļojumus. Latvijas dabasgāzes sadales sistēmas operators visiem lietotājiem tarifē atļautās jaudas tarifus un šie dati ir pilnībā izmantojami, lai nodrošinātu jaudas tarifus arī nacionālajā izejā (veicot proporcionālu korekciju, ņemot vērā kopējās sadales jaudas atšķirību no atbilstošās pārvades izejas jaudas). Pārvades operatoram ir jānodrošina atbilstoša informācijas apmaiņa ar sadales sistēmas operatoru un tirgotājiem, lai veiktu atbilstošu izejas jaudas tarifu piemērošanu. Vēlamies atzīmēt, ka industriālajiem un mājtsaimniecības lietotājiem ir ievērojami atšķirīgas pieslēguma jaudas noslodzes un, saglabājot līdzšinējo pārvadītās enerģijas tarifu pieeju, industriālie lietotāji rezultātā segs neproporcionāli lielu daļu no pārvades operatora nacionālās izejas ieņēmumiem. Aicinām veikt izmaiņas metodikas projekta 57.punktā un citos punktos, paredzot noteikt maksu par izejas

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu proporcionāli lietotāju pieslēgumu atļautajai jaudai.
4.	<i>Metodikas projekts</i>	Būvmateriālu ražotāju asociācija Nozīmīgu izmaksu daļu kopējā tarifā pārvades sistēmas operatoram sastāda tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksas, kuru pamatā ir tirgus cena kā arī operatora iepirkuma un izmaksu prognozēšanas stratēģija. Būvmateriālu ražotāju asociācija ieskatā ir jāierobežo operatora tiesības tarifu projektā izmaksu prognozēšanu veikt uz īstermiņa datiem, piemēram, balstoties uz periodiem ar augstu svārstīgumu un ievērojamiem politiskajiem riskiem. Šāda pieeja, piemēram, elektroenerģijas pārvades sistēmas operatora prognozētās izmaksas nākamajiem periodiem palielināja neadekvātā apjomā, salīdzinot ar citiem reģiona sistēmas operatoriem. Šādos gadījumos operatoram ir jāveic cenu fundamentālo analīzi, lai izslēgtu nepamatotu īstermiņa tarifu pieaugumu balstoties uz pēdējo mēnešu augstajām cenu svārstībām dabasgāzes tirgos. Periodā no 2020.gada līdz 2022.gadam dabasgāzes cenas piedzīvoja milzīgas svārstības no rekordzemām cenām COVID-19 krīzes ietekmē, līdz nepieredzēti augstām cenām atsevišķos 2021. un 2022.gada mēnešos dēļ Krievijas agresijas Ukrainā un Gazprom īstenotās tirgus kropļošanas politikas. Pagātnes notikumu ietekme ir atbilstoši jākorrigē un, lai ierobežotu nenoteiktības izmaksu pieaugumu patērētājiem, Regulatoram būtu jāvadās pēc zemākas cenas prognozes, nepieciešamības gadījumā mainot regulatīvo rēķinu biežāk, nevis ļaujot sistēmas operatoram nodrošināties ar pārmērīgi augstu cenas prognozi ilgtermiņā.
5.	<i>Metodikas projekts</i>	Būvmateriālu ražotāju asociācija Latvijas un reģiona dabasgāzes pārvades sistēmām sakarā ar Krievijas dabasgāzes importa apturēšanu ir mainījusies atsevišķu infrastruktūras posmu noslodze un nozīme kopējā pārvades sistēmā. Nav pamatoti turpināt pilnu nolietojuma uzskaiti pārvades vada posmam, kas savieno Korneļu mērīšanas staciju un atzaru uz Karksi mērīšanas staciju, jo šī posma nozīmīgākā loma bija Krievijas importa plūsmu apkalpošana, kas pārredzamā nākotnē vairs nav paredzēts. Lūdzu papildināt metodiku ar mehānismu, kas aptur vai samazina nolietojuma izmaksu attiecināšanu tarīfos Krievijas virziena infrastruktūrai un piemēro samazinātas kapitāla izmaksas, ja cauruļvada noslodze ir zemāka par 10% no tehniskās jaudas.
6.	<i>Metodikas projekts</i>	Būvmateriālu ražotāju asociācija

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		Latvijas energointensīvam rūpniecības uzņēmumam elektroenerģijas un dabasgāzes tarifu stabilitāte ir viens no izmaksu posteņiem. Tieši zemāka standartnovirze tarifu līmeņos ilgtermiņā var palielināt prognozējamību un attiecīgi samazināt izmaksas, kas rodas piegāžu cenu mainīguma rezultātā. Vairākās valstīs regulatori metodikās nosaka stabilitātes ierobežojumus, piemēram maksimālais cenu izmaiņu % un izmaiņu biežums. Tas mums ļautu labāk koncentrēties uz tarifu un Regulators un sistēmas operators lai koncentrējas, kā šādu stabilitāti panākt. Būvmateriālu ražotāju asociācija piedāvātais svārstību ierobežojums dabasgāzes pārvadē būtu, ka tarifu pieaugums nedrīkst pārsniegt 2,2% un izmaiņu biežums nedrīkst būt īsāks kā 1 gads. Šis atļautais tarifu pieauguma līmenis atbilstu pēdējo 10 gadu vidējai inflācijas likmei OECD valstīs, kas reizināta ar CPI izmaksu pārnesanas koeficientu 0,7 (jo patēriņa cenu indekss tikai daļēji korelē ar infrastruktūras izmaksām).
7.	Metodikas projekts	AS “Latvijas Gāzes” Konsultāciju dokumenta II sadaļas 8.nodaļā ir minēts, ka FinEstLat vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā nav un tuvākajā laikā faktiski nebūs dabasgāzes tranzīta un visa sistēma darbojas, lai apmierinātu iekšzemes dabasgāzes pieprasījumu. Savukārt, Somijā ir izbūvēts Inkoo sašķidrinātās dabasgāzes (turpmāk –LNG) terminālis, kuru klienti arī varētu būt dabasgāzes tirgotāji, kuri gatavi piegādāt gāzi Lietuvas (kas nav Baltijas vienotās dabasgāzes tirdzniecības zonas dalībnieks) galalietotājiem. Tādējādi dabasgāzes piegādi no Inkoo LNG termināļa uz Lietuvu var kvalificēt kā tranzītu. Attiecīgi, klasificējot Lietuvas gāzapgādes vajadzībām nepieciešamo apjomu kā tranzītu, tiktu palielināti pārvades sistēmas operatora ieņēmumi un rasta iespēja samazināt maksu par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju dabasgāzes apgādei. Konsultāciju dokumenta 5.tabulā ir parādīti dabasgāzes plūsmu scenāriji no/uz FinEstLat un Lietuvas dabasgāzes pārvades sistēmās no 2023.gada, kā arī parādīti dabasgāzes pārvades apjomi Kiemenai ieejas un izejas punktā. Tomēr, šie dabasgāzes plūsmu uz/no FinEstLat scenārijos norādītie apjomi netiek iekļauti pārvades tarifu aprēķinā (Konsultāciju dokumenta 7. tabula), kas tādējādi ļautu samazināt maksu par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei.
8.	Metodikas projekta 2.punkts 2. Metodikā lietoti šādi termini:	AS “Conexus Baltic Grid” Ievērojot, ka metodikas projektā ir vairākkārt minēts jēdziens “ieņēmumu korekcija”, AS “Conexus Baltic

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		Grid” lūdz papildināt metodikas projekta 2.punktu un skaidrot šo terminu.
9.	<i>Metodikas projekta 4.punkts</i> 4. Regulatīvā perioda ilgums ir no diviem līdz pieciem gāzes gadiem. Tarifu perioda ilgums ir viens gāzes gads. Iesniedzot tarifu projektu, sistēmas operators iesniedz pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam un nepieciešamības gadījumā tarifu periodam. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – regulators) ar lēmumu nosaka regulatīvo periodu un var lemt par tarifu perioda pagarināšanu.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 4.punktā paredzēts, ka sistēmas operators sniedz pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam. AS “Conexus Baltic Grid” ieskatā, sistēmas operatoram ir jāsniedz pamatojums tikai tādā gadījumā, ja tarifu aprēķinā izmantotais regulatīvais periods atšķiras no 4. punktā noteiktā ierobežojuma no diviem līdz pieciem gāzes gadiem. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz precizēt metodikas projekta 4.punktu tādējādi, ka sistēmas operatoram ir pienākums iesniegt pamatojumu tarifu aprēķinā izmantotajam regulatīvajam periodam, ja tā ilgums nav no diviem līdz pieciem gadiem.
10.	<i>Metodikas projekta 5.punkts</i> 5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz katru no tarifu periodiem tiek attiecināta vienāda atļauto ieņēmumu daļa. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāds no tarifu periodiem ir garāks par gāzes gadu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam. Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2.nodaļā minētajos gadījumos.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 5.punkts, cita starpā, noteic, ka, “ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāds no tarifu periodiem ir garāks par gāzes gadu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam.” AS “Conexus Baltic Grid” rosina izteikt metodikas projekta 5.punktu šādā redakcijā: “5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi un kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gada ilgumu, tad uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs tiek noteikts proporcionāli tarifu perioda ilgumam.”
11.	<i>Metodikas projekta 8.punkts</i> 8. Pārvades sistēmas kopējās izejas jaudas noteikšanā netiek ņemta vērā izejas punktu jauda uz citām pārvades sistēmām, kuras ietilpst vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā. Pārvades sistēmas kopējo izejas jaudu nosaka saskaņā ar šādu formulu: $P_{iz} = \sum_{i=1}^{n_{iz}} P_{iz\ c}(i) + \sum_{i=1}^{n_{iz\ kr}} P_{iz\ kr}(i) + P_{iz\ v} ,$	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 8.punktā noteikts, ka pārvades sistēmas kopējās izejas jaudas noteikšanā jāsummē pārvades sistēmas izejas punkta uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu prognozētā dienas vidējā jauda, pārvades sistēmas izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi prognozētā dienas vidējā jauda un izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā maksimālā dienas jauda. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 8. punkta pēdējā teikuma daļu šādā redakcijā: “P_{iz v} – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].”

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	kur: P_{iz} – pārvades sistēmas kopējā izejas jauda [kWh/d]; n_{iz} – izejas punktu uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu skaits; $P_{iz\ c(i)}$ – pārvades sistēmas izejas punkta uz citu pārvades ieejas-izejas sistēmu i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $n_{iz\ kr}$ – izejas punktu no dabasgāzes krātuves skaits; $P_{iz\ kr\ (i)}$ – izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi i prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d]; $P_{iz\ v}$ – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā maksimālā dienas jauda [kWh/d].	
12.	Metodikas projekts 22.punkts 22.Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist}$ kur: $I_{tehn\ proc\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{pers\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR]; $I_{rem\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR]; $I_{saim\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR]. (I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR])	AS “Latvijas Gāze” Metodikas projekts ir balstīts uz principu, ka gadījumā, ja dabasgāzes pārrobežu pārvades sistēmas izmantošanas rezultātā izmaksas ir lielākas nekā ieņēmumi, šī starpība tiek kompensēta uz Latvijas dabasgāzes galalietotāju rēķina, maksai par pārvades sistēmas izmantošanu palielinoties gandrīz dubultā apmērā nākamajā tarifu periodā (Konsultāciju dokumenta 9. tabula, aile ar nosaukumu “maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu (EUR/kWh)” pozīcija, ar nosaukumu “Provizorisks tarifi EUR/KWh/dienā/gadā 0,0036101”). Izmaksas, kas saistītas ar 2011.gada 19.aprīļa Ministru Kabineta Noteikumos Nr.312 “Enerģijas lietotāju apgādes un kurināmā pārdošanas kārtība izsludinātas enerģētiskās krīzes laikā un valsts apdraudējuma gadījumā” noteikto dabasgāzes pārvades sistēmas operatora pienākumu enerģētiskās krīzes laikā nodrošināt nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves (turpmāk – IPGK), ir saistītas ar jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanu un iekļaujamās pārvades pakalpojuma izmaksās. Saskaņā ar Metodikas projektu dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas tiek iekļautas nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksās un tiek ņemtas vērā, nosakot izmantošanas maksu par izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei. Nepieciešamība glabāt 3160 GWh dabasgāzes IPGK spiediena nodrošināšanai pārvades sistēmā ir pamatota ne tikai ar Latvijas iekšzemes lietotāju nodrošināšanu ar gāzapgādi, bet tikpat vienlīdzīgā apmērā tā nepieciešama arī citu valstu lietotāju nodrošināšanai ar

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		gāzapgādi no IPGK. Tādējādi šīs izmaksas būtu taisnīgi attiecināt arī uz pārrobežu pārvades sistēmas lietotājiem, kuri savas valsts lietotāju gāzapgādes nodrošināšanā izmanto pārvades sistēmu un piedalās pārvades sistēmas operatora rīkotajās izsolēs par nepieciešamā dabasgāzes apjoma glabāšanu līdz noteiktam datumam IPGK. Latvijas Republika teritoriāli atrodas Baltijas valstu reģiona vidū ar unikālu dabasgāzes pazemes krātuvi savā teritorijā. AS “Latvijas Gāze” nav saprotams, kāpēc jāpaliek maksu gandrīz divas reizes par izejas punkta Latvijas lietotāju gāzapgādei, kad ir iespēja šīs izmaksas par ieeju no IPGK un izeju uz IPGK attiecināt uz visiem FinEstLat pārrobežu pārvades sistēmas lietotājiem.
13.	<i>Metodikas projekts 22.punkts</i> 22.Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $I_{\text{ekspl nac}} = I_{\text{tehn proc nac}} + I_{\text{pers nac}} + I_{\text{rem nac}} + I_{\text{saim nac}} + I_{\text{sist}}$ kur: $I_{\text{tehn proc nac}}$ – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{\text{pers nac}}$ – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR]; $I_{\text{rem nac}}$ – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR]; $I_{\text{saim nac}}$ – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR]. (I_{sist} – dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas [EUR])	AS “Latvenergo” AS “Latvenergo” vērš uzmanību uz to, ka: 1. Latvijas pārvades sistēma aktīvi tiek izmantota ne tikai Latvijas iekšējā dabasgāzes patēriņa nodrošināšanai, bet arī Lietuvas un FinEstLat zonas tranzītam ar un bez dabasgāzes uzglabāšanas Inčukalna pazemes gāzes krātuvē (turpmāk – IPGK). Par to liecina plānotās dabasgāzes plūsmas Latvijas Karksi un Kiemenai izejas punktos salīdzinājumā ar Latvijas iekšzemes patēriņu proporcijās 1:1. Vienlaikus tiek īstenoti šo starpsavienojumu uzlabošanas projekti ar mērķi vēl vairāk efektīvizēt dabasgāzes plūsmas Somijas un Baltijas dabasgāzes tirgū un nodrošināt labāku sistēmas lietotāju piekļuvi IPGK. Savukārt plānotie dabasgāzes apjomi IPGK izejas punktā būtiski pārsniedz ne vien Latvijas lietotāju dabasgāzes patēriņu, bet arī pārsniedz trešdaļu no kopējā Lietuvas un FinEstLat zonas dabasgāzes patēriņa – tātad IPGK jau šobrīd ir būtiska loma visu Baltijas valstu un Somijas dabasgāzes apgādes drošuma un plūsmu nepārtrauktības nodrošināšanā; 2. tā kā IPGK ir vienīgā funkcionējošā pazemes gāzes krātuve FinEstLat zonā un tā nodrošina visa reģiona dabasgāzes apgādes drošumu un plūsmu nepārtrauktību, tad ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK tarifiem piemērojamā 100% atlaide ir atbalstāma un tā veicina aktīvāku IPGK izmantošanu; 3. dabasgāzes pārvades sistēmas operatora ieņēmumu samazinājuma, ko rada faktiskās ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK izmaksas, kompensācijas pienākuma noteikšana tikai Latvijas lietotājiem nav ekonomiski pamatota un tā rada

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		nesamērīgu dabasgāzes izmaksu slogu tikai vienas no IPGK izmantojošo valstu dabasgāzes lietotājiem. Ievērojot augstāk minēto, aicinām FinEstLat zonas regulatīvās iestādes vienoties par IPGK izejas un ieejas punktu izmaksu attiecināšanu uz FinEstLat zonas ieejas tarifiem. Šāds risinājums arī veicinās IPGK izmantošanu.
14.	<i>Metodikas projekta 27.un 28.punkts</i> 27. Dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas, kas saistītas ar Ministru kabineta noteikumos noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt enerģētiskās krīzes laikā nepieciešamo dabasgāzes izņemšanas jaudu no Inčukalna pazemes gāzes krātuves, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai, pamatotai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža. 28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto Ministru kabineta pienākumu nodrošināt energoapgādes drošuma rezervju iegādi un to iesūkņēšanu Inčukalna pazemes gāzes krātevē, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai vērtībai.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 27.punktā noteikts, ka dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas iekļaujamas tarifu projektā atbilstoši faktiskajai vērtībai, paredzot to atgūšanu divos gāzes gados no dabasgāzes apgādes nodrošināšanas saistību izpildes izmaksu rašanās brīža. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka šo izmaksu atgūšanai nav nepieciešams piemērot īpašu regulējumu. Esošais regulējums un piedāvātais metodikas projekta 27.punkts rada nevajadzīgas uzskaites atšķirības un sarežģījumus, kas rezultējas tajā, ka 2023./2025. regulatīvā perioda izmaksas pieaugs par 3 072,6 tūkst. EUR. Proti, tās ir izmaksas, kas radušās 2020.gada un 2021.gada nodrošināšanas saistību iepirkumu (izsoļu) rezultātā, kas tarifu aprēķināšanas metodikas īpašo nosacījumu dēļ netika iekļautas atbilstošā perioda plānotajos (atļautajos) ieņēmumos, un kuru turpmākai atgūšanai piedāvāts piemērot metodikas projekta 85.1.apakšpunkta nosacījumus. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst pret metodikas projekta 27.punkta redakciju un lūdz Regulatoram tarifu metodikā paredzēt, ka dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas ietveramas tarifu projektā pēc līdzvērtīgiem nosacījumiem, kā visas pārējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. Ievērojot minēto un atbilstoši NC TAR 17.panta 1.punkta b) apakšpunktā noteiktajam pamatprincipam, ka pārvades tarifu līmenis ir tāds, kas nodrošina, ka pārvades sistēmas operatori pārvades pakalpojumu ieņēmumus atgūst savlaicīgi, dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu apmērs nosakāms plānotā vērtībā, un to atgūšana paredzama vienā gāzes gadā, uz kuru šīs izmaksas attiecas. Iepriekš minētais attiecas arī uz metodikas projekta 28.punktā paredzēto, proti, ka energoapgādes drošuma rezervju izmaksas tarifu projektā tiek iekļautas atbilstoši faktiskajai vērtībai. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru tarifu metodikā noteikt, ka arī energoapgādes drošuma rezervju izmaksas ietveramas tarifu projektā pēc līdzvērtīgiem nosacījumiem, kā visas pārējās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. Proti, izmaksu apmērs nosakāms plānotajā vērtībā, un to

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
		atgūšana paredzama vienā gāzes gadā, uz kuru šīs izmaksas attiecas.
15.	<i>Metodikas projekta 28.punkts</i> 28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto Ministru kabineta pienākumu nodrošināt energoapgādes drošuma rezervju iegādi un to iesūkņēšanu Inčukalna pazemes gāzes krātuvē, tarifu projektā iekļauj atbilstoši faktiskajai vērtībai.	AS “Conexus Baltic Grid” Enerģētikas likuma 82.¹panta otrā daļa noteic, ka vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators nodrošina Inčukalna pazemes gāzes krātuves pieejamību energoapgādes drošuma rezervēm. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksas tiek iekļautas vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora pārvades pakalpojumu tarifu. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” iebilst pret piedāvāto metodikas projekta 28.punktu, jo tas neatbilst Enerģētikas likuma 82.¹ panta otrajā daļā noteiktajam un lūdz izteikt to šādā redakcijā: “28. Energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotās izmaksas, kas saistītas ar Enerģētikas likumā noteikto sistēmas operatora pienākumu nodrošināt Inčukalna pazemes gāzes krātuves pieejamību energoapgādes drošuma rezervēm un to uzglabāšanu, tarifu projektā iekļauj atbilstoši plānotajai vērtībai.”
16.	<i>Metodikas projekta 29.punkts</i> 29. Sistēmas operators izveido regulatīvo rēķinu, kurā atbilstoši šīs metodikas 30., 31., 36., 37. un 38.punktam uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām, nodalot ieņēmumus, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu. Regulatīvā rēķina atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 33. un 39.punktam. Uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli euro.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 29.punktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz šo normu padarīt nepārprotamu, nosakot, ka starpība nosakāma starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem.
17.	<i>Metodikas projekta 30.punkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: 30.1. starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 30.punktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita: – starpību starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem tarifu periodā; – starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām;

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; 30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu; 30.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu: $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ kur: $IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto	– starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu; – starpību starp plānoto nominālās bruto algas radīto izmaksu pieaugumu un prognozēto nominālās bruto algas radīto izmaksu pieaugumu; – starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā; – starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas izmaksām. AS “Conexus Baltic Grid” konstatē, ka dažos no metodikas projekta 30.punkta apakšpunktiem starpība rēķināma starp faktiskajiem un plānotajiem ieņēmumiem vai izmaksām, savukārt citos apakšpunktos starpība rēķināma starp plānotajiem un faktiskajiem ieņēmumiem vai izmaksām. Tā kā starpības vērtība (pozitīva vai negatīva) ietekmē to, vai regulatīvais konts tiek palielināts vai samazināts, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projekta 30.punktu padarīt nepārprotamu, paredzot, ka ieņēmumu starpība nosakāma starp faktiskajiem (prognozētajiem) un plānotajiem ieņēmumiem, un izmaksu starpība nosakāma starp plānotajām un faktiskajām (prognozētajām) izmaksām.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; PCI_{pr} – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; 30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu	

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ kur: PIP_{t pr} – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; I_{pers BAI,t} – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; BAI_{pr} – prognozētais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; 30.5. starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību	

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; 30.6. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksām un energoapgādes drošuma rezervju uzglabāšanas ekonomiski pamatotajām izmaksām, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; 30.7. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu periodā un nav atgūstamas citādi; 30.8. starpības starp šīs metodikas 30.1., 30.2., 30.3., 30.4., 30.5. un 30.6. apakšpunktā minētajām faktiskajām un prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem par iepriekšējā tarifu perioda mēnešiem, tajā skaitā par iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējo tarifu perioda mēnešiem, par kuriem, veicot regulatīvā rēķina aprēķinu iepriekšējā tarifu periodā, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda pēdējā tarifu periodā, tika	

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	izmantotas izmaksu prognozes.	
18.	<i>Metodikas projekta 30.2.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu; ..	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 30.2.apakšpunktā paredzēts, ka dabasgāzes tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un zudumu izmaksu starpības aprēķinā izmanto tādu dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz uz attiecīgo tarifu periodu apstiprināto attiecināmo dabasgāzes daudzumu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz minēto ierobežojumu no piedāvātā metodikas projekta 30.2.apakšpunkta svītrot, jo tas ierobežo sistēmas operatora tiesības pilnībā atgūt dabasgāzes tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un zudumu izmaksas, piemēram, gāzesvadu remonts ar gāzes izlaišanu un izpūšanu veikšanas laika grafika pārplānošana starp gāzes gadiem, vai arī klimatisko apstākļu ietekme uz dabasgāzes tehnoloģiskā patēriņa apjomu.
19.	<i>Metodikas projekta 21., 22., 23.punkts un 30.2. un 33.1.2.apakšpunkts</i> 21. Pārrobežu pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $I_{ekspl\ st} = I_{tehn\ proc\ st} + I_{pers\ st} + I_{rem\ st} + I_{saim\ st},$ kur: $I_{tehn\ proc\ st}$ – pārrobežu pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{prs\ st}$ – pārrobežu pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR]; $I_{rem\ st}$ – pārrobežu pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 30.2. apakšpunktā minēta tikai starpība starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz šajā apakšpunktā pievienot trešo sastāvdaļu – apkurei patērētā dabasgāze. Tāda pati izmaiņa ietverama arī citos metodikas projekta punktos, piemēram, 21., 22., 23. punkts un 33.1.2. apakšpunkts.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR]; $I_{saim\ st}$ – pārrobežu pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR]. 22. Nacionālās pārvades sistēmas ekspluatācijas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $I_{ekspl\ nac} = I_{tehn\ proc\ nac} + I_{pers\ nac} + I_{rem\ nac} + I_{saim\ nac} + I_{sist}$ kur: $I_{tehn\ proc\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{pers\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas personāla un sociālās izmaksas [EUR]; $I_{rem\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas kārtējo īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un veikto ekspluatācijas remontu izmaksas [EUR]; $I_{saim\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas pārējās saimnieciskās darbības izmaksas [EUR]. 23. Pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas dabasgāzes pārvades zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas ir saistītas ar attiecīgā laika periodā pārvades sistēmā ievadītās un no pārvades sistēmas izvadītās dabasgāzes daudzuma starpību, ko veido dabasgāzes zudumi un dabasgāzes patēriņš tehnoloģiskām vajadzībām. Dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $I_{tehn\ proc\ (st,nac)} = I_{zud\ (st,nac)} + I_{teh\ (st,nac)} = (E_{zud(st,nac)} + E_{teh\ (st,nac)}) \times C_{zud}$ kur: $I_{tehn\ proc\ (st,nac)}$ – pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas	

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	dabasgāzes zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas [EUR]; $I_{\text{zud}} (st,nac)$ – maksa par dabasgāzes zudumiem pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [EUR]; $I_{\text{teh}} (st,nac)$ – maksa par dabasgāzes patēriņu tehnoloģiskām vajadzībām pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [EUR]; $E_{\text{zud}} (st,nac)$ – prognozētie dabasgāzes zudumi pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [kWh]; $E_{\text{teh}} (st,nac)$ – prognozētais dabasgāzes patēriņš tehnoloģiskām vajadzībām pārrobežu un nacionālajā pārvades sistēmā [kWh]; C_{zud} – prognozētā vidējā dabasgāzes zudumu cena [EUR/kWh]. 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.2. starpību starp faktiskajām (prognozētajām) un plānotajām tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksām, ko nosaka, ņemot vērā faktisko dabasgāzes cenu noslēgtajos tarifu perioda mēnešos un aprēķina brīdī prognozēto dabasgāzes cenu pārējiem tarifu perioda mēnešiem. Nosakot tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu starpību, aprēķinos izmanto dabasgāzes zudumu daudzumu, kas nepārsniedz apstiprināto uz attiecīgo tarifu periodu attiecināmo dabasgāzes zudumu daudzumu; ..	

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi: 33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus: .. 33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; ..	
20.	<i>Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.3.starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu: $IIP_{t\,pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ kur:	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” aicina precizēt, ka metodikas projekta 30.3.apakšpunktā ir runa par plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, nevis par plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	$IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; PCI_{pr} – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; ..	
21.	<i>Metodikas projekta 30.3.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.3.starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto inflācijas radīto izmaksu	AS “[Latvijas Gāze” Atbilstoši Konsultāciju dokumenta pielikumā pievienotajam Noteikumu projekta 30.3.apakšpunktam, ir jāparedz veikt pārvades sistēmas saimnieciskās darbības izmaksu korekciju, izmantojot plānoto un prognozēto inflāciju koeficientu starpību. No Metodikas projekta redakcijas nav saprotams, vai izmaksu pieaugums uz inflācijas koeficientu ir attiecināms uz visu pārvades sistēmu vai tikai uz Latvijas lietotāju apgādi.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu: $IIP_{t\,pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}),$ kur: $IIP_{t\,pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautas ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotā plānotā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; PCI_{pr} – prognozētā kumulatīvā patēriņa cenu inflācija attiecīgajam tarifu periodam [%]; ..	
22.	<i>Metodikas projekta 30.4.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita:	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” aicina precizēt, ka metodikas projekta 30.4.apakšpunktā ir runa par plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, nevis par plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	.. 30.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā, ko nosaka saskaņā ar šādu formulu: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr}),$ kur: PIP_{t pr} – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; I_{pers BAI,t} – tarifu aprēķinā iekļautas personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotais plānotais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; BAI_{pr} – prognozētais kumulatīvais nominālās bruto algas izmaiņu rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];	
23.	<i>Metodikas projekta 30.7.apakšpunkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.7. pamatotas faktiskās neparedzētās izmaksas ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ, kas radušās attiecīgā regulatīvā perioda iepriekšējā vai esošajā tarifu	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 30.7.apakšpunktā paredzēts, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita tikai faktiskās izmaksas, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka regulatīvajā rēķinā ir jāskaita ne vien faktiskās, bet arī prognozētās izmaksas, kas radušās ārējo normatīvo aktu izmaiņu vai ārkārtas situāciju novēršanas dēļ.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	periodā un nav atgūstamas citādi; ..	
24.	<i>Metodikas projekta 31.punkts</i> 31. Šīs metodikas 30.punktā minētās starpības tiek noteiktas uz šādu periodu: 31.1. šīs metodikas 30.1., 30.2., 30.3., 30.4. un 30.5.apakšpunktā minētās starpības tiek noteiktas uz tarifu perioda pēdējo dienu; 31.2. šīs metodikas 30.6.apakšpunktā minētās izmaksas tiek noteiktas uz aprēķinu iesniegšanas brīdi; 31.3. šīs metodikas 30.7.apakšpunktā minētās izmaksas tiek noteiktas uz iepriekšējā tarifu perioda, tajā skaitā iepriekšējā regulatīvā perioda, pēdējā tarifu perioda pēdējo dienu.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 31.punktā paredzēts, ka 30.punktā minētās starpības tiek noteiktas dažādos veidos – tarifa perioda pēdējā dienā, aprēķina iesniegšanas brīdī vai pēdējā tarifu perioda pēdējā dienā. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot, kādēļ 30. punktā minētās starpības būtu diferencējamas, un ierosina visas izmaksu starpības noteikt vienveidīgi tā, kā tas paredzēts metodikas projekta 31.1.apakšpunktā un metodikas projekta 38.punktā.
25.	<i>Metodikas projekta 33.punkts</i> 33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi: 33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus: 33.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām; 33.1.2. uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” konstatē, ka metodikas projekta 33.punkts neviennozīmīgi nosaka, kā noteikt regulatīvā rēķina atlikuma pozitīvo vai negatīvo dabu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz novērst metodikas projekta 33.punktā ietverto nosacījumu dažādas interpretācijas iespējas. Metodikas projekta 33.punktā noteiktais ir nesimetrisks attiecībā uz plānoto ieņēmumu samazināšanu un palielināšanu, uzliekot par pienākumu regulatīvā rēķina atlikumu pilnā apmērā nodot sistēmas lietotājiem, tajā pašā laikā būtiski ierobežojot sistēmas operatora iespējas atgūt neseptās izmaksas.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; 33.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un samazināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ja regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām; 33.3. regulatīvā rēķina atlikumu, kas netiek attiecināts uz nākamo tarifu periodu atbilstoši šīs metodikas 33.1. vai 33.2.apakšpunktam, sistēmas operators ņem vērā, nosakot uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu.	
26.	<i>Metodikas projekta 33.1.2.apakšpunkts</i> 33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi: 33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” iebilst metodikas projekta 33.1.2.apakšpunktā noteiktajam ierobežojumam par regulatīvā rēķina atlikuma neatgūšanu nākamajā tarifu periodā tādā gadījumā, ja uz tarifa periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa pārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Atbilstoši AS “Conexus Baltic Grid” aplēsēm, seši procenti no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām atbilst nepilnam vienam miljonam EUR, kas, ņemot vērā paredzamo dabasgāzes patēriņa samazināšanos, izraisīs nelietderīgu un pastāvīgu regulatīvā konta atlikuma pieaugumu, kuru nebūs iespējams dzēst saprātīgā termiņā, tādā veidā

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus: .. 33.1.2.uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; ..	ierobežojot sistēmas operatora tiesības pilnībā atgūt izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst metodikas projekta 33.1.2.apakšpunktā noteiktajam par tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu ierobežošanu gadījumā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi mazāka par sešiem euro par MWh nekā plānotā dabasgāzes cena. Piedāvātā 33.1.2.apakšpunkta redakcija rada nevajadzīgu sarežģītību regulatīvā rēķina atlikuma aprēķinā un ierobežo sistēmas operatora spēju pilnībā atgūt izmaksas jau nākamajā tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz svītrot minēto normu.
27.	<i>Metodikas projekta 33. un 34.punkts</i> 33. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, uz nākamo tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu nosaka šādi: 33.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un palielināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ievērojot šādus nosacījumus: 33.1.1. regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām; 33.1.2.uz tarifu periodu attiecināmā ieņēmumu korekcijas daļa nepārsniedz sešus procentus no tarifu perioda	AS “Conexus Baltic Grid” Ņemot vērā, ka metodikas projekta 33.punkts jau nosaka ieņēmumu korekcijas apmēra noteikšanu, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot metodikas projekta 34.punktā ietvertu. AS “Conexus Baltic Grid” ir konstatējusi, ka metodikas projekta 33.punkts un 34.punkts ir savstarpēji pretrunā.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	plānotajām ekspluatācijas izmaksām. Sešu procentu ierobežojums neattiecas uz izmaksu starpību, kas veidojas tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas un dabasgāzes zudumu izmaksu noviržu rezultātā, ja vidējā faktiskā dabasgāzes cena attiecīgajā tarifu periodā bijusi par sešiem vai vairāk euro par MWh lielāka nekā plānotā dabasgāzes cena; 33.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu un samazināt nākamā tarifu perioda plānotos ieņēmumus, ja regulatīvā rēķina atlikums pārsniedz vienu procentu no tarifu perioda plānotajām ekspluatācijas izmaksām; 33.3. regulatīvā rēķina atlikumu, kas netiek attiecināts uz nākamo tarifu periodu atbilstoši šīs metodikas 33.1. vai 33.2.apakšpunktam, sistēmas operators ņem vērā, nosakot uz tarifu periodu attiecināmo ieņēmumu korekcijas daļu uz aiznākamo tarifu periodu vai nākamo regulatīvo periodu. 34. Šīs metodikas 30.punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu, un tas palielina vai samazina šīs metodikas 17.punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas nākamajam tarifu periodam.	
28.	<i>Metodikas projekta 30.5.apakšpunktā un 35.punkts</i> 30. Sistēmas operators sešus mēnešus pirms tarifu perioda	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot ar ko atšķiras metodikas projekta 35.punktā un 30.5.apakšpunktā definētās normas par starpības starp

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	beigām regulatīvajā rēķinā uzskaita: .. 30.5.starpību starp faktisko (prognozēto) un plānoto sistēmas operatoru savstarpējās kompensācijas apjomu tarifu periodā, ko nosaka, summējot faktisko starpību par noslēgtajiem mēnešiem attiecīgajā tarifu periodā un prognozēto starpību aprēķina veikšanas brīdī, par pārējiem attiecīgā tarifu perioda mēnešiem; .. 35. Nosakot šīs metodikas 30.–33.punktā noteikto ieņēmumu korekciju, ņem vērā starpību starp plānoto un faktisko sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju.	plānoto un faktisko sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju iekļaušanu ieņēmumu korekcijā.
29.	<i>Metodikas projekta 36.1.apakšpunkts</i> 36. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita: 36.1. līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu, kas uzskaitīts saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu; ..	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 36.1.apakšpunkts paredz, ka, iesniedzot jaunu tarifa projektu, regulatīvā rēķina atlikumā ieskaita līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu. Ņemot vērā, ka tarifu projekta iesniegšanas brīdī uz plānotajiem ieņēmumiem neattiecinātais faktiskais regulatīvā rēķina atlikuma apmērs vēl nav zināms, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz precizēt metodikas projekta 36.1. apakšpunktu šādā redakcijā: “36.1. līdz jauna tarifu projekta iesniegšanai uz plānotajiem ieņēmumiem prognozēto neattiecināto regulatīvā rēķina atlikumu, kas uzskaitīts saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu”.
30.	<i>Metodikas projekta 36.2.apakšpunkts</i> 36. Sistēmas operators kopā ar jaunu tarifu projektu iesniedz regulatoram informāciju par regulatīvā rēķina atlikumu un tā pamatojumu. Nosakot aktuālo regulatīvā rēķina atlikumu, sistēmas operators uzskaita: ..	AS “Conexus Baltic Grid” Lai sistēmas operators varētu atgūt visas ekonomiska pamatotās izmaksas, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 36.2. apakšpunktu šādā redakcijā: “36.2. izmaksu starpību pa izmaksu grupām, kas noteikta kā starpība starp prognozētajām izmaksām no vienas puses un plānotajām izmaksām, kas koriģētas par starpībām, kas noteiktas šīs metodikas 30. punktā no otras puses”.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	36.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 30. un 31.punktu; ..	
31.	<i>Metodikas projekta 39.punkts</i> 39. Šīs metodikas 11.punktā noteikto ieņēmumu korekciju nākamajam regulatīvajam periodam nosaka šādi: 39.1. ja regulatīvā rēķina atlikums ir negatīvs, sistēmas operatoram ir tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu pilnā vai daļējā apmērā uz nākamo regulatīvo periodu, attiecīgi palielinot šīs metodikas 11.punktā noteiktos atļautos ieņēmumus nākamajam regulatīvajam periodam; 39.2. ja regulatīvā rēķina atlikums ir pozitīvs, sistēmas operatoram ir pienākums attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo regulatīvo periodu un samazināt šīs metodikas 11.punktā noteiktos regulatīvā perioda plānotos ieņēmumus.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 39.punkts nosaka, ka regulatīvā rēķina atlikums ir jāattiecina uz nākamo regulatīvo periodu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt šo normu, nosakot, ka regulatīvā rēķina atlikums ir jāattiecina uz vienu vai vairākiem regulatīvajiem periodiem. Tajā pašā laikā ir jāparedz nosacījums, ka AS “Conexus Baltic Grid” tiek kompensētas tās finansēšanas izmaksas, kas rodas saistībā ar regulatīvā rēķina atlikuma pārvešanu uz aiznākamajiem regulatīvajiem periodiem. Finansēšanas izmaksas būtu rēķināmas, piemērojot metodikas projekta 25.punktā noteikto principu par krājumu finansēšanas izmaksu segšanu.
32.	<i>Metodikas projekta 51.punkts</i> 51. Sistēmas operators, aprēķinot atļautos ieņēmumus, kas atgūstami no ieejas punktu no citām pārvades ieejas-izejas sistēmām un no izejas punktu uz citām pārvades ieejas-izejas sistēmām jaudas rezervēšanas, ieņēmumiem par ieejas punktu	Būvmateriālu ražotāju asociācija Lūdzam, papildināt metodiku ar ieejas-izejas izmaksu sadalījuma koeficienta pamatojuma kritērijiem, jo pašreizējā redakcijā nav ierobežotas tiesības sistēmas operatoriem būtiski atkāpties no 0,5-0,5 sadalījuma, kas atbilstoši tīkla kodeksam ir pierādīti optimālākais tarifu izmaksu sadalījums. Ieejas tarifiem būtiski atšķiroties no izejas tarifiem, var tikt radītas papildus tarifu

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	jaudas rezervēšanu piemēro atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50 un ieņēmumiem par izejas punktu jaudas rezervēšanu – atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficientu 0,50. Sistēmas operators vienlaikus ar tarifu projektu iesniedz pamatojumu, ja atļauto ieņēmumu sadalījuma koeficienti tiek koriģēti.	izmaksas lietotājiem, un tas neveicina efektīvu infrastruktūras izmantošanas signālu esamību tirgū.
33.	<i>Metodikas projekta 52.punkts</i> 52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (K_{reg}), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (D_{kr}) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 52.punkts paredz, ka sistēmas operators pamato ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu, kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi un pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt šo normu tādējādi, ka pamatojums ir sniedzams vien tad, ja minētie pārdales koeficienta un krātuves ieejas – izejas atlaides lielumi tiek mainīti, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu.
34.	<i>Metodikas projekta 52.punkts</i> 52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (K_{reg}), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (D_{kr}) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma	AS “Latvijas Gāze” Saskaņā ar Metodikas projektu ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem paredzēts piemērot atlaidi 100% apmērā. Savukārt, izmaksas, kas veidojas pārvades sistēmas operatoram šajā ieejas un izejas punktā, plānots attiecināt uz Latvijas galalietotājiem, ietverot tās maksā par izejas punkta izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei. Ievērojot iepriekš minēto argumentu saistībā ar IPGK un pārvades sistēmas izmantošanas dalījumu starp Latvijas un citu valstu lietotājiem, ir nepieciešams piemērot solidaritātes principu izmaksu attiecināšanā, proti, attiecināt tās ne tikai uz Latvijas, bet arī uz visiem pārvades sistēmas lietotājiem (Latvijas un citu valstu). Tāpat AS “Latvijas Gāze” vērš uzmanību uz to, ka dabasgāzes tirgus liberalizācijas sākumposmā, Latvijā pastāvēja ieejas punkta no IPGK un izejas punkta uz IPGK pārvades tarifs. Atjaunojot šo

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.	mehānismu, ir iespējams samazināt maksu par pārvades sistēmas izmantošanu Latvijas lietotāju gāzapgādei. Metodikas projekta 52.punkts paredz tiesības sistēmas operatoram noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Lūgums precizēt, vai atbilstoši šī punkta redakcijai, ieejas/izejas punktā dabasgāzes krātuvei piemērojamā atlaide būs atkarīga no citu valstu sašķidrinātās dabasgāzes iekārtām piemērojamiem tarifiem?
35.	<i>Metodikas projekta 52.punkts</i> 52. Ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficientu starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei (K_{reg}), kā arī ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz dabasgāzes krātuvi tarifiem piemērojamo atlaidi (D_{kr}) nosaka sistēmas operators. Sistēmas operators var noteikt ieejas punkta no sašķidrinātās dabasgāzes iekārtas tarifiem piemērojamu atlaidi. Sistēmas operators noteiktā pārdales koeficienta un atlaides lieluma pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.	Būvmateriālu ražotāju asociācija Būvmateriālu ražotāju asociācija kategoriski iebilst pret pazemes dabasgāzes krātuves atlaides kompensēšanu no Latvijas nacionālās izejas tarifiem, jo krātuvi izmanto visi reģiona tirgotāji un šīs atlaides finansēšanu no Latvijas lietotāju rēķiniem būtiski ietekmē rūpniecisko uzņēmumu konkurētspēju, salīdzinot ar citām reģiona valstīm. Ņemot vērā to, ka Krievijas dabasgāzes piegādes ir pārtrauktas un krātuves izmantošana ir kļuvusi pieprasīta sašķidrinātās dabasgāzes termināļu izmantošanas, papildus atbalsts no pārvades tarifiem nav pamatojams. Dabasgāzes krātuves operatoram ir jāspēj nodrošināt šī aktīva pievilcību tirgū bez atlaides, kas sadārdzina nacionālo izeju uz Latvijas rūpnieciskajiem patērētājiem.
36.	<i>Metodikas projekta 57.punkts</i> 57. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu: $K_{pārv} = \frac{A I e_{PSO\ nac}}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$ kur: $K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh]; $Q_{nod\ liet\ (g)}$ – gāzes gadā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātās dabasgāzes daudzuma prognoze [kWh]. ($A I e_{PSO\ nac}$ – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma,	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 57.punktā, maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķina formulā, atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu, tiek dalīti ar gāzes gadā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātās dabasgāzes daudzuma prognozi. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot, kādēļ maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu aprēķina formulā tiek izmantoti atļautie ieņēmumi, nevis tarifu periodā plānotie ieņēmumi.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu [EUR])	
37.	<i>Metodikas projekta 49., 58. un 62.punkts</i> 49. Sistēmas operatora atļautos ieņēmumus iedala pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas ieņēmumos saskaņā ar šādu formulu: $Aie_{PSO} = Aie_{PSO\ nac} + Aie_{PSO\ st},$ kur: $Aie_{PSO\ nac}$ – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu [EUR]; $Aie_{PSO\ st}$ – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz pārrobežu pārvades sistēmu [EUR]. 58. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas nosaka saskaņā ar šādu formulu: $T_{ie(g)} = \frac{Ie_{PSO\ st} \times V_{ie} \times \left(1 - \frac{P_{ie\ kr}}{P_{ie}} \times D_{kr} \times K_{reg}\right)}{P_{ie} - P_{ie\ kr} \times D_{kr}}$ kur: $Ie_{PSO\ st}$ – plānotie ieņēmumi, kas attiecināmi uz pārrobežu pārvades sistēmu [EUR]; V_{ie} – plānoto ieņēmumu sadalījuma koeficients ieņēmumiem par ieejas punktu no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas jaudas rezervēšanu; $P_{ie\ kr}$ – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves prognozētā dienas vidējā jauda tarifu periodā [kWh/d]; P_{ie} – pārvades sistēmas ieejas jauda tarifu periodā [kWh/d]; K_{reg} – ieejas punkta no dabasgāzes krātuves un izejas punkta uz	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru skaidrot, ar ko atšķiras metodikas projekta 49.punktā formulā minētais saīsinājums “$Aie_{PSO\ nac}$ – atļautie ieņēmumi no jaudas rezervēšanas pakalpojuma, kas attiecināmi uz nacionālo pārvades sistēmu” no 62.punktā minētā saīsinājuma “$Ie_{PSO\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi”. Tas pats attiecas uz 49.punktā minēto saīsinājumu “$Aie_{PSO\ st}$” un 58.punktā minēto saīsinājumu “$Ie_{PSO\ st}$”. Kopumā AS “Conexus Baltic Grid” rosina metodikas projektā vienādas nozīmes jēdzieniem izmantot vienādus formulējumus un vienādus apzīmējumus.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	dabaszāzes krātuvi ieņēmumu pārdales koeficients starp pārvades sistēmu un izejas punktu Latvijas lietotāju apgādei. 62. Maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu ir proporcionāla prognozētajam dabaszāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātajam dabaszāzes daudzumam, un to nosaka saskaņā ar šādu formulu: $K_{pārv} = \frac{I_{ePSO\ nac} + I_{ePSO\ st} \times D_{kr} \times K_{reg} \times \left(\frac{P_{ie\ kr} \times V_{ie}}{P_{ie}} + \frac{P_{iz\ kr} \times V_{iz}}{P_{iz}} \right) + T}{Q_{nod\ liet\ (g)}}$ kur: $I_{ePSO\ nac}$ – nacionālās pārvades sistēmas atļautie ieņēmumi [EUR].	
38.	<i>Metodikas projekta 63.punkts</i> 63. Sistēmas operators tarifu projektā izmantoto reizinātāju un sezonālā faktora lieluma ekonomisko pamatojumu, ņemot vērā sistēmas operatora pienākumu nodrošināt pārvades sistēmas efektīvu izmantošanu jaudas rezervēšanas pakalpojuma sniegšanai un kopējo jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu segšanu, iesniedz reizē ar tarifu projektu.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 63.punkts paredz, ka sistēmas operators pamato reizinātāju un sezonālā faktora lielumu un pamatojumu iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt šo normu tādējādi, ka pamatojums ir sniedzams vien tad, ja minētie reizinātāju un sezonālā faktora lielumi tiek mainīti, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu.
39.	<i>Metodikas projekta 79.punkts</i> 79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai: 79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 79.punkts paredz, ka sistēmas operators tarifu aprēķinu iesniedz līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim. AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka tarifu projekta iesniegšanas termiņš ir noteikts nepamatoti agri, septiņus mēnešus pirms regulatīvā perioda sākuma. Ņemot vērā likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta otrajā un septītajā daļā noteiktos tarifu projekta izvērtēšanas un apstiprināšanas termiņus, jaudas produktu rezervēšanas termiņus, kas noteikti vienotās dabaszāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas lietošanas noteikumos, sistēmas operatora resursu noslodzi gada slēgumā un tarifu projekta sagatavošanai nepieciešamos resursus,

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam; 79.2. informāciju par regulatīvajā periodā un tajā ietilpstajos tarifu periodos prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu; 79.3. informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.	AS “Conexus Baltic Grid” secina, ka tarifu projekta iesniegšanas termiņš ir pārneseams uz regulatīvā perioda sākuma gada 1.maiju. Minētā termiņa maiņa atbilstoši saskan ar metodikas projekta 85.3.apakšpunktā minēto, ka tarifu projekts ir iesniedzams līdz 2023.gada 1.maijam.
40.	<i>Metodikas projekta 79.1.apakšpunkts</i> 79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai: 79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam;	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 79.1.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz gan atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam, gan arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izteikt metodikas projekta 79.1.apakšpunktu šādā redakcijā: “79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas katram tarifu periodam”.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
41.	<i>Metodikas projekta 79.1. un 79.2.apakšpunkts</i> 79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai: 79.1. šīs metodikas 79.punktā noteikto tarifu aprēķinu, atļautos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas regulatīvajam periodam kopā ar minēto izmaksu pamatojumu, tajā skaitā izmaksu izmaiņu, salīdzinot ar iepriekšējo regulatīvo periodu, skaidrojumu, un izmaksas pamatojošiem dokumentiem saskaņā ar regulatora noteikumiem par tarifu veidojošo izmaksu pamatojumu, kā arī plānotos ieņēmumus un tiem atbilstošās izmaksas tarifu periodam; 79.2. informāciju par regulatīvajā periodā un tajā ietilpstošajos tarifu periodos prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu; ..	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 79.2.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz informāciju par regulatīvajā periodā prognozēto sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju un tās pamatojumu. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, kādēļ tarifu projekta iesniegšanas brīdī ir jāiesniedz gan plānotie ieņēmumi no sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām (kā daļa no 79.1.apakšpunktā noteiktā atļauto ieņēmumu aprēķina), gan arī prognozētie ieņēmumi no sistēmas operatoru savstarpējām kompensācijām. Vienlaikus AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, kādēļ būtu jāpieņem, ka tarifu projekta iesniegšanās brīdī plānotie ieņēmumi nav vienādi ar prognozētajiem ieņēmumiem. Papildus minētajam AS “Conexus Baltic Grid” lūdz izvērtēt, vai metodikas projekta 79.2.apakšpunkts nedublē metodikas projekta 79.1.apakšpunktā noteikto, ka izvērtēšanai tiek iesniegti atļautie ieņēmumi un tiem atbilstošās izmaksas.
42.	<i>Metodikas projekta 79.3.apakšpunkts</i> 79. Sistēmas operators līdz regulatīvā perioda sākuma gada 1.februārim rakstveidā un elektroniskā formā (tarifu un to veidojošo izmaksu aprēķinus Excel formātā) iesniedz regulatoram izvērtēšanai: .. 79.3. informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 79.3.apakšpunkts paredz, ka tarifu projekta izvērtēšanas vajadzībām sistēmas operators iesniedz informāciju par iepriekšējā regulatīvā perioda ieņēmumiem no jaudas rezervēšanas pakalpojuma un kopējām faktiskām pārvades sistēmas jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām. Ņemot vērā, ka metodikas projekta 36.punktā jau ir noteikts pienākums iesniegt iepriekšminēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, ar ko atšķiras metodikas projekta 36.punktā un 79.3.apakšpunktā noteiktais. Vienlaikus 79.3.apakšpunktā nav atrunāts tas, ka faktiskie ieņēmumi un faktiskās izmaksas vēl nav zināmi tarifu projekta iesniegšanas brīdī.

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
43.	<i>Metodikas projekta 85.1.apakšpunkts</i> 85. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, ievēro, ka: 85.1. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanas aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā, korekciju. Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas;	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 85.1.apakšpunkts nosaka, ka 2020.gada un 2021.gada dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas iekļaujamas atļauto ieņēmumu aprēķinā kā starpība starp atgūstamām izmaksām un faktiski atgūtām izmaksām. AS “Conexus Baltic Grid” jau ir skaidrojis un saglabā savu nostāju, ka šīs izmaksas ir jāiekļauj atļautajos ieņēmumos pilnā apmērā 3 072,6 tūkst EUR. Prasība atļautajos ieņēmumos iekļaut tikai starpību starp atgūstamām izmaksām un faktiski atgūtām izmaksām ir pretrunā spēkā esošajai pārvades tarifu aprēķināšanas metodikai, kuras 40.punkts nosaka, ka regulatīvajā rēķinā ieskaita starpību starp plānotajiem ieņēmumiem un faktiskajiem ieņēmumiem. Pretruna ir tajā apstākļi, ka spēkā esošās metodikas 40.punktā paredzētie faktiskie ieņēmumi būtu jāsamazina par to tiesu, kas attiecas uz dabasgāzes nodrošināšanas izmaksu segšanu. Tādējādi AS “Conexus Baltic Grid” būtu jāiesniedz atjaunoti regulatīvā rēķina aprēķini par laika periodu no 2020.gada 1.oktobra līdz 2022.gada 30.septembrim, kuros regulatīvā rēķina atlikumi būtu jāpaliek. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka šāda esošajā metodikā neparedzēta darbība ierobežo sistēmas operatora iespējas pilnā apmērā atgūt dabasgāzes apgādes nodrošināšanas 2020.gada un 2021.gada izsoļu izmaksas.
44.	<i>Metodikas projekta 85.punkts</i> 85. Sistēmas operators, izstrādājot tarifu projektu, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, ievēro, ka: 85.1. maksas par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanas aprēķinā iekļauj dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksu, kuru saistības segt tika izpildītas 2021. un 2022.gadā, korekciju. Korekciju nosaka, ņemot vērā atgūstamās dabasgāzes apgādes nodrošināšanas izmaksas un faktiski atgūtās izmaksas; 85.2. atļautie ieņēmumi laika periodam no 2022.gada 1.oktobra līdz 2023.gada 30.septembrim atbilst šā perioda faktiskajām ekonomiski pamatotajām izmaksām, ņemot	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projekta 85.punktā iekļaut papildu normu, kas paredz, ka tarifu projekta, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, atļautajos ieņēmumos ir jāieskaita tās izmaksas, kas sistēmas operatoram radīsies Lietuvas – Polijas starpsavienojuma (turpmāk – GIPL) īstenošanas rezultātā. Viena gāzes gada izmaksas nosakāmas, plānoto 14 700 tūkst. EUR (pamatlīdzekļu regulējamo aktīvu bāzes (turpmāk – RAB) vērtība) maksājumu reizinot ar noteikto kapitāla atdeves likmi 2,72% un tam pieskaitot 735 tūkst. EUR (14 700 tūkst. EUR uz 20 gadiem no 2023.gada maija), kas reprezentē maksājuma amortizācijas izmaksas. Lai arī maksājums vēl nav veikts, starpsavienojums ir pabeigts, uzsācis darbību un sniedz sistēmas lietotājiem paredzēto labumu. AS “Conexus Baltic Grid” uzskata, ka šīs izmaksas ir vienmērīgi jāatgūst nākamajos regulatīvajos periodos, tāpēc svarīgi tās iekļaut jau šajā tarifu projektā, kura spēkā stāšanās plānota no 2023.gada 1.oktobra, nevis jāuzkrāj kā korekcija jau aiznākamajam regulatīvajam periodam. Tādējādi GIPL maksājuma iekļaušana

N.p.k.	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
	vērā faktisko inflācijas līmeni attiecīgajā periodā un kapitāla atdeves likmi dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu projekta aprēķināšanai noteiktajam periodam; 85.3. informācija saskaņā ar šīs metodikas 80.punktu jāiesniedz regulatoram izvērtēšanai ne vēlāk kā līdz 2023.gada 1.maijam.	pamatlīdzekļu RAB vērtībā atbilst NC TAR būtībai un regulācijas principam, ka RAB vērtībā tiek iekļauti tie aktīvi, kas nepieciešami efektīvai sabiedriskā pakalpojuma sniegšanai. Maksājuma faktiskais apmērs tiks precizēts līdz tarifu stāšanās spēkā brīdim.