

Rīga, 2023.gada 25.maijā
Nr.LV1140-93

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai
sprk@sprk.gov.lv

Par Konsultāciju dokumentu

SIA “BITE Latvija” (turpmāk – BITE) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) 2023.gada 27.aprīļa Konsultācijas dokumentu par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Grozījumu projekts). BITE kopumā nav iebildumu par izstrādāto Grozījumu projektu, tomēr uzskatām, ka atsevišķās Grozījumu projekta 1.pielikuma pozīcijās no komersantiem pieprasītā informācija ir pārāk detalizēta. BITE uzskata, ka šāda detalizācijas pakāpe ir pārmērīga, radot papildu administratīvo slogu komersantiem, turklāt nav saprotams, kā šādi detalizēti dati tiks pielietoti. Ņemot vērā minēto, aicinām Regulatoru pārskatīt nepieciešamību iekļaut attiecīgo informāciju atskaitē. Turpmāk sniedzam sarakstu ar pozīcijām, kurām, mūsuaprāt, informācija tiek prasīta pārmērīgi detalizēti:

Grozījumu projekta 1.pielikuma otrā tabula “II. Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu pieslēgumu/galalietotāju/komersantu skaits”:

1. Tabulas 2.punktā (apakšpunktos 2.1.1. un 2.2.1.) pēcapmaksas un priekšapmaksas balss sakaru pakalpojumam ir paredzēts norādīt pieslēgumu skaitu, kam balss sakaru pakalpojums nodrošināts, izmantojot interneta protokolu, ceturtās paaudzes tehnoloģijas mobilā tīklā (VoLTE) pēc aktīvo SIM karšu skaita mobilā tīklā. Vēlamies norādīt, ka balss sakaru pakalpojumam, izmantojot VoLTE tehnoloģiju, nav nepieciešamas kādas specifiskas SIM kartes, un jebkurš galalietotājs ar galiekārtā iespējotu VoLTE funkciju var izmantot balss sakariem šo tehnoloģiju. Tāpēc mums nav skaidrs ne šādas informācijas pielietošanas mērķis, ne arī kā to precīzi iegūt, jo elektronisko sakaru pakalpojumu līgumos netiek norādīts, kāda tehnoloģija tiek pielietota mobilo balss sakaru pakalpojumu sniegšanai. Iespējams, šī informācija objektīvi nav nepieciešama, ņemot vērā, ka šādu datu iegūšana mobilo sakaru komersantiem rada papildus slogu.
2. Tabulā 3.punktā (apakšpunktos 3.1., 3.1.1.) un 4.punktā (apakšpunktos 4.1.1., 4.1.1.1., 4.2.1., 4.2.1.1.) tiek prasīta informācija par galalietotāju skaitu pēc aktīvo numuru skaita fiksētā tīklā, kas balss sakaru pakalpojumam izmanto interneta protokolu ar pārvaldītu runas signāla pārraidi (managed VoIP) vai lietotni. Arī šajās

pozīcijās pieprasītā informācija, mūsaprāt, ir pārmērīgi detalizēta, nav skaidrs tās pielietošanas mērķis, un, iespējams, tā objektīvi nav nepieciešama.

Grozījumu projekta 1.pielikuma trešā tabula “III. Regulējamo elektronisko sakaru pakalpojumu apjoma rādītāji”:

3. Tabulas 1.1. apakšpunkta ietvaros tiek prasīta iekšzemes sarunu minūšu skaita detalizācija pa tīklu veidiem – no fiksētā uz fiksēto, no fiksētā uz mobilo, no mobilā uz mobilo, no mobilā uz fiksēto, un vēl arī pa tehnoloģiju veidiem – VoLTE, VoIP, lietotne. Mūsaprāt, šī informācija ir pārmērīgi detalizēta, tās izgūšana komersantiem rada papildus slogu, bet pielietošanas mērķis nav skaidrs. Tā kā mobilo sakaru komersanti sniedz gan fiksētos, gan mobilos balss sakaru pakalpojumus, atskaitē, mūsaprāt, nav skaidri noteikts, vai minūšu skaits jāuzrāda pēc izsaucošā (A) un izsaucamā (B) numura tipa, jeb tomēr pēc tīkla tehnoloģijas, jo zvani no fiksētā numura var tikt nodrošināti arī caur mobilā tīkla centrāli. Ņemot vērā, ka Noteikumu 1.pielikuma pirmajā tabulā (“Ieņēmumu tabula”) šāda detalizācija nav paredzēta, iespējams, tā nav nepieciešama arī trešajā tabulā.
4. Tabulas 3.punktā tiek prasīta informācija par interneta piekļuves pakalpojuma augšupielādes un lejupielādes noslodzes apjomu terabaitos fiksētā tīklā. Cik mums zināms, fiksēto elektronisko sakaru tīklu operatori parasti neveic šī rādītāja uzskaiti, jo fiksētajā tīklā tiek piedāvāti interneta piekļuves pakalpojumi ar neierobežotu datu apjomu. Tāpēc ierosinām izvērtēt, vai šī informācija ir objektīvi nepieciešama atskaitē, jo varam to norādīt vienīgi kā hipotētiski aprēķinātu lielumu.
5. Tabulas 17.punktā tiek prasīta informācija par “*Citam elektronisko sakaru komersantam iznomātā telpu vai ēku platība kvadrātmetros attiecīgā pusgada beigās*”. Vairumā gadījumu telpās vai ēkās tiek iznomāta vieta statnēs vai komutācijas skapjos, vai arī vieta antenu uzstādīšanai, un savstarpējie norēķini netiek veikti par kvadrātmetriem. Tāpēc uzskatām, ka šāda informācijas detalizācijas pakāpe – norādīt iznomāto telpu vai ēku platību kvadrātmetros – nav samērīga, un būtu pilnīgi pietiekami sniegt informāciju tikai par iznomāto objektu skaitu.

Noteikumu 4. pielikums

6. Aicinām izvērtēt, vai Noteikumu 4.pielikumā ietvertā prasība sniegt datus par 2G tehnoloģiju vispār atbilst platjoslas interneta minimālajiem raksturlielumiem, ņemot vērā, ka 2G tehnoloģijā netiek nodrošināti pakalpojumi ar datu pārraides ātrumu

≥2Mbit/s. Arī Grozījumu projekta 2.pielikumā nav paredzēts sniegt datus par 2G tehnoloģijas pieejamību, jo tā neatbilst platjoslas interneta definīcijai.

Ar cieņu,
SIA "BITE Latvija" pilnvarotā persona
J.Linkeviča

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU