

Rīgā, 2025. gada 7. februārī
Nr. LV1400-44

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai
sprk@sprk.gov.lv

Par Konsultāciju dokumentu

SIA "BITE Latvija" (turpmāk – BITE) ir iepazinusies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) publicēto Konsultāciju dokumentu par noteikumu projektiem:

- grozījumi Nacionālajā numerācijas plānā,
 - grozījumi numerācijas lietošanas tiesību noteikumos,
 - noteikumi numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanai izsoles kārtībā,
- (turpmāk – Konsultāciju dokuments) un izsaka turpmāk izklāstītos komentārus.

1. Par grozījumiem Nacionālajā numerācijas plānā

[1.1] Ierosinām precizēt Grozījumu projekta 1.6. punktu un izteikt to šādā redakcijā:
"2.9. IoT/M2M numurs valsts robežās – IoT/M2M numurs pakalpojumu nodrošināšanai Latvijas Republikas teritorijā elektronisko sakaru tīklā bez iespējas izmantot arī viesabonēšanā,";

[1.2] Iebilstam pret Grozījumu projekta 1.16. punktā paredzēto aizliegumu veikt izsaukumus no bezmaksas izsaukuma pakalpojuma numuriem (80xxxxxx).

Grozījumu projekta 1.16. punktā ir paredzēts papildināt Nacionālo numerācijas plānu ar 17.¹ punktu šādā redakcijā:

"17.1 Pakalpojuma numuri nav paredzēti izsaukumu veikšanai un īsziņu, tostarp multivides īsziņu, nosūtīšanai un saņemšanai, izņemot cita veida maksas pakalpojuma numurus.";

Konsultāciju dokumentā nav sniegti apsvērumi, kāpēc ir aizliedzama izsaukumu veikšana un īsziņu, tostarp multivides īsziņu, nosūtīšana no bezmaksas izsaukuma pakalpojumu numuriem (80xxxxxx). Uzskatām, ka šādas iespējas var būt noderīgas komersantiem un iestādēm, kas nodrošina pakalpojumus, izmantojot vienotus zvanu centrus, piemēram, bankas, kurjerdienesti, medicīnas iestādes u.c., kā arī šo pakalpojumu galalietotājiem. Norādām, ka atzvanīšana uz bezmaksas izsaukuma pakalpojumu numuru nerada finansu riskus galalietotājam. Savukārt cīņai ar krāpnieciskajiem zvaniem būtu nepieciešams papildināt Numerācijas krāpniecības novēršanas noteikumus ar noteikumu, ka ir bloķējami no ārvalstīm ienākošie izsaukumi, kuru A-numurs atbilst Latvijas publisko fiksēto tīklu numerācijai (tai skaitā pakalpojumu numuriem un iekšzemes IoT/M2M numuriem) vai īsajiem kodiem;

[1.3] Iebilstam pret Grozījumu projekta 1.20. punktā paredzēto aizliegumu veikt izsaukumus no ārvalstīm uz Latvijas īsajiem kodiem un pakalpojumu numuriem.

Grozījumu projekta 1.20. punktā ir paredzēts papildināt Nacionālo numerācijas plānu ar 38.¹ punktu šādā redakcijā:

“38.¹ Izsaukumu saņemšana uz īsajiem kodiem, papildu samaksas pakalpojuma numuriem un dalītās samaksas pakalpojuma numuriem no ārvalstīm nav atļauta.”

Bet Konsultāciju dokumenta 1.7. punktā skaidrots, ka:

“Šāds ierobežojums palīdzēs aizsargāt galalietotājus no krāpnieciskiem zvaniem, kā arī nepieļaus numerācijas nepareizu izmantošanu;”

Vēlamies norādīt, ka šādā formulējumā, pirmkārt, var tikt negatīvi ietekmēti ārvalstu galalietotāji viesabonēšanā Latvijā, kuriem var kļūt nepieejama saziņa ar neatliekamās palīdzības dienestiem, Elektrum, medicīnas iestādēm un pakalpojumu ar sociālo vērtību sniedzējiem. Otrkārt, šāds aizliegums nekādi nepasargās Latvijas patērētājus no krāpnieciskiem zvaniem, jo īšie kodī un pakalpojumu numuri parasti netiek nodoti lietošanā fiziskām personām. Uzskatām, ka cīnoties ar krāpniecību, arī šajā gadījumā jāvadās pēc A-numura, nevis B-numura, t.i., bloķējami būtu no ārvalstīm ienākošie izsaukumi, kuru A-numurs atbilst Latvijas publisko fiksēto tīklu numerācijai (tai skaitā pakalpojumu numuriem un iekšzemes IoT/M2M numuriem) vai īsajiem kodiem, nevis izsaukumi, kuru B-numurs ir jebkurš Latvijas nacionālais numurs.

2. Par noteikumu projektu numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanai izsoles kārtībā

Konsultāciju dokumenta 1.5. punktā ir norādīts, ka *“(..) Numerācijas lietošanas tiesības arī turpmāk tiks piešķirtas ar Regulatora priekšsēdētāja lēmumu, ja vien Regulators pēc savas iniciatīvas nebūs izsludinājis izsoli uz numuru vai identifikācijas kodu”*.

Noteikumu projekta 2.punktā ir noteikts:

„2. Elektronisko sakaru komersants (turpmāk – komersants) saskaņā ar šo noteikumu 1.pielikumu iesniedz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā (turpmāk – Regulators) pieprasījumu par numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu izsoles kārtībā.“

Savukārt 3.punktā ir norādīts, ka:

„3. Regulators pēc savas iniciatīvas ar padomes lēmumu izsludina izsoli par numerācijas lietošanas tiesību piešķiršanu (turpmāk – izsludināšanas lēmums) uz numuriem un identifikācijas kodiem.“

Noteikumu projekta formulējums rada neskaidrību attiecībā uz komersanta lomu izsoles procesa uzsākšanā. Nav loģiski, ka komersants, piesakoties numerācijas lietošanas tiesībām, pieprasa izsoles rīkošanu. Komersantu interesēs ir pieprasīt konkrētu numerāciju, savukārt Regulatoram, izvērtējot situāciju un izvēloties atbilstošāko piešķiršanas kārtību,

būtu jālemj, vai rīkot izsoli. Ierosinām precizēt formulējumu, lai nodalītu komersanta pieprasījumu par numerāciju no Regulatora kompetences izvēlēties numerācijas piešķiršanas veidu, tādējādi nodrošinot procesa loģiskumu un konsekveni. Mūsaprāt, Noteikumu projekta 2. punkts un 1. pielikums ir svītrojami.

Ar cieņu,
SIA "BITE Latvija" pilnvarotā persona
J.Linkeviča

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU