

Izskatīts Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas
10.04.2025. padomes sēdē
(prot. Nr.13.,7.p.)

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par speciālās regulatīvās vides noteikumiem

Nr.p .k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, navņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	10.1.ir veikts ar speciālās regulatīvās vides īstenošanu saistīto galveno potenciālo risku, kas ir ar augstu varbūtību, ka risks iestāsies tās īstenošanas laikā, izvērtējums un izstrādāts tam atbilstošs risku pārvaldības pasākumu apraksts; 12.3.7.galvenie potenciālie ar speciālās regulatīvās vides īstenošanu saistītie riski, kas ir ar augstu varbūtību, ka risks iestāsies tās īstenošanas laikā, plānotie pasākumi šādu	AS “Sadales tīkls” AS "Sadales tīkls" ieskatā ir būtiski novērst prasības, kas uzliek "augstas iekļūšanas barjeras" speciālajā regulatīvajā vidē un būtībā ir pretrunā elastīguma nosacījumiem un eksperimentēšanas nepieciešamībai, lai nodrošinātu inovācijām labvēlīgu vidi, piemēram, prasība noteikt riskus, kam ir augsta varbūtība (apakšpunkts 10.1. un apakšpunkts 12.3.7.). Speciālās regulatīvās vides noteikumiem būtu praktiski jānodrošina inovāciju atbalstošu un uz stimuliem balstītu regulējošo vidi, kas paredz elastīgu pieeju un ļauj eksperimentēt kontrolētā vidē pat un īpaši, ja daudz riski nav paredzami un attiecīgi ir grūti noteikt to riska pakāpi vai varbūtību.	Ņemts vērā Papildus precizēta arī Noteikumu projekta 10.1.apakšpunkta un 1.pielikuma 9.punkta redakcija, lai tās salāgotu ar AS „Sadales tīkls” piedāvāto Noteikumu projekta 12.3.7.apakšpunkta redakciju.	10.1. ir veikts sākotnējā fāzē identificējamo risku saistībā ar speciālās regulatīvās vides īstenošanu izvērtējums un izstrādāts tam atbilstošs risku pārvaldības pasākumu apraksts; 12.3.7. sākotnējā fāzē identificējamie riski saistībā ar speciālās regulatīvās vides īstenošanu, to pārvaldīšanas pasākumi un inovācijas testēšanas dalībnieku tiesību aizsardzība (piemēram, maksimālais lietotāju skaits), kā arī pasākumi lietotāju un sabiedrības interešu aizsardzībai

	risku pārvaldībai un inovācijas testēšanas dalībnieku tiesību un interešu aizsardzībai (piemēram, maksimālais iespējamais lietotāju skaits, kas piedalīsies testā u.tml.), citi lietotāju un sabiedrības interešu aizsardzības pasākumi (lietotāju un sabiedrības informēšanas un iesaistes apraksts, tai skaitā brīdinot par riskiem, atbilstoši šo noteikumu 10.1. un 10.2.apakšpunktam), testēšanas mērķa grupas dalībnieku pieprasījumu un sūdzību izskatīšanas kārtība;	Attiecīgi nebūtu pieļaujama situācija, kad speciālās regulatīvās vides noteikumi paredz tādu nosacījums, kas pēc būtības neļauj riskēt, meklēt risinājumus un inovācijas, eksperimentēt un kas uzliek nesamērīgu administratīvo slogu jaunu vai būtiski uzlabotu produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu vai inovatīvu tirgū esošu produktu, tehnoloģiju vai pakalpojuma lietošanas iespēju pārbaudi elastīgā veidā. Izrietoši aicinām vienkāršot 12.3.7 punkta formulējumu: <i>"Sākotnējā fāzē identificējamie riski saistībā ar speciālās regulatīvās vides īstenošanu, to pārvaldīšanas pasākumi un inovācijas testēšanas dalībnieku tiesību aizsardzība (piemēram, maksimālais lietotāju skaits), kā arī pasākumi lietotāju un sabiedrības interešu aizsardzībai (informēšana, iesaistīšana, brīdināšana par riskiem saskaņā ar 10.1. un 10.2. punktu) un sūdzību izskatīšanas kārtība."</i>		(informēšana, iesaistīšana, brīdināšana par riskiem saskaņā ar 10.1. un 10.2.apakšpunktu) un sūdzību izskatīšanas kārtība. 1.pielikuma 9.punkts izteikts identiski 12.3.7.apakšpunkta redakcijai
2.	28. Komersants viena mēneša laikā no tiesību īstenot speciālo regulatīvo vidi izbeigšanās iesniedz Regulatoram inovācijas testēšanas gala ziņojumu, kurā apraksta inovācijas	AS "Sadales tīkls" Saistīti ar iepriekšējo punktu, praktisku apsvērumu dēļ, aicinām pagarināt gala atskaites iesniegšanas termiņu. Ir jāņem vērā, ka pilotprojekti var paredzēt plašu un dažādu iesaistīto pušu dalību, kuru dalības novērtējuma apkopošana un izvērtēšana	Nemts vērā	28. Komersants ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no tiesību īstenot speciālo regulatīvo vidi izbeigšanās iesniedz Regulatoram inovācijas testēšanas gala ziņojumu, kurā apraksta inovācijas

	testēšanas rezultātus.	potenciāli 3 gadu ilgā projektā, var nebūt īstenojama viena mēneša laikā. Attiecīgi aicinām pagarināt termiņu noslēguma ziņojuma sagatavošanai līdz 3 mēnešiem, punktu 28. izsakot šādā redakcijā: "28. <i>Komersants ne vēlāk kā viena trīs mēnešu laikā no tiesību īstenot speciālo regulatīvo vidi izbeigšanās iesniedz Regulatoram inovācijas testēšanas gala ziņojumu, kurā apraksta inovācijas testēšanas rezultātus.</i> "		testēšanas rezultātus.
3.	12.3.10. speciālās regulatīvās vides īstenošanas izmaksu aprēķins;	AS "Sadales tīkls" Noteikumu projekta 12.3.10. punkts paredz pienākumu iesniegt "speciālās regulatīvās vides īstenošanas izmaksu aprēķinu". Jānorāda, ka speciālā regulatīvā vidē īstenota aktivitāte var neradīt skaidri identificējamās papildus izmaksas, kā arī var būt gadījumi, kad tiek iegūti iepriekš plānotie ieņēmumi, tikai citā veidā, vai pat gūta peļņa. Turklāt projekta ietvaros iesaistot citus sadarbības partnerus, kopējais finansējuma aprēķins var būt sarežģīts. Tāpēc, sākotnējā noteikumu redakcijā aicinām šo punktu pārformulēt elastīgāk, lai tas ļautu iespēju dažāda veida projektiem sagatavot nepieciešamo informāciju. Attiecīgi aicinām šo punktu pārformulēt šādā redakcijā:	Nemts vērā Papildus precizēta arī Noteikumu projekta 1.pielikuma 12.punkta redakcija, lai to salāgotu ar AS „Sadales tīkls” piedāvāto Noteikumu projekta 12.3.10.apakšpunkta redakciju.	12.3.10 Speciālās regulatīvās vides īstenošanas izmaksu novērtējums; 1.pielikuma 12.punkts: Speciālās regulatīvās vides īstenošanas izmaksu novērtējums

		"12.3.10 Speciālās regulatīvās vides īstenošanas izmaksu novērtējums."		
II. Jautājumi par kuriem ir panākta daļēja vienošanās				
4.	9. Komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi gada laikā. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par diviem gadiem.	AS "Sadales tīkls" Komersants vērš uzmanību uz to, ka speciālās regulatīvās vides izmantošana jaunu risinājumu pārbaudīšanai var prasīt ilgāku termiņu, kā tas šobrīd paredzēts noteikumu projektā. Jāņem vērā, ka testēšanai speciālajā regulatīvajā vidē plānoti lieli projekti ar daudzu iesaistīto pušu dalību, jo maza mēroga un ietekmes testēšana tiek īstenota jau tagad. Speciālās regulatīvās vides atbalsts ir nepieciešamas tieši lieliem projektiem ar potenciāli plašu un dažādu iesaistīto pušu dalību (elektroenerģijas iepircēji, elektroenerģijas pārdevēji, regulators, elektroenerģijas galalietotājs). Tāpat jāņem vērā arī praktiskas dabas jautājumi, piemēram, gadījumos, kad jauni risinājumi paredzētu jaunu iekārtu uzstādīšanu, būvniecības procesu, IT risinājumu projektu izstrādi, pilna risinājuma īstenošanas cikls var ilgt līdz pat trim gadiem. Arī citos gadījumos viena gada periods būtu pārāk īss, lai varētu īstenot ar testēšanai speciālajā regulatīvajā vidē nepieciešamo pasākumu sagatavi un īstenošanu, piemēram, biznesa prasību	Daļēji ņemts vērā AS „Sadales tīkls” ir sniegusi pamatojumu un apsvērumus, kāpēc jānosaka ilgāks termiņš speciālās regulatīvās vides īstenošanai, nosakot, ka speciālā regulatīvā vide tiek īstenota laika periodā līdz trim gadiem. Ņemot vērā minēto un mērķi nodrošināt, ka speciālajā regulatīvajā vidē var testēt dažāda mēroga un sarežģītības inovācijas (projektus), ir pamatoti ņemt vērā minēto AS „Sadales tīkls” priekšlikumu. Regulators katrā atsevišķā gadījumā izvērtēs komersanta pieprasīto speciālās regulatīvās vides īstenošanas termiņu (īstenošanas ilgums varbūt līdz trim gadiem) kontekstā ar paredzētās konkrētās testējamās inovācijas mērogu un specifiku. Vienlaikus nav atbalstāms AS „Sadales tīkls” priekšlikums, ka Regulators pēc komersanta motivēta pieprasījuma speciālās regulatīvās vides iepriekš apstiprināto īstenošanas termiņu var pagarināt uz jebkuru termiņu. Nosakot, ka speciālās regulatīvās vides	9. Komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi laika periodā līdz trim gadiem. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laika periodu, ne ilgāku par vienu gadu. Regulators Lēmumā nosaka konkrētās speciālās regulatīvās vides īstenošanas termiņu, ņemot vērā šajā punktā noteikto un komersanta pieprasīto speciālās regulatīvās vides īstenošanas termiņu, tā pamatojumu un informāciju par speciālajā regulatīvajā vidē īstenojamo inovāciju, tās mērogu un specifiku.

		definēšanu, veikt tehniski ekonomisko priekšizpēti, projektēšanu, iepirkumu īstenošanu, atbilstošo speciālistu piesaisti u.c.. Attiecīgi ierosinām pagarināt speciālās regulatīvās vides darbības laiku līdz 3 gadiem, punktu 9. izsakot šādā redakcijā: <i>"9. Komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi laika periodā līdz 3 gadiem. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par diviem gadiem."</i>	īstenošanas termiņš ir līdz trim gadiem ar iespēju pagarināt termiņu vēl par vienu gadu, kopā maksimālais termiņš speciālās regulatīvās vides īstenošanai būtu četri gadi, kas ir uzskatāms par pietiekamu laika posmu dažāda mēroga inovāciju projektu testēšanas īstenošanai. Šāds termiņa ierobežojums nepieciešams lietotāju interešu aizsardzībai un lai veicinātu, ka testēšanas process tiek efektīvi plānots un netiek novilcināts. Vienlaikus nav pamata uzskatīt, ka četru gadu termiņš nav pietiekams, lai veiksmīgi sāktu un noslēgtu testēšanas procesu arī gadījumos, ja testēšanas procesā rodas neparedzēti apstākļi, kuri jānovērš. Šāds regulējums, nosakot konkrētu pieļaujamo lielumu īstenošanas termiņa pagarinājumam, paredzēts arī Latvijas Bankas un citu valstu regulatīvo iestāžu (piemēram, Lietuvas uzraudzības iestādes) īstenotajās regulatīvajās smilšu kastēs.	
III. Jautājumi par kuriem nav panākta vienošanās				
5.	5. Lai produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu komersants	AS "Sadales tīkls" Noteikumi (II. Speciālās regulatīvās vides izveides nosacījumi) paredz virkni	Nav ņemts vērā Noteikumu projektā kritēriji ir noteikti vispārīgi, lai nodrošinātu, ka regulējamie	5. Lai produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu komersants varētu testēt speciālajā

varētu testēt speciālajā regulatīvajā vidē, tam jāatbilst visiem šiem kritērijiem: 5.1.tas ir jauns vai būtiski uzlabots produkts, tehnoloģija vai pakalpojums vai inovatīvas tirgū esoša produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma lietošanas iespējas; 5.2.inovācija atbilst kādai no regulējamām sabiedrisko pakalpojumu nozarēm (turpmāk – regulējamās nozares); 5.3.inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu; 5.4.objektīvi pamatota nepieciešamība testēt inovāciju speciālajā regulatīvajā vidē; 5.5.testēšana var veicināt, atvieglot un paātrināt attiecīgās inovācijas	kritērijus (5.1.-5.6.), lai produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu komersants varētu testēt speciālajā regulatīvajā vidē. Atbilstoši AS "Sadales tīkls" ilgtspējas stratēģijai 2024.-2027.gadam, AS "Sadales tīkls" veicina sabiedrības virzību uz ilgtspējīgāku nākotni, proti, veicina "zaļās elektroenerģijas" pieejamību elektrotīklā. Operatora vispārējais ilgtermiņa mērķis ir ilgtspējīga un ekonomiski pamatota elektroenerģijas sadales pakalpojuma nodrošināšana, efektīvi pārvaldot elektrotīklu, uzlabojot elektroapgādes drošumu un kvalitāti, kas ir svarīgi tautsaimniecības konkurētspējai un izaugsmei, vienlaikus sekmējot klimatneitralitātes mērķu sasniegšanu, tāpēc AS "Sadales tīkls" nevar atbalstīt ieguldījumus un eksperimentēšanu, kas orientēta uz fosilās enerģijas avotu izpēti un izmantošana. Tāpēc rosinām apsvērt iespēju papildināt kritēriju sarakstu ar ilgtspējīga un sociāli atbildīga projekta nosacījumiem, kas būtu brīvprātīgi piemērojami (ne obligāti): <i>"a) veicina uzņēmējdarbības ekosistēmu veidošanos un aktīvo komersantu skaita pieaugumu viedajā enerģētikā;</i> <i>b) sekmē Latvijai noteikto</i>	komersanti var testēt dažādas inovācijas dažādās regulējamās nozarēs. Noteikumu projektā norādītie kritēriji inovācijai, kuru var testēt speciālajā regulatīvajā vidē, un arī citas noteikumu projekta normas neietver kritērijus vai norādes attiecībā uz enerģijas avotu izcelsmes veidu. Vienlaikus norādām, ka komersanta pieteikumam nevajadzētu būt pretrunā ar klimata un enerģētikas stratēģiskajiem plānošanas dokumentiem. Attiecīgi Noteikumu projekta tekstā nav identificējami šķēršļi, kas liegtu AS „Sadales tīkls” ievērot savā ilgtermiņa stratēģijā noteikto un īstenot ilgtermiņa mērķi, kā arī to norādīt pieteikumā Regulatoram speciālās regulatīvās vides izveidei un īstenošanai. Papildus vēršam uzmanību, ka Inovatīvas uzņēmējdarbības un prioritāro projektu likuma 3.panta pirmās daļas 4.punkts paredz, ka viena no jomām, kurā prioritārais projekts tiek īstenots, ir viedā enerģētika, mobilitāte un neto nulles emisiju tehnoloģijas. Attiecīgi komersantam būs iespēja testēt inovāciju arī ietvarā, kurš tiks izveidots pēc Ministru kabineta noteikumu par speciālās regulatīvās vides izveidi un	regulatīvajā vidē, tam jāatbilst visiem šiem kritērijiem: 5.1. tas ir jauns vai būtiski uzlabots produkts, tehnoloģija vai pakalpojums vai inovatīvas tirgū esoša produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma lietošanas iespējas; 5.2. inovācija atbilst kādai no regulējamām sabiedrisko pakalpojumu nozarēm (turpmāk – regulējamās nozares); 5.3. inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu; 5.4. objektīvi pamatota nepieciešamība testēt inovāciju speciālajā regulatīvajā vidē; 5.5. testēšana var veicināt, atvieglot un paātrināt attiecīgās inovācijas ieviešanu tirgū; 5.6. ir identificējams labums
---	---	--	---

	ieviešanu tirgū; 5.6. ir identificējams labums sabiedrisko pakalpojumu lietotājiem (turpmāk – lietotāji).	<i>Eiropas Zaļā kursa mērķu sasniegšanu; c) veicina Latvijas tautsaimniecības eksportspēju, investīcijas pētniecībā un attīstībā, kā arī produktivitātes pieaugumu un pētniecības cilvēkkapitāla attīstību."</i>	īstenošanu projekta (24-TA-2027) ¹ spēkā stāšanās, iesniedzot pieteikumu speciālās regulatīvās vides īstenošanai minētajos noteikumos noteiktajā kārtībā.	sabiedrisko pakalpojumu lietotājiem (turpmāk – lietotāji).
6.	5. Lai produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu komersants varētu testēt speciālajā regulatīvajā vidē, tam jāatbilst visiem šiem kritērijiem: [..] 5.3.inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu; 5.4.objektīvi pamatota nepieciešamība testēt inovāciju speciālajā regulatīvajā vidē;	AS "Sadales tīkls" Ņemot vērā, ka noteikumu tekstam ir jābūt viennozīmīgi saprotamam, aicinām noteikumu projektā izvairīties no juridiski neskaidriem un subjektīvi interpretējamiem formulējumiem, kā, piemēram, "kvalitatīvi" (apakšpunkts 5.3.) un "objektīvi" (apakšpunkts 5.4.), aizstājot tos ar neitrāliem un skaidriem normu formulējumiem, piemēram, izsakot sekojoša redakcijā: <i>"5.3.inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu;</i> <i>5.4. ————— objektīvi ————— pamatota nepieciešamība testēt inovāciju speciālajā regulatīvajā vidē; "</i>	Nav ņemts vērā Termins <i>objektīvs</i> tiek lietots daudzos Latvijas normatīvajos aktos. Piemēram, Administratīvā procesa likumā termins ir lietots vairāk nekā 20 reižu, tai skaitā 64.panta otrajā daļā par administratīvā akta izdošanas termiņu – „Ja objektīvu iemeslu dēļ šā panta pirmajā daļā noteikto termiņu nav iespējams ievērot, iestāde to var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas, par to paziņojot iesniedzējam.” Publiski pieejamais skaidrojums ² terminam <i>objektīvs</i> ir – tāds, kura uzskati, rīcība, runa atbilst īstenībai, tāds, kura uzskatos nav subjektīvas attieksmes, aizspriedumu. Attiecīgi objektīvs pamatojums būtu tāds, kas izslēdz subjektīvu attieksmi un vērtējumu un ir fakts balstīts.	5. Lai produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu komersants varētu testēt speciālajā regulatīvajā vidē, tam jāatbilst visiem šiem kritērijiem: [..] 5.3. inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu; 5.4. objektīvi pamatota nepieciešamība testēt inovāciju speciālajā regulatīvajā vidē;

¹ Pieejams: https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/f2077601-663e-41db-9998-0c8d3830a730

² <https://tezaurs.lv/objekt%C4%ABvs:2>

			Attiecībā uz termina <i>kvalitatīvi</i> lietojumu. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam jau tagad ir pienākums kvalitatīvi sniegt pakalpojumus un pildīt normatīvajos aktos noteiktos pienākumus. Piemēram, no likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 22.panta ceturtās daļas izriet, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji izmanto un sekmē efektīvas, ekonomiskas un drošas tehnoloģijas un darba paņēmieni ieviešanu sabiedrisko pakalpojumu kvalitātes nodrošināšanai un uzlabošanai. Attiecīgi ir sagaidāms, ka inovācijas rezultātā esošā sniegtā pakalpojuma kvalitāte tiek uzlabota, kļūst efektīvāka, labāka un secīgi arī komersanta pienākuma izpilde kļūst kvalitatīvāka.	
7.	10.Komersants speciālajai regulatīvajai videi var pieteikties, ievērojot šādus nosacījumus: [..] 10.3. ir sagatavots testēšanas plāns. 13.Komersants pieteikumam pievieno	AS “Sadales tīkls” Jaunu produktu ieviešanas procesā iespējamie rīcības scenāriji var būt ļoti atšķirīgi – sākot no salīdzinoši vienkāršas jaunu tehnoloģiju praktiskas piemērošanas un beidzot ar jaunu sadarbības modeļu/ ekosistēmu izveides, kurā ietverti dažādas iesaistītās puses ar dažādu savstarpējo mijiedarbību. Vērtējot no šādas iespēju daudzveidības, noteikumu projekta 2.pielikums rada	Nav ņemts vērā Komersants, iesniedzot pieteikumu speciālās regulatīvās vides īstenošanai, tajā atbilstoši Noteikumu projekta 1.pielikumam sniedz vispārīgu informāciju par inovāciju, proti, par tās atbilstību noteiktajiem kritērijiem, testēšanas ilgumu, risku pārskatu un to pārvaldīšanas plānu, lietotāju interešu aizsardzības pasākumiem un izmaksu	10. Komersants speciālajai regulatīvajai videi var pieteikties, ievērojot šādus nosacījumus: [..] 10.3. ir sagatavots testēšanas plāns. 13. Komersants pieteikumam pievieno

	inovācijas testēšanas plānu saskaņā ar šo noteikumu 2.pielikumu.	priekšstatu, ka visos gadījumos ir jāsapatavo augstas detalizācijas testa plāni. Šādi plāni ir lietderīgi, ja tiek pārbaudītas konkrētas tehnoloģijas un to darbība dažādās vidēs. Tomēr attiecībā uz jaunu sadarbības modeļu/ ekosistēmu izveidi šādi testa scenāriji ir grūti piemērojami, jo pēc būtības paredz iteratīvu rīcības modeli, prot, plāna maiņa un precizēšana atbilstoši faktiski sasniegtajiem rezultātiem. Attiecīgi aicinām apsvērt papildus variantus, kā neradīt lieku administratīvo slogu dažādiem projektiem, tai skaitā apsverot iespēju 2.pielikumu padarīt kā neobligātu prasību vai ļaujot to aizstāt ar Inovācijas projekta ieviešanas plānu, kurā vispārīgākā līmenī būtu iespējams aprakstīt iecerētās aktivitātes, tās faktiski precizējot līdzko tiek sasniegts kārtējais starpposma punkts.	novērtējumu. Savukārt testa plāns (2.pielikums) jau sniedz skaidrāku priekšstatu par komersanta veicamajām darbībām, uzsākot speciālās regulatīvās vides īstenošanu, proti, kādas darbības tiks veiktas katrā no posmiem, ko plānots sasniegt, utt. AS „Sadales tīkls” priekšlikums padarīt 2.pielikumu kā neobligātu prasību vai to aizstāt ar Inovācijas projekta ieviešanas plānu, kurā vispārīgākā līmenī būtu iespējams aprakstīt iecerētās aktivitātes, nenasniedz mērķi gūt pietiekami skaidru priekšstatu par komersanta veicamajām darbībām testēšanas laikā. Arī testa plāna sagatavošanu atbilstoši 2.pielikumam nevar uzskatīt par lieku administratīvo slogu, jo veicina testēšanas procesa savlaicīgu plānošanu, veiksmīgu realizāciju un atbilstošu uzraudzību.	inovācijas testēšanas plānu saskaņā ar šo noteikumu 2.pielikumu.
IV. Citi priekšlikumi un komentāri				
8.	1. Noteikumi nosaka nosacījumus un kārtību, kādā Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) noteic sabiedrisko pakalpojumu	AS “Sadales tīkls” Noteikumi (I. Vispārīgie jautājumi) paredz, ka speciālās regulatīvās vides izveide un īstenošana notiek atbilstoši Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk - SPRK) kompetences ietvaram, proti, attiecas uz komersantiem - sabiedrisko pakalpojumu	Sniegts skaidrojums Atļauja īstenot speciālo regulatīvo vidi un piemērot noteiktus pasākumus (piemēram, atkāpi no kādas no Regulatora izdotā normatīvā akta prasībām) tiek sniegta komersantam noteiktas inovācijas testēšanai (konkrēta	1. Noteikumi nosaka nosacījumus un kārtību, kādā Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) noteic sabiedrisko pakalpojumu

	sniedzējam (turpmāk – komersants) ekonomiskas vai tiesiskas saistības vai stimulus, kas veicina sabiedriskā pakalpojuma kvalitatīvāku sniegšanu.	sniedzējiem. Tomēr, ņemot vērā, ka pilotprojekti paredz plašu un dažādu iesaistīto pušu dalību, kas paši par sevi nav SPRK regulējuma kompetences tvērumā kā sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji, bet ir būtiski dalībnieki, lai varētu testēt un pārbaudīt jaunus vai būtiski uzlabotus produktus, tehnoloģijas vai pakalpojumus. Tāpēc lūdzam skaidrot, vai un kā šo Noteikumu darbības tvērums attiektos uz tādām iesaistītajām pusēm, kuru darbību tieši neregulē SPRK.	projekta realizācijai). Attiecīgi atkāpe ir piemērojama uz speciālās regulatīvās vides īstenošanu kā kopumu, un, ja persona, piemēram, kā ārpakalpojuma sniedzējs, ir iesaistīta konkrēta testēšanas procesa nodrošināšanā, tad šī testēšanas procesa laikā tā ir tiesīga izmantot šo atkāpi, ja tas ir nepieciešams noteiktu darbību veikšanai. Vienlaikus norādām, ka komersants ir atbildīgs par speciālās regulatīvās vides īstenošanu atbilstoši Noteikumu projektā noteiktajam. Attiecīgi gadījumos, kad inovācijas testēšanā ir iesaistītas citas juridiskas personas, ārpakalpojumu sniedzēji, ir būtiski, ka komersants nodrošina, ka pušu tiesības un pienākumus attiecībā uz iesaisti inovācijas testēšanā regulē līgumattiecības. Papildus uzsverams, ka katrs sadarbības modelis starp komersantu un trešo personu (citu komersantu) tiks atsevišķi izvērtēts pieteikuma izskatīšanas procesā un, ja nepieciešams, var papildus skaidrot prasības šim sadarbības modelim. Saskaņā ar Noteikumu projekta 12.3.8. un 12.3.9.apakšpunktu komersants pieteikumā papildus sniedz informāciju, ja komersanta darbība speciālajā	sniedzējam (turpmāk – komersants) ekonomiskas vai tiesiskas saistības vai stimulus, kas veicina sabiedriskā pakalpojuma kvalitatīvāku sniegšanu.
--	---	--	---	---

			regulatīvajā vidē skar konkrētu regulējamās nozares objektu vai ierīci, kuras īpašnieks ir cita persona, jāiesniedz rakstveida objekta vai ierīces īpašnieka piekrišana tās izmantošanai speciālajā regulatīvajā vidē, kā arī, ja nepieciešams, informāciju par paredzamo sadarbību ar citiem regulējamo nozaru tirgus dalībniekiem, konsultantiem, zinātniski pētnieciskajām institūcijām, citu valstu partneriem un citiem tiesību subjektiem. Attiecīgi Regulators saņems informāciju par inovācijas testēšanā iesaistītajām trešajām personām.	
9.	5.1.tas ir jauns vai būtiski uzlabots produkts, tehnoloģija vai pakalpojums vai inovatīvas tirgū esoša produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma lietošanas iespējas; 5.3.inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu;	AS "Sadales tīkls" Vienlaikus skaidrot, vai paredzētie kritēriji apakšpunktā 5.1. un apakšpunktā 5.3. nav savstarpēji izslēdzoši, piemēram situācijā, kad "jauns vai būtiski uzlabots produkts, tehnoloģija vai pakalpojums vai inovatīvas tirgū esoša produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma lietošanas iespējas" vēl nav paredzēts "konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos", jo regulējums neatbilst jaunākajām tehnoloģiju attīstības vai sasniegumu tendencēm. Ir jāņem vērā, ka speciālās regulatīvās vides noteikumiem būtu	Sniegts skaidrojums Noteikumu projekta 5.3.apakšpunktā minēta konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpilde, un tas nav pretrunā ar 5.1.apakšpunktu par inovatīviem produktiem, tehnoloģijām un pakalpojumiem. Nozares normatīvajos aktos ir noteikti komersanta pienākumi, kuri komersantam jāpilda (piemēram, licences nosacījumi), bet tas neaizliedz komersantam pildīt savus pamatpienākumus un vienlaikus testēt inovatīvus risinājumus attiecībā uz	5.1. tas ir jauns vai būtiski uzlabots produkts, tehnoloģija vai pakalpojums vai inovatīvas tirgū esoša produkta, tehnoloģijas vai pakalpojuma lietošanas iespējas; 5.3. inovācija ir saistīta ar konkrētās regulējamās nozares normatīvajos aktos noteikto komersanta pienākumu izpildi un to kvalitatīvāku veikšanu;

		praktiski jānodrošina inovāciju atbalstošu un uz stimuliem balstītu regulējošo vidi, kas paredz elastīgumu un ļauj eksperimentēt kontrolētā vidē pat un īpaši, ja konkrētās regulējās nozares normatīvie akti to vēl neparedz. Tāpēc nebūtu pieļaujama situācija, kad speciālās regulatīvās vides noteikumi paredz tādas nosacījums, kas pēc būtības neļauj riskēt, meklēt risinājumus un inovācijas, eksperimentēt un kas uzliek nesamērīgu administratīvo slogu jaunu vai būtiski uzlabotu produktu, tehnoloģiju vai pakalpojumu vai inovatīvu tirgū esošu produktu, tehnoloģiju vai pakalpojuma lietošanas iespēju pārbaudi elastīgā veidā.	pakalpojumiem, ko un kā tos sniedz. Ja šāds ierobežojošs nosacījums Regulatora izdotajos normatīvajos aktos tiks identificēts un būs šķērslis inovācijas testēšanai, tad komersants speciālās regulatīvās vides īstenošanas laikā no tā var saņemt atkāpi.	
10.		Latvijas Siltumuzņēmumu asociācija (LSUA) Lēmuma projekta aprakstā ir minēts, ka <i>speciālās regulatīvās vides ietvaros komersanti var testēt jaunus vai būtiski uzlabotus produktus, tehnoloģijas vai pakalpojumus (turpmāk – inovācija) kontrolētā vidē.</i> LSUA norāda, ka centralizētās siltumapgādes pakalpojums ir ‘konservatīvs’ – tam ir noteikti kritēriji un parametri, no kuriem atkāpes pieļaujamas vien normatīvajos aktos noteikto	Sniegts skaidrojums 2025.gada 20.martā notika tikšanās ar LSUA pārstāvjiem, kurā tika prezentēts speciālās regulatīvās vides ietvara koncepts un pārrunāti LSUA interesējošie jautājumi saistībā ar izstrādāto Speciālās regulatīvās vides noteikumu projektu.	

		parametru un klientu komforta ievaros. Atbalstām SPRK iniciatīvu veicināt un iedrošināt sabiedrisko pakalpojumu sniedzējus strādāt pie uzlabotu produktu/ pakalpojumu izstrādes, tomēr šobrīd neredzam, ka kāds konkrēts inovatīvs pakalpojums varētu papildus tikt ieviests CSA nozarē. Strādājot pie uzņēmumu un izmantoto tehnoloģiju attīstības virzieniem, LSUA biedri ir izskatījuši dažādas idejas, tomēr, vairākkārtīgi izlasot Lēmuma projektu, nav radusies pārliecība, ka tās būtu iespējams testēt šādā veidā. LSUA ir atvērta inovācijām un konstruktīvai sadarbībai ar Regulatoru jaunu pakalpojumu ieviešanā. Aicinām organizēt tikšanos par konsultācijas dokumentā piedāvātā regulējuma izmantošanu CSA nozares attīstīšanai.		
11.		VAS „Latvijas Pasts” Vai testēšanas ietvaros tiks veikti tikai tehniskie testi vai arī definētas testa grupas? Vai testu organizēšanu un veikšanu nodrošinās Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija vai VAS “Latvijas Pasts”?	Sniegts skaidrojums Noteikumu projekta izpratnē ar terminu <i>speciālā regulatīvā vide</i> saprot konkrētu tiesisko ietvaru konkrētā ierobežotā termiņā un teritorijā, kur darbojas no Regulatora izdotajiem normatīvajiem aktiem atšķirīgi nosacījumi, lai sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs (komersants) varētu testēt un pārbaudīt	

			inovāciju. Tādējādi komersants ir atbildīgs par regulatīvās vides īstenošanu, tai skaitā par inovācijas testu organizēšanu. Savukārt, lai komersants varētu pieteikties uz speciālās regulatīvās vides izveidi, tas iesniedz Regulatorā pieteikumu (Noteikumu projekta 1.pielikums) un testēšanas plānu (Noteikumu projekta 2.pielikums). Testēšanas plāna mērķis ir sniegt pietiekami skaidru priekšstatu par plānoto testēšanas procesa gaitu un būtiskākajiem aspektiem, tai skaitā īstenošanas formu, iesaistītām personām, testēšanas posmiem u.tml. Līdz ar to komersanta ziņā ir, kādā veidā tas plāno testēt inovāciju un uz kādām lietotāju grupām to attiecināt. Komersants speciālo regulatīvo vidi īsteno atbilstoši Regulatorā iesniegtajam testēšanas plānam un Regulatora lēmumam par speciālās regulatīvās vides izveidi.	
12.	9.Komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi gada laikā. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par diviem gadiem.	VAS „Latvijas Pasts” Vai regulatīvās smilšu kastes testu īstenošana paredzēta 2 vai 3 gadu periodā.	Sniegts skaidrojums Publiskajai konsultācijai nodotā noteikumu projekta 9.punkts paredz, ka komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi viena gada laikā. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laiku, ne ilgāku	9. Komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi laika periodā līdz trim gadiem. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laika periodu, ne ilgāku par

			par diviem gadiem. Tādējādi, izstrādājot noteikumu projektu, tika paredzēts, ka speciālās regulatīvās vides īstenošana nav ilgāka par trim gadiem. Ņemot vērā konsultācijas laikā saņemto AS “Sadales tīkls” priekšlikumu (skatīt šā dokumenta 4.punktu), kā arī 2025.gada 20.martā tikšanās laikā ar LSUA pausto viedokli par garākā testēšanas perioda noteikšanu un izvērtējot to, ir precizēta konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija. Paredzot, ka komersants īsteno speciālo regulatīvo vidi laika periodā līdz trim gadiem. Pēc komersanta motivēta pieprasījuma Regulators šo termiņu var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par vienu gadu. Attiecīgi paredzot, ka speciālās regulatīvās vides īstenošana nav ilgāka par četriem gadiem.	vienu gadu. Regulators Lēmumā nosaka konkrētās speciālās regulatīvās vides īstenošanas termiņu, ņemot vērā šajā punktā noteikto un komersanta pieprasīto speciālās regulatīvās vides īstenošanas termiņu, tā pamatojumu un informāciju par speciālajā regulatīvajā vidē īstenojamo inovāciju, tās mērogu un specifiku.
13.		Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācija(LEKA) LEKA ir iepazinusies ar izsludinātu publisko konsultāciju dokumentu par speciālās regulatīvās vides noteikumiem. Ņemot vērā, ka LEKA biedri – elektronisko sakaru komersanti pamatā ir mazie un vidējie uzņēmumi, praksē ir	Pieņemts zināšanai	

		maza varbūtība, ka kādam no tiem varētu rasties vajadzība izmantot šo noteikumus. Tomēr šādu noteikumu izstrāde un pieņemšana ir apsveicama, jo tiek izveidoti skaidri saprotami nosacījumi dažādu inovāciju izmēģināšanai, nepārkāpjot tajā brīdī spēkā esošo vispārējo normatīvo regulējumu. Par publicēto Speciālās regulatīvās vides noteikumu projektu būtisku iebildumu un priekšlikumu nav.		
--	--	---	--	--

S.Tukiša, 67873859