

**SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA**

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

09.04.2020.

Nr.30

(prot. Nr.16, 1.p)

Par akciju sabiedrības „Conexus Baltic Grid” lūgumu pagarināt sertificēšanas nosacījumu izpildes termiņu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2019.gada 12.decembrī saņēma akciju sabiedrības „Conexus Baltic Grid”, vienotais reģistrācijas numurs: 40203041605, juridiskā adrese: Stigu iela 14, Rīga, LV-1021 (turpmāk – AS „Conexus Baltic Grid”), 2019.gada 12.decembra iesniegumu Nr.COR-N-2019/0992 ar lūgumu pagarināt termiņu Regulatora 2018.gada 28.septembra lēmuma Nr.112 „Par vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora sertificēšanu” (turpmāk – Sertificēšanas lēmums) nosacījumu izpildei (turpmāk – 1.iesniegums).

Ar 2019.gada 20.decembra vēstuli Nr.1-2.21/3923 Regulators pieprasīja no AS „Conexus Baltic Grid” papildu informāciju un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu pagarināja 1.iesnieguma izskatīšanas un administratīvā akta par Regulatora 2018.gada 28.septembra lēmuma Nr.112 „Par vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora sertificēšanu” nosacījumu izpildi izdošanas termiņu uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no 1.iesnieguma saņemšanas dienas, tātad līdz 2020.gada 12.aprīlim. Regulatora pieprasīto informāciju AS „Conexus Baltic Grid” iesniedza ar 2020.gada 9.janvāra iesniegumu Nr.COR-N-2020/0012 (turpmāk – 2.iesniegums).

Regulators konstatē

1. Ar Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 1.punktu Regulators sertificēja vienoto dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatoru AS „Conexus Baltic Grid” un apstiprināja dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru AS „Conexus Baltic Grid” ar šādiem nosacījumiem:
 - 1.1. nodrošināt, ka, sākot ar 2020.gada 1.janvāri, personai, kura kontrolē energoapgādes komersantu, kas nodarbojas ar dabasgāzes tirdzniecību, nav iespēju tieši vai netieši kontrolēt AS „Conexus Baltic Grid”, un nodrošināt, ka AS „Conexus Baltic Grid” 2020.gada 1.janvārī pilnībā atbilst Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora neatkarības prasībām;
 - 1.2. nodrošināt, ka, sākot ar 2020.gada 1.janvāri, finanšu institūciju un īpašam mērķim

dibināto komersantu tieša vai netieša darbība AS „Conexus Baltic Grid” nerada nekādu interešu konfliktu starp AS „Conexus Baltic Grid” un energoapgādes komersantu, kas nodarbojas ar dabasgāzes vai elektroenerģijas ražošanu vai tirdzniecību, un nodrošināt, ka AS „Conexus Baltic Grid” 2020.gada 1.janvārī pilnībā atbilst Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas 1., 2. un 3.punktā noteiktajām vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora neatkarības prasībām.

2. Ar Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 2.punktu Regulators uzdeva AS „Conexus Baltic Grid” reizi divos mēnešos no Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas dienas informēt Regulatoru par Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 1.punktā ietverto nosacījumu izpildes gaitu un turpmāk plānotajām darbībām, iesniedzot rakstveida ziņojumu un to pamatojošos dokumentus.
3. Lai izpildītu Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 2.punktu, AS „Conexus Baltic Grid” ir iesniegusi 2018.gada 27.novembra iesniegumu Nr.01-7/961, 2019.gada 28.janvāra iesniegumu Nr.01-7/72, 2019.gada 28.marta iesniegumu Nr.1-7/216, 2019.gada 27.maija iesniegumu Nr.COR-N-2019/0337 (vērtējams kopsakarībā ar AS „Conexus Baltic Grid” 2019.gada 14.maija iesniegumu Nr.COR-N-2019/0313), 2019.gada 29.jūlija iesniegumu Nr.COR-N-2019/0539, 2019.gada 27.septembra iesniegumu Nr.COR-N-2019/0743, 2019.gada 28.novembra iesniegumu Nr.COR-N-2019/0959, 2.iesniegumu un 2020.gada 16.marta iesniegumu Nr.COR-N-2020/0259.
4. Ar 1.iesniegumu AS „Conexus Baltic Grid”, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 47.panta pirmo daļu, lūdz pagarināt Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu līdz 2020.gada 30.jūnijam. AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā norāda apstākļus, kuru dēļ AS „Conexus Baltic Grid” nevar veikt nosacījumu izpildi Regulatora noteiktajā termiņā, un apsvērumus, kuru dēļ ir nepieciešama Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa pagarināšana. Apsvērumi, uz ko norāda AS „Conexus Baltic Grid”, ir:

4.1. strīds par Sertificēšanas lēmuma nosacījumu tiesiskumu joprojām tiek risināts tiesā:

AS „Conexus Baltic Grid”, uzskatot Sertificēšanas lēmumu daļā par nosacījumu noteikšanu par tiesiski neizpildāmu, likumā noteiktajā kārtībā pārsūdzēja to Administratīvajā apgabaltiesā, ar kuras 2019.gada 2.septembra spriedumu AS „Conexus Baltic Grid” pieteikums tika noraidīts. AS „Conexus Baltic Grid” ir iesniegusi kasācijas sūdzību, kura pašlaik atrodas Augstākajā tiesā un kuras izskatīšanas datums nav zināms. Iestājoties Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņam 2020.gada 1.janvārī, Augstākās tiesas nolēmums sakarā ar AS „Conexus Baltic Grid” kasācijas sūdzību, visticamāk, vēl nebūs pieņemts, līdz ar to nebūs līdz galam atrisināts jautājums par Sertificēšanas lēmuma nosacījumu tiesiskumu. Uztādot uz Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildi jau no 2020.gada 1.janvāra, Regulators faktiski prasītu izpildīt nosacījumus, par kuru tiesiskumu turpinās tiesvedība un kuri šīs tiesvedības rezultātā var tikt atcelti. Šāda situācija nebūtu pieļaujama, jo tādējādi tiktu pārkāptas divas fundamentālas Latvijas Republikas Satversmē garantētas tiesības: tiesības uz īpašumu un tiesības uz taisnīgu tiesu. Pirms galīgā sprieduma lietā AS „Conexus Baltic Grid” akcionāru tiesības, kas izriet no tiem piederošajām AS „Conexus Baltic Grid” akcijām, tiktu būtiski ierobežotas. Tiesvedības procesa laikā AS „Conexus Baltic Grid” ir ievērojusi visus likumā noteiktos procesuālos termiņus un nav kavējusi lietas izskatīšanu. Tiesvedības procesa ilgums konkrētajā lietā ir apstāklis, ko AS „Conexus Baltic Grid” (kas ir rīkojusies atbilstoši likumam un labā ticībā, izmantojot tai ar likumu garantētās tiesības uz taisnīgu tiesu) nevar ietekmēt. Tādējādi Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa pagarinājums saistībā ar

turpinošos tiesvedību faktiski tiek lūgts tādu apstākļu dēļ, kas nav atkarīgi no AS „Conexus Baltic Grid”;

4.2. Regulators mainījis AS „Conexus Baltic Grid” sniegtajiem pakalpojumiem piemērojamo kapitāla atdeves likmi:

Regulators 2019.gada 22.augustā pieņēma grozījumus Regulatora 2018.gada 13.augusta lēmumā Nr.1/23 „Kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodika”, saskaņā ar kuriem 2019.gada 28.augustā tika apstiprināta AS „Conexus Baltic Grid” sniegtajiem pakalpojumiem piemērojamā kapitāla atdeves likme. Kapitāla atdeves likmes apmērs ir būtisks, nosakot regulētā uzņēmuma finanšu prognozes. Tas tieši ietekmē investora lēmumu investēt vai neinvestēt attiecīgajā regulētajā uzņēmumā. Tas ietekmē arī regulētā uzņēmuma akciju cenu.(*)¹;

4.3. Marguerite ir noslēgusi tai piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju (29,06%) pārdošanas līgumu:

Marguerite pēc Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas nekavējoties izvērtēja savas turpmākās rīcības iespējas, lai nodrošinātu Marguerite nosacījuma izpildi, patstāvīgi informējot arī Regulatoru par plānotajām darbībām nosacījumu izpildei. Kā viens no variantiem esot izvēlēts Marguerite piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju atsavināšana.(*)². 2019.gada septembrī un oktobrī esot turpinājies darbs ar vairākiem potenciālajiem pircējiem. Saskaņā ar Marguerite 2019.gada 5.decembrī AS „Conexus Baltic Grid” valdei sniegto informāciju pēc starptautiska pārdošanas procesa pabeigšanas Marguerite ir noslēgusi savu akciju AS „Conexus Baltic Grid” (29,06%) atsavināšanas darījumu ar „MM Capital Infrastructure Fund 1”, Japānas uzņēmuma „Marubeni Corporation” pārvaldītu sabiedrību. Ievērojot Enerģētikas likuma 20.³panta un Nacionālās drošības likuma 40.panta prasības, darījuma puses ir nosūtījušas kopīgu pieteikumu Ministru kabinetam un Ekonomikas ministrijai. Akciju atsavināšanas darījuma pabeigšana šobrīd ir atkarīga no Ministru kabineta lēmumiem, kas tam jāpieņem saskaņā ar Enerģētikas likuma 20.³pantu un Nacionālās drošības likuma 40.pantu. Minētās normas paredz: pirmpirkuma tiesību izmantošanu par labu valstij uz pārdodamajām AS „Conexus Baltic Grid” akcijām; atļaujas saņemšanu būtiskas līdzdalības iegūšanai AS „Conexus Baltic Grid”. Attiecīgo Ministru kabineta lēmumu pieņemšana varētu aizņemt pat četrus vai vairāk mēnešus. Attiecīgi Ministru kabineta lēmumi, visticamāk, tiks pieņemti tikai 2020.gadā, kas ir pēc Sertificēšanas lēmumā noteikto nosacījumu izpildes termiņa;

4.4. AS „Conexus Baltic Grid” akcionārs publiskā akciju sabiedrība „Gazprom” (turpmāk – Gazprom) 2019.gada 30.decembrī organizēja tai piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju (34,10%) atklātu izsoli:

Gazprom pēc Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas ir izvērtējis savas turpmākās rīcības iespējas, lai nodrošinātu Gazprom nosacījuma izpildi, veicot attiecīgās darbības patstāvīgi. AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā informēja, ka Gazprom akcijas AS „Conexus Baltic Grid” (34,10%) tiks atsavinātas atklātas izsoles procedūrā, kura noslēgsies 2019.gada 30.decembrī. Savukārt AS „Conexus Baltic Grid” 2.iesniegumā informē, ka saskaņā ar publiski pieejamo informāciju izsole ir sekmīgi noritējusi un ir noskaidrots izsoles uzvarētājs. Uz 2.iesnieguma iesniegšanas brīdi AS „Conexus Baltic Grid” rīcībā nav informācijas par izsoles uzvarētāju, kā arī to, vai izsolē tika saņemti piedāvājumi, kas atbilst izsoles prasībās noteiktajam nolikumam. Enerģētikas likuma 20.³panta un Nacionālās drošības likuma 40.panta noteikumi attiecas arī uz Gazprom

¹ satur ierobežotas pieejamības informāciju

² satur ierobežotas pieejamības informāciju

piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju atsavināšanu, un darījuma pabeigšana būs atkarīga no Ministru kabineta lēmumiem. Tātad arī Gazprom gadījumā paredzams, ka Ministru kabineta attiecīgie lēmumi varētu tikt pieņemti tikai 2020.gada pirmajā pusē, t.i., pēc Sertificēšanas lēmumā paredzētā nosacījumu izpildes termiņa iestāšanās.

5. Enerģētikas likuma 20.³panta otrā daļa noteic, ka Enerģētikas likuma 20.³panta pirmajā daļā³ minētajos gadījumos atsavinātājs iesniedz Ministru kabinetam piedāvājumu izmantot pirmpirkuma tiesības. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 20.³panta trešo daļu Ministru kabinets 30 darbdienu laikā no piedāvājuma saņemšanas dienas pieņem lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu un divu nedēļu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas informē par to piedāvājuma iesniedzēju. Ja Ministru kabinets lēmis atteikties no pirmpirkuma tiesībām, tas, ievērojot Enerģētikas likuma 20.³panta ceturto daļu, lūdz Satversmes aizsardzības biroja un Drošības policijas atzinumu par personas, kura noslēgusi pirkuma līgumu, un darījuma atbilstību un ietekmi uz nacionālo drošību. Satversmes aizsardzības birojs un Drošības policija atzinumu par personas un darījuma atbilstību un ietekmi uz nacionālo drošību sniedz mēneša laikā. Savukārt atbilstoši Enerģētikas likuma 20.³panta piektajai daļai Ministru kabinets izvērtē Satversmes aizsardzības biroja un Drošības policijas atzinumus un ne vēlāk kā mēneša laikā no to saņemšanas dienas pieņem lēmumu par darījuma akceptu vai atteikumu akceptēt darījumu. Vienlaikus Nacionālās drošības likuma 40.panta pirmā daļa noteic, ka Ministru kabineta atļauja ir nepieciešama, pirms persona vai vairākas personas, kas rīkojas saskaņoti, iegūst būtisku līdzdalību vai izšķirošu ietekmi nacionālajai drošībai nozīmīgā komercsabiedrībā vai kļūst par šādas komercsabiedrības biedru, vai arī iegūst ietekmi Latvijas Republikā reģistrētā kapitālsabiedrībā, kura ir nacionālajai drošībai nozīmīgas komercsabiedrības biedrs.
6. Lai Regulators varētu vispusīgi izvērtēt 1.iesniegumā minēto informāciju, ievērojot Enerģētikas likuma 20.³pantu, Regulators ar 2019.gada 23.decembra vēstuli Nr.2-2.21/3933 lūdza Valsts kanceleju un Ekonomikas ministriju sniegt informāciju, vai Ministru kabinets ir saņēmis piedāvājumu izmantot AS „Conexus Baltic Grid” akciju pirmpirkuma tiesības.
7. Valsts kanceleja 2020.gada 9.janvāra vēstulē Nr.7.8.5./2019-DOC-2566-42 norāda, ka 2019.gada 4.decembrī Valsts kancelejā ir saņemts Ministru kabinetam un Ekonomikas ministrijai adresēts Marguerite iesniegums un Ministru prezidents ar 2019.gada 5.decembra rezolūciju Nr.90/SAN-222-DV ir uzdevis ekonomikas ministram normatīvajos aktos noteiktajā termiņā izvērtēt Ministru kabinetam un Ekonomikas ministrijai 2019.gada 2.decembrī adresēto kopīgo iesniegumu un attiecīgus priekšlikumus iesniegt izskatīšanai Ministru kabineta sēdē.
8. Ekonomikas ministrija 2020.gada 8.janvāra vēstulē Nr.3.3-8/2020/138N informē, ka 2019.gada 4.decembrī ir saņēmusi AS „Conexus Baltic Grid” akciju, kas pieder Marguerite, iespējamo pircēju iesniegumu atbilstoši Enerģētikas likuma 20.³panta trešajai daļai un Nacionālās drošības likuma 40.pantam. Vienlaikus Ekonomikas ministrija norāda, ka Gazprom piederošās AS „Conexus Baltic Grid” akcijas tika atsavinātas izsoles procedūrā, kura veiksmīgi noslēdzās 2019.gada 30.decembrī. Ekonomikas ministrijas rīcībā vēl nav informācijas, kurš uzņēmums ir izsoles uzvarētājs, jo šo akciju pirmpirkuma piedāvājums vēl nav saņemts.

³ Enerģētikas likuma 20.³panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka valstij ir pirmpirkuma tiesības, ja persona, kurai pieder daļas vai akcijas komersantā, kas ir vienotās dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas īpašnieks vai vienotais dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operators, atsavina vairāk nekā vienu procentu vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas īpašnieka vai vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora daļu vai akciju.

9. Regulators ar 2020.gada 31.janvāra vēstuli Nr.2-2.21/278 atkārtoti vērsās pie Ekonomikas ministrijas ar lūgumu informēt par Ministru kabineta lēmumu saistībā ar Marguerite akciju atsavināšanas darījuma izvērtēšanu. Ar 2020.gada 4.februāra vēstuli Nr.3.3-8/2020/590N Ekonomikas ministrija informēja, ka jautājums saistībā ar Marguerite AS „Conexus Baltic Grid” akciju atsavināšanas darījumu tika skatīts Ministru kabineta 2020.gada 21.janvāra sēdē un gala lēmums par darījuma akceptu tiks pieņemts pēc drošības dienestu atzinumu saņemšanas. Vienlaikus Ekonomikas ministrija informēja, ka Gazprom piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju pirmpirkuma piedāvājumu tā vēl nav saņēmusi.
10. Regulatora padomes 2020.gada 6.februāra sēdē tika skatīts jautājums par Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu. Padomes sēdē tika nolemts atlikt minētā jautājuma izskatīšanu, jo lēmuma pieņemšanai bija nepieciešama papildu informācija.
11. Ekonomikas ministrija 2020.gada 13.marta vēstulē Nr.3.3-8/2020/1421N informēja, ka Ministru kabineta 10.marta sēdē ir pieņemts lēmums akceptēt, ka Marguerite tai piederošos 29,06% AS „Conexus Baltic Grid” akciju pārdod Japānas kompānijas „Marubeni” fondam „MM Infrastructure Investments Europe Limited”. Lēmums tika pieņemts atbilstoši Enerģētikas likuma 20.³pantā noteiktajai procedūrai. Vienlaikus Ekonomikas ministrija norādīja, ka attiecībā uz Gazprom piederošajām AS „Conexus Baltic Grid” akcijām pirmpirkuma piedāvājums vēl joprojām nav saņemts.
12. Ekonomikas ministrija 2020.gada 27.marta vēstulē Nr.3.3-8/2020/1994N informē, ka 2020.gada 19.martā Ministru kabinets un Ekonomikas ministrija ir saņēmuši (*)⁴ iesniegumu atbilstoši Enerģētikas likuma 20.³panta trešajai daļai. Iesniegumā ir iekļauta darījuma dokumentācija un lūgums pieņemt lēmumu par pirmpirkuma tiesību izmantošanu vai neizmantošanu darījumā par Gazprom piederošajām AS „Conexus Baltic Grid” kapitāldaļām. Ekonomikas ministrija ir uzsākusi jautājuma virzību atbilstoši Enerģētikas likuma 20.³pantam.
13. Regulators ar 2020.gada 2.aprīļa vēstuli Nr.2-2.44/862 nosūtīja AS „Conexus Baltic Grid” šā lēmuma projektu un uzaicināja uz Regulatora padomes 2020.gada 6.aprīļa sēdi. AS „Conexus Baltic Grid” 2020.gada 6.aprīļa iesniegumā Nr.COR-N-2020/0344 puda viedokli un argumentus par sagatavoto lēmuma projektu. AS „Conexus Baltic Grid” uzskata, ka Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņš ir uzskatāms par procesuālu termiņu un tā pagarināšana ir skatāma atbilstoši Administratīvā procesa likuma 47. un 48.pantam, nevis atbilstoši Administratīvā procesa likuma 87.pantam. Vienlaikus AS „Conexus Baltic Grid” neiebilst pret šā lēmuma secinājumu daļas 2., 3. un 4.punktu, kuros norādīti Regulatora secinājumi par 1.iesnieguma kā iesnieguma par jauna administratīvā procesa uzsākšanu pieļaujamību. AS „Conexus Baltic Grid” arī uzskata, ka Regulatora atteikumu noteikt jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu nevar pamatot ar apstākli, ka Sertificēšanas lēmums ir spēkā un AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāriem bija pietiekams laiks nosacījumu izpildei. AS „Conexus Baltic Grid” uzsver, ka par Sertificēšanas lēmuma nosacījumu tiesiskumu starp AS „Conexus Baltic Grid” un Regulatoru pastāv strīds un AS „Conexus Baltic Grid” vienmēr ir uzskatījusi, ka ir izpildījusi Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas prasības. Vienlaikus AS „Conexus Baltic Grid” nepiekrīt Regulatora argumentācijai attiecībā uz tiesvedības par Sertificēšanas lēmuma spēkā esamību daļā par nosacījumu noteikšanu ietekmes novērtējumu attiecībā uz termiņa pagarināšanu. Norādot, ka Sertificēšanas lēmums un tā nosacījumi formāli ir spēkā un ir izpildāmi, Regulators faktiski pieprasa izpildīt nosacījumus, par kuru tiesiskumu pastāv strīds un turpinās tiesvedība. AS „Conexus Baltic Grid” norāda, ka Regulators vispār neanalizē AS „Conexus Baltic Grid” argumentus, ka AS „Conexus Baltic Grid” ir

⁴ satur ierobežotas pieejamības informāciju

ievērojusi visus likumā noteiktos procesuālos termiņus, nav kavējusi lietas izskatīšanu, savukārt tiesvedības procesa ilgumu konkrētajā lietā nekādi nevar ietekmēt. Par Regulatora secinājumiem attiecībā tieši uz Gazprom darbībām AS „Conexus Baltic Grid” norāda, ka tiesvedības dēļ Regulators nav tiesīgs pamatot atteikumu pagarināt Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu ar apstākli, ka šis termiņš nav ievērots un akciju atsavināšanas darījums nav galīgi pabeigts līdz nosacījumu izpildes termiņa beigām. AS „Conexus Baltic Grid” tāpat vērš uzmanību uz sākotnējo lēmuma projektu, kas tika pievienots Regulatora uzaicinājumam uz 2020.gada 6.februāra sēdi. Visbeidzot AS „Conexus Baltic Grid” norāda, ka neapšaubā Regulatora tiesības veikt izmaiņas kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodikā un kapitāla atdeves likmes apmērā, taču uzsver, ka šīs izmaiņas ietekmēja abu AS „Conexus Baltic Grid” akcionāru akciju atsavināšanas procesu.

14. AS „Conexus Baltic Grid” pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes 2020.gada 6.aprīļa sēdē uzturēja AS „Conexus Baltic Grid” 2020.gada 6.aprīļa iesniegumā Nr.COR-N-2020/0344 pausto viedokli, vienlaikus norādot, ka Gazprom atšķirībā no Marguerite ir mazākas iespējas saņemt informāciju no AS „Conexus Baltic Grid” un tādēļ Gazprom rīcība un veiktās darbības Sertificēšanas lēmuma nosacījuma izpildei ir uzskatāmas par savlaicīgām. Vienlaikus AS „Conexus Baltic Grid” norādīja, ka 1.iesniegumā lūgtais termiņš – 2020.gada 30.jūnijs – šobrīd vairs nav samērīgs un būtu jānosaka termiņš – 2020.gada 1.oktobris.

Regulators secina

1. AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā lūdz pagarināt Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu līdz 2020.gada 30.jūnijam, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 47.panta pirmo daļu, kas noteic, ka iestādes, tiesas vai tiesneša noteikto termiņu var pagarināt pēc administratīvā procesa dalībnieka lūguma. Administratīvā procesa likuma 47.pants regulē procesuālā termiņa pagarināšanu. Savukārt no Administratīvā procesa likuma 41.panta izriet, ka procesuālie termiņi ir termiņi, kādos ir jāizpilda procesuālās darbības. Procesuālās darbības iestādē tiek veiktas administratīvā procesa ietvaros, proti, līdz administratīvā akta pieņemšanai, un tām trūkst galēja noregulējuma rakstura. Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņš nav uzskatāms par procesuālu termiņu. Ar Sertificēšanas lēmuma pieņemšanu administratīvais process ir noslēdzies ar adresātam, proti, AS „Conexus Baltic Grid”, labvēlīgu administratīvu aktu, vienlaikus nosakot administratīvā akta nosacījumus. Sertificēšanas lēmumā ietvertais nosacījums atbilstoši nosacījumu veidiem ir uzskatāms par uzdevumu. Ņemot vērā, ka uzdevuma gadījumā administratīvais akts, proti, Sertificēšanas lēmums, stājas spēkā uzreiz, tad uzdevuma izpildei ir nosakāms termiņš, līdz kuram attiecīgais administratīvā akta nosacījums ir jāizpilda. Līdz ar to Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņš ir nevis procesuāls termiņš, bet gan nosacījumu sastāvdaļa. Ņemot vērā minēto, Regulators nesaskata pamatu pagarināt Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 47. un 48.pantu.
2. Izskatot 1.iesniegumu, Regulators secina, ka AS „Conexus Baltic Grid” pēc būtības lūdz noteikt jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu. Tāpēc Regulators vērtē, vai 1.iesniegums atbilst Administratīvā procesa likuma 87.panta nosacījumiem administratīvā procesa uzsākšanai no jauna uz iesnieguma pamata.
3. Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmā daļa noteic, ja administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams, tajā pašā lietā administratīvo procesu var uzsākt no jauna uz adresāta iesnieguma pamata, ja ir vismaz viens no Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmajā

daļā⁵ minētajiem apstākļiem. Savukārt Administratīvā procesa likuma 87.panta trešā daļa noteic, ka iesniegumu par administratīvā procesa uzsākšanu no jauna var iesniegt: 1) kamēr administratīvais akts ir spēkā; 2) sešu mēnešu laikā no dienas, kad attiecīgais administratīvā procesa dalībnieks ir uzzinājis par faktiem, kas viņam dod tiesības to darīt.

Administratīvā procesa uzsākšana no jauna uz iesnieguma pamata ir divpakāpju process, kurā notiek: 1) iesnieguma pieļaujamības un 2) iesnieguma pamatotības vērtēšana. Proti, iestādei sākotnēji jālemj, vai šis iesniegums ir pieņemams izskatīšanai pēc būtības. Iestādei jālemj, vai pastāv Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmajā daļā norādītie apstākļi uzsākt procesu no jauna un vai tam nav procesuālie šķēršļi (Administratīvā procesa likuma 87.panta trešā daļa). Iesnieguma pieļaujamības priekšnoteikumi administratīvā procesa uzsākšanai ir: 1) personas iesniegums; 2) administratīvais akts, par ko iesniegts iesniegums, ir kļuvis neapstrīdams un ir spēkā esošs; 3) ir ievērots Administratīvā procesa likuma 87.panta trešās daļas 2.punktā ietvertais termiņš; 4) ir iestājies kāds no Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmajā daļā norādītajiem apstākļiem. Ja nav iestājušies minētie apstākļi vai ir šķēršļi procesa uzsākšanai no jauna, iestāde atsaka iesniegumu pieņemt, neskatot to pēc būtības⁶.

4. Ņemot vērā turpmāk šajā punktā minēto, Regulators secina, ka AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegums ir uzskatāms par pieļaujamu, lai to izskatītu un uzsāktu administratīvo procesu no jauna daļā par Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu:

4.1. AS „Conexus Baltic Grid” ir iesniegusi 1.iesniegumu, kurā lūdz pagarināt Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 47.panta pirmo daļu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta atziņām, lai iesniegumu uzskatītu par iesniegtu Administratīvā procesa likuma 87.panta kārtībā, tajā ir jābūt izteiktam lūgumam uzsākt procesu no jauna. Vienlaikus Augstākās tiesas Senāts ir norādījis, ja persona iesniegumā nav tieši lūgusi uzsākt administratīvo procesu no jauna, iesniegumu varētu pielīdzināt lūgumam uzsākt administratīvo procesu no jauna, ja personas iesniegumā norādītie apstākļi atbilst kādam no likumā paredzētajiem procesa uzsākšanas no jauna pamatiem⁷. Līdz ar to, lai gan AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā nav lūgusi izskatīt administratīvo procesu no jauna, ņemot vērā AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā norādītos apstākļus (šā lēmuma konstatējošās daļas 4.punkts), Regulators secina, ka 1.iesniegums atbilst Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmās daļas 1.punktam.

⁵ Administratīvā procesa likuma 87.panta pirmā daļa noteic, ja administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams, tajā pašā lietā administratīvo procesu var uzsākt no jauna uz adresāta iesnieguma pamata, ja ir vismaz viens no šādiem apstākļiem: 1) ir mainījušies lietas faktiskie apstākļi, kuri bija par pamatu lēmuma pieņemšanai; 2) lietas tiesiskie apstākļi ir mainījušies adresātam par labu; 3) Eiropas Cilvēktiesību tiesa vai cita starptautiska vai pārnacionāla tiesa šajā lietā ir pieņēmusi nolēmumu, no kura izriet, ka administratīvais process jāuzsāk no jauna. Šādā gadījumā iestāde, pieņemot lēmumu atsāktajā lietā, balstās uz attiecīgās tiesas nolēmumā konstatētajiem faktiem un to juridisko vērtējumu; 4) adresātam kļuvuši zināmi vai ir pieejami jauni pierādījumi, kas nebija tā rīcībā līdz sākotnējā administratīvā akta izdošanai un kas varētu būt par pamatu adresātam labvēlīgāka administratīvā akta izdošanai (<https://likumi.lv/ta/id/55567#p87>).

⁶ Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs. Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 873.–878.lpp.

⁷ Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2007.gada 5.novembra spriedums Lietā Nr.SKA-304/2007 (<http://www.at.gov.lv/downloadlawfile/4888>).

- 4.2. Ievērojot Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu⁸ un trešo daļu⁹, Sertificēšanas lēmums ir spēkā esošs. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76.panta ceturto daļu, ja administratīvais akts Administratīvā procesa likuma 79.pantā noteiktajā termiņā nav apstrīdēts, tas kļūst neapstrīdams. AS „Conexus Baltic Grid” 2018.gada 8.novembrī vērsās Administratīvajā apgabaltiesā ar pieteikumu par Sertificēšanas lēmuma atcelšanu daļā par lemjošās daļas 1.1. un 1.2.apakšpunktā ietvertajiem nosacījumiem. No Administratīvā procesa likuma 185.panta pirmās daļas un ceturtais daļas 2.punkta izriet, ka pieteikuma iesniegšana tiesā par administratīvā akta atcelšanu, atzīšanu par spēku zaudējušu vai spēkā neesošu neaptur administratīvā akta darbību, ja tas paredzēts citos likumos. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 11.panta piektā daļa noteic, ka pieteikuma par Regulatora izdotā administratīvā akta atcelšanu, atzīšanu par spēku zaudējušu vai spēkā neesošu iesniegšana tiesā neaptur šā administratīvā akta darbību. Tādējādi, lai arī AS „Conexus Baltic Grid” ir iesniegusi pieteikumu tiesā par Sertificēšanas lēmuma atcelšanu daļā, Sertificēšanas lēmuma darbība nav apturēta un tas ir izpildāms, tostarp ievērojot Administratīvā procesa likuma 8.sadaļas „Administratīvā akta izpilde” noteikumus. Pie šādiem apstākļiem ir tikai saprātīgi atzīt, ka ierosinātas tiesvedības laikā adresāta iesniegums ar lūgumu uzsākt administratīvo procesu no jauna ir pieļaujams. Turklāt administratīvā procesa uzsākšanai no jauna tiesvedības laikā neiebilst arī Augstākā tiesa¹⁰.
- 4.3. Administratīvā procesa likuma 87.panta trešās daļas 2.punkts noteic, ka iesniegumu par administratīvā procesa uzsākšanu no jauna var iesniegt sešu mēnešu laikā no dienas, kad attiecīgais administratīvā procesa dalībnieks ir uzzinājis par faktiem, kas viņam dod tiesības to darīt. AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumā kā pamatojumu uzsākt administratīvo procesu no jauna norāda vairākus apstākļus, no kuriem pēdējie notikumi ir risinājušies pēdējo sešu mēnešu laikā līdz 1.iesnieguma iesniegšanai, piemēram, šī lēmuma konstatējošās daļas 4.2., 4.3. un 4.4.apakšpunktā konstatētie apstākļi. Tādējādi Regulators atzīst, ka AS „Conexus Baltic Grid” ir ievērojusi Administratīvā procesa likuma 87.panta trešās daļas 2.punktā noteikto procesuālo termiņu.
5. Vērtējot, vai AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegums ir pamatots, Regulators secina:
- 5.1. No tiesiskās drošības principa un tiesiskās noteiktības principa izriet, ka ar administratīvo aktu starp privātpersonu un publisko tiesību subjektu nodibinātām konkrētām publiski tiesiskām attiecībām nevajadzētu tikt pārskatītām, jo administratīvajam aktam, kas kļuvis neapstrīdams, piemīt galīgā noregulējuma raksturs. Administratīvā procesa uzsākšana no jauna ietekmē tiesisko drošību (noteiktību). Tāpēc administratīvā procesa uzsākšana no jauna ir tiesību aizsardzības *izņēmuma* līdzeklis¹¹.
- 5.2. Brīdī, kad AS „Conexus Baltic Grid” iesniedza 2018.gada 10.janvāra iesniegumu Nr.01-7/24 vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora

⁸ Ja ārējā normatīvajā aktā vai administratīvajā aktā nav noteikts citādi, administratīvais akts stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam. Veids, kādā administratīvo aktu paziņo adresātam – rakstveidā, mutvārdos vai citādi – , neietekmē tā stāšanos spēkā (<https://likumi.lv/ta/id/55567#p70>).

⁹ Administratīvais akts ir spēkā tik ilgi, līdz to atceļ, izpilda vai vairs nevar izpildīt sakarā ar faktisko vai tiesisko apstākļu maiņu (<https://likumi.lv/ta/id/55567#p70>).

¹⁰ Skat. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 10.februāra spriedumu Nr.SKA-24/2012 (<http://www.at.gov.lv/downloadlawfile/4546>).

¹¹ Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs. Dr.iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 870.–871.lpp.

sertificēšanai, AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāriem bija zināmas Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas prasības un bija jānodrošina atbilstība šīm prasībām. Regulators, objektīvi izvērtējot visus tiesiskos un faktiskos apstākļus, secināja, ka ir pamats sertificēt vienoto dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatoru AS „Conexus Baltic Grid” un apstiprināt dabasgāzes pārvades sistēmas operatoru AS „Conexus Baltic Grid”, pieņemot Sertificēšanas lēmumu, un, lai nodrošinātu tā atbilstību tiesību normām, vienlaikus noteikt nosacījumus, tādējādi dodot papildu laiku AS „Conexus Baltic Grid” veikt darbības, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu AS „Conexus Baltic Grid” atbilstību Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas prasībām. Regulators uzskata, ka Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņš bija pietiekams un AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāriem Marguerite un Gazprom bija iespēja veikt visas nepieciešamās darbības, lai Regulatora noteiktajā termiņā izpildītu Sertificēšanas lēmuma nosacījumus un nodrošinātu atbilstību Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas prasībām. Tāpat Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas brīdī AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāriem Marguerite un Gazprom bija zināmas tās Enerģētikas likuma un Nacionālās drošības likuma prasības, uz kurām kā pamatojumu jauna Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa noteikšanai AS „Conexus Baltic Grid” atsaucas 1.iesniegumā (šā lēmuma konstatējošās daļas 4.3. un 4.4.apakšpunkts). Ņemot vērā minēto, gan Marguerite, gan Gazprom rīcībā bija nepieciešamā informācija, lai pieņemtu izsvērtus lēmumus par termiņiem, kādos ir veicamas darbības Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildei.

5.3. Šā lēmuma konstatējošās daļas 4.1.apakšpunktā atspoguļotais AS „Conexus Baltic Grid” arguments nav uzskatāms par pamatotu, lai noteiktu jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu. Regulators, pieņemot Sertificēšanas lēmumu, rūpīgi izvērtēja visus lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus un, balstoties uz spēkā esošo tiesisko regulējumu, nolēma noteikt Sertificēšanas lēmumā nosacījumus. Regulators uzskata Sertificēšanas lēmumu par pamatotu un tiesisku. Vērsties ar pieteikumu tiesā, lai pārsūdzētu Sertificēšanas lēmumu, ir AS „Conexus Baltic Grid” likumā paredzētas tiesības. Taču, vai izmantot šīs tiesības, ir AS „Conexus Baltic Grid” subjektīva izvēle. Tādējādi pieteikuma iesniegšana tiesā un tai sekojoša tiesvedība ir no AS „Conexus Baltic Grid” rīcības atkarīgs apstāklis. Līdz ar to tiesvedība pati par sevi nevar tikt uzskatīta par pamatu jauna Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa noteikšanai. Vienlaikus, kā jau Regulators norādīja šā lēmuma secinājumu daļas 4.2.apakšpunktā, pieteikuma par Regulatora izdotā administratīvā akta atcelšanu, atzīšanu par spēku zaudējušu vai spēkā neesošu iesniegšana tiesā neaptur šā administratīvā akta darbību. Līdz ar to, lai gan AS „Conexus Baltic Grid” ir vērsusies tiesā ar pieteikumu par Sertificēšanas lēmuma atcelšanu daļā, Sertificēšanas lēmums ir spēkā esošs, tā darbība nav apturēta un attiecīgi tas ir izpildāms. Ja AS „Conexus Baltic Grid” uzskatīja, ka Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpilde tiesvedības laikā radīs tai vai tās akcionāriem zaudējumus, AS „Conexus Baltic Grid” saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 185.panta piekto daļu bija tiesības prasīt tiesu apturēt Sertificēšanas lēmuma darbību. AS „Conexus Baltic Grid” savas likumā paredzētās tiesības nav izmantojusi, taču šobrīd pieprasa no Regulatora rīkoties tā, it kā Sertificēšanas lēmuma darbība saistībā ar tiesvedību būtu apturēta. Ņemot vērā minēto, Regulators secina, ka nav tiesiska pamata noteikt jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu tikai tāpēc, ka AS „Conexus Baltic Grid” ir vērsusies tiesā un šobrīd par Sertificēšanas lēmumu noris tiesvedība.

5.4. Šā lēmuma konstatējošās daļas 4.2.apakšpunktā minētais AS „Conexus Baltic Grid” arguments nav uzskatāms par pamatotu, lai noteiktu jaunu Sertificēšanas lēmuma

nosacījumu izpildes termiņu. No likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.panta izriet, ka Regulators darbojas, lai aizstāvētu lietotāju intereses un veicinātu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību saskaņā ar taisnīguma, atklātības, neitralitātes, vienlīdzības un proporcionālītātes principiem. Grozījumi Regulatora 2018.gada 13.augusta lēmumā Nr.1/23 „Kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas metodika” tika veikti, lai nodrošinātu vienlīdzīgus kapitāla atdeves likmes aprēķināšanas principus visās regulējamās nozarēs un vienlīdzīgu normu piemērošanu. Pieņemot lēmumus, Regulators sabalansēti ņem vērā lietotāju un visu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju intereses, ievērojot normatīvajos aktos noteiktos principus.

Pirms uzņēmuma kapitāldaļu iegādes potenciālie investori izvērtē dažādus uzņēmuma finanšu rādītājus, kas ir mainīgi laikā. Uzņēmuma kapitāldaļu atsavināšanas darījumu slēgšana mainīgas biznesa vides apstākļos ir ierasta uzņēmumu prakse. Jāsecina, ka AS „Conexus Baltic Grid” kā regulējam komersantam bija pieejama informācija par esošo kapitāla atdeves likmi un iespējamām regulējuma izmaiņām, kas, tieši pretēji, varēja palīdzēt investoriem prognozēt uzņēmuma darbības ietvaru. Neatkarīgi no tā AS „Conexus Baltic Grid” ne 1.iesniegumā, ne arī nosacījumu izpildes termiņa laikā, informējot par nosacījumu izpildes gaitu, nav sniegusi pierādījumus par potenciālā regulējuma izmaiņu vai potenciālo investoru rīcības ietekmi uz nosacījumu izpildes gaitu.

- 5.5. Šā lēmuma konstatējošās daļas 4.3.apakšpunktā minētais AS „Conexus Baltic Grid” arguments nav uzskatāms par pamatotu, lai noteiktu jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu. AS „Conexus Baltic Grid” norāda, ka Marguerite uz 1.iesnieguma iesniegšanas brīdi ir veikusi no Marguerite rīcības atkarīgās darbības un turpmākais Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes progress nav atkarīgs no AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāra Marguerite, bet gan no Ministru kabineta lēmumiem. Regulators norāda, ka Sertificēšanas lēmumā tika noteikts termiņš Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildei un AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāram Marguerite tas bija zināms. Turklāt Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas procesā AS „Conexus Baltic Grid” neiebilda pret Regulatora piedāvāto Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu. Sākotnēji Regulators plānoja noteikt, ka Sertificēšanas lēmuma nosacījumi izpildāmi līdz 2019.gada 1.aprīlim. Jau šo termiņu AS „Conexus Baltic Grid” pārstāvis Regulatora 2018.gada 14.maija padomes sēdē vērtēja kā pilnīgi pietiekamu. Ievērojot vēl lielāku piesardzību termiņa noteikšanā, Regulators Sertificēšanas lēmuma gala redakcijā noteica, ka nosacījumi izpildāmi līdz 2019.gada 31.decembrim. AS „Conexus Baltic Grid” 2018.gada 21.septembra iesniegumā Nr.01-7/775 pozitīvi vērtēja, ka nosacījumu izpildes termiņš ir pagarināts salīdzinājumā ar 2018.gada 14.maija lēmuma Sertificēšanas lēmuma projektā norādīto. Kad tika noteikts termiņš Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildei, AS „Conexus Baltic Grid” un tās akcionāram Marguerite bija zināmas arī Enerģētikas likuma un Nacionālās drošības likuma prasības, uz kurām kā pamatojumu jauna Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa noteikšanai AS „Conexus Baltic Grid” atsaucas 1.iesniegumā. Attiecīgās Enerģētikas likuma un Nacionālās drošības likuma normas kopš Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas nav mainījušās. Līdz ar to, izvēloties tai piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju atsavināšanu kā veidu, lai izpildītu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu, Marguerite jau Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas brīdī bija jābūt skaidrām un zināmām tām darbībām, kas tostarp saskaņā ar spēkā esošajām tiesību normām būs jāveic Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 1.2.apakšpunkta nosacījuma izpildei.

- 5.6. Izvērtējot šā lēmuma konstatējošās daļas 4.4.apakšpunktā sniegto informāciju, Regulators secina, ka Gazprom tam piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju izsoli organizēja tikai 2019.gada 30.decembrī, proti, divas dienas pirms Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa beigām, kad AS „Conexus Baltic Grid” bija jānodrošina atbilstība Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām sistēmas operatora neatkarības prasībām. Savukārt no Ekonomikas ministrijas sniegtās informācijas (šā lēmuma konstatējošās daļas 12.punkts) redzams, ka Gazprom un izsoles uzvarētājs (*)¹² tikai 2020.gada 19.martā ir iesnieguši dokumentus Ekonomikas ministrijā un Ministru kabinetā, lai izpildītu Enerģētikas likuma 20.³panta un Nacionālās drošības likuma 40.panta noteikumus. Vienlaikus no AS „Conexus Baltic Grid” 2019.gada 14.maija iesnieguma Nr.COR-N-2019/0313 Regulators secina, ka Gazprom divas reizes ir sniedzis AS „Conexus Baltic Grid” informāciju par to, ka tiek meklēti risinājumi Gazprom piederošo akciju atsavināšanai – 2018.gada 4.oktobrī un 2019.gada 28.martā. Pēc tam ar AS „Conexus Baltic Grid” 1.iesniegumu Regulators tika informēts par plānoto Gazprom piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju atsavināšanu atklātas izsoles procedūrā. Tādējādi par laika periodu no Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas brīža līdz 2019.gada maijam un no 2019.gada maija līdz decembrim Regulatora rīcībā nav informācijas par Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 1.1.apakšpunkta nosacījuma izpildes gaitu. Regulators nepiekrīt, ka AS „Conexus Baltic Grid” akcionāra Gazprom darbības būtu uzskatāmas par savlaicīgām. Kopš Sertificēšanas lēmuma pieņemšanas 2018.gada 28.septembrī līdz 2020.gada 1.janvārim, kad AS „Conexus Baltic Grid” bija jānodrošina atbilstība Enerģētikas likuma 111.panta trešās daļas 1., 2. un 3.punkta prasībām, Gazprom bija vairāk nekā viens gads laika, lai veiktu attiecīgās darbības. Tomēr Gazprom izvēlējās veikt tam piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju izsoli tikai 2019.gada 30.decembrī. Vienlaikus Regulators norāda, ka līdz pat 1.iesnieguma iesniegšanai AS „Conexus Baltic Grid” nav sniegusi tādu informāciju, kas jebkādā veidā pamatotu Gazprom rīcību, izvēloties tam piederošo AS „Conexus Baltic Grid” akciju izsoles datumu, vai liecinātu par citiem šķēršļiem Sertificēšanas lēmuma lemjošās daļas 1.1.apakšpunkta izpildei. Līdz ar to Regulators secina, ka AS „Conexus Baltic Grid” nav sniegusi pietiekamus argumentus un pierādījumus tam, ka Sertificēšanas lēmumā noteiktais nosacījumu izpildes termiņš bija nepietiekams nosacījumu izpildei un ka darbības nosacījumu izpildei nevarēja veikt ātrāk, proti, tādējādi, lai nosacījumus varētu izpildīt Sertificēšanas lēmumā noteiktajā termiņā. Ņemot vērā minēto, Regulators secina, ka šā lēmuma konstatējošās daļas 4.4.apakšpunktā minētais AS „Conexus Baltic Grid” arguments nav uzskatāms par pamatotu, lai noteiktu jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu.
- 5.7. Attiecībā uz AS „Conexus Baltic Grid” 2020.gada 6.aprīļa iesniegumā Nr.COR-N-2020/0344 pausto viedokli, kas Regulatorā saņemts pirms padomes sēdes, Regulators secina, ka AS „Conexus Baltic Grid” faktiski uztur 1.iesniegumā paustos argumentus, kurus Regulators ir apskatījis šā lēmuma secinājumu daļas 5.3.–5.6.apakšpunktā. Tādējādi Regulators atkārtoti tos nevērtēs. AS „Conexus Baltic Grid” pārstāvis padomes sēdē norādīja uz ierobežojumiem Gazprom saņemt informāciju, pamatojoties uz AS „Conexus Baltic Grid” statūtos Gazprom kā akcionāram noteiktajiem ierobežojumiem. Izvērtējot lietas apstākļus, Regulators konstatē, ka AS „Conexus Baltic Grid” iepriekš nav norādījusi vai līdz šim brīdim sniegusi pierādījumus tam, kāda tieši informācija Gazprom trūka, lai savlaicīgi veiktu darbības Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildei. Savukārt attiecībā uz AS „Conexus Baltic Grid”

¹² satur ierobežotas pieejamības informāciju

aicinājumu pagarināt tās sākotnēji lūgto nosacījumu izpildes termiņu līdz 2020.gada 1.oktobrim Regulators secina, ka tas vērtējams kopsakarā ar sākotnēji izteikto nosacījumu izpildes termiņa pagarināšanas lūgumu, proti, ir vērtējams tikai gadījumā, ja tiek apmierināts arī sākotnējais lūgums. Ņemot vērā, ka Regulators secināja, ka AS „Conexus Baltic Grid” argumenti jauna Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņa noteikšanai nav pamatoti, Regulators neuzskata par lietderīgu vērtēt jaunā prasītā termiņa pamatotību.

- 5.8. Ņemot vērā šā lēmuma secinājumu daļas 5.1.–5.7.apakšpunktu, secināms, ka AS „Conexus Baltic Grid” iesniegtie argumenti nav pietiekami, lai apmierinātu AS „Conexus Baltic Grid” lūgumu un noteiktu jaunu Sertificēšanas lēmuma nosacījumu izpildes termiņu.

Pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu un Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 87.panta pirmās daļas 1.punktu un trešo daļu,

padome nolemj:

noraidīt AS „Conexus Baltic Grid” 2019.gada 12.decembra iesniegumā Nr.COR-N-2019/0992 ietverto lūgumu noteikt jaunu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2018.gada 28.septembra lēmumā Nr.112 „Par vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora sertificēšanu” noteikto nosacījumu izpildes termiņu.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājs

(paraksts)

R. Irklis

IZRAKSTS PAREIZS

Jānis Miķelsons

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas

Izpilddirektors

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI APLIECINĀTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU, KAM PIEVIENOTS LAIKA ZĪMOGS**