



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

15.02.2012.

Nr.32
(prot. Nr.7., 3.p)

Par valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts” iesniegumiem

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk - Komisija) 2011.gada 20.oktobrī saņēma un izvērtēja valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052790, juridiskā adrese: Ziemeļu iela 10, Lidosta „Rīga”, Mārupes novads, LV-1000, (turpmāk – AS „Latvijas Pasts”) 2011.gada 19.oktobra iesniegumu Nr.01-10.2/241, AS „Latvijas Pasts” Komisijā 2011.gada 21.novembrī saņemto 2011.gada 16.novembra vēstuli Nr.01-10.2/264 par papildus informācijas sniegšanu un 2012.gada 7.februārī saņemto AS „Latvijas Pasts” 2012.gada 7.februāra iesniegumu Nr.01-10.2/40 (turpmāk – Iesniegums).

Komisija konstatē:

1. Ar Komisijas 2010.gada 10.februāra lēmuma Nr.47 „Par universālā pasta pakalpojuma saistībām” (turpmāk – Lēmums Nr.47) par universālā pasta pakalpojuma sniedzēju visā Latvijas Republikas teritorijā līdz 2012.gada 31.decembrim ir noteikts AS „Latvijas Pasts”.
2. Ar Lēmuma Nr.47 lemjošās daļas 5.8.punktu AS „Latvijas Pasts” ir noteikts pienākums informatīvo paziņojumu par pasta pakas sūtījumu adresāta pastkastītē ievieto tajā pašā dienā, kad pasta pakas sūtījums saņemts adresāta pasta pakalpojumu sniegšanas vietā. Informatīvajā paziņojumā AS „Latvijas Pasts” norāda pasta pakas sūtījuma saņemšanas vietu, laiku un informāciju par pēcapmaksu, ja tāda tiek norādīta.
3. Ar Lēmuma Nr.47 lemjošās daļas 5.7.3.punktu AS „Latvijas Pasts” ir noteikts iekšzemes pasta paku sūtījumu pārsūtīšanas laiks. AS „Latvijas Pasts” piektajā darba dienā pēc pasta pakas sūtījuma nodošanas pasta tīkla piekļuves punktā adresātiem izsniegšanai nodrošina vismaz 98% no visiem pasta paku sūtījumiem.
4. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā „lūdz grozīt” ar Lēmuma Nr.47 lemjošās daļas 5.8.punktu AS „Latvijas Pasts” kā universālā pasta pakalpojuma sniedzējam uzlikto saistību par paziņojuma par pasta pakas sūtījumu ievietošanu adresāta pastkastītē.

5. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā „lūdz grozīt” Lēmuma Nr.47 lemjošās daļas 5.8.punktu un izteikt to šādā redakcijā: „5.8. valsts AS „Latvijas Pasts” informatīvo paziņojumu par pasta pakas sūtījumu adresāta pastkastītē ievieto vai jebkādā citādā veidā (telefoniski, elektroniski u.tml.) paziņo pasta pakas sūtījuma adresātam tajā pašā dienā, kad pasta pakas sūtījums saņemts adresāta pasta pakalpojumu sniegšanas vietā. Pastkastītē ievietotajā informatīvajā paziņojumā valsts AS „Latvijas Pasts” norāda pasta pakas sūtījuma saņemšanas vietu, laiku un informāciju par pēcapmaksu, ja tāda tiek norādīta. Citādā veidā nosūtītajā informatīvajā paziņojumā valsts AS „Latvijas Pasts” norāda pasta pakas sūtījuma saņemšanas vietu un norāda kur iegūstama papildus informācija par pasta pakas saņemšanu”.
6. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā izteikto lūgumu pamato, ar to, ka AS „Latvijas Pasts” „piegādes punktu, kas nodrošina pasta sūtījumu piegādi, darbība ir pilnībā nodalīta no pasta pakalpojumu sniegšanas vietu, kas nodrošina klientu apkalpošanu, darbības, tajā skaitā, arī, ja piegādes punkts ar pasta pakalpojumu sniegšanas vietu atrodas vienā adresē. AS „Latvijas Pasts” vēlas akcentēt, ka piegādes punktu un pasta pakalpojumu sniegšanas vietu atšķirīgo darbību raksturo arī tas apstāklis, ka to darba laiki ir ievērojami atšķirīgi, proti, piegādes punktu darba laiks uz vietas pašā piegādes punktā, pārsvarā, ir agrāk, savukārt, pasta pakalpojumu sniegšanas vietu darba laiks sākas vēlāk, kad piegādes punktu darbinieki (pastnieki) jau ir devušies pasta sūtījumu piegādē”.
7. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā norāda, ka informējot adresātu par pasta pakas saņemšanu elektroniski, samazinātos universālā pasta pakalpojuma sniegšanas izmaksas.
8. Komisija 2011.gada 25.oktobrī nosūtīja AS „Latvijas Pasts” vēstuli Nr.2-2.75/4923 „Par papildus informācijas pieprasījumu” kurā lūdza AS „Latvijas Pasts” iesniegt Komisijai papildus informāciju Iesniegumā minēto jautājumu pilnīgai un precīzai izvērtēšanai.
9. Komisija 2011.gada 14.novembra vēstulē Nr.1-2.75/5244 informēja AS „Latvijas Pasts”, ka, lai izvērtētu Iesniegumu, konstatētu lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus, kā arī iegūtu papildu informāciju, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 64.panta otro daļu Komisija lēmuma pieņemšanas termiņu pagarina uz laiku ne ilgāku par četriem mēnešiem no Iesnieguma saņemšanas dienas - līdz 2012.gada 19.februārim.
10. 2011.gada 21.novembrī Komisija saņēma AS „Latvijas Pasts” 2011.gada 16.novembra vēstuli Nr.01-10.2/264 „Par papildus informācijas sniegšanu”.
11. Saskaņā ar Pasta likuma 27.panta piektās daļas 1.punktu, Komisija pasta komersantam nosaka universālā pasta pakalpojuma saistības, paredzot kvalitātes prasības attiecībā uz pasta sūtījumu savākšanu, šķirošanu, pārvadāšanu un piegādi (biežumu, ātrumu, regularitāti).
12. Saskaņā ar Pasta likuma Pārejas noteikumu 10.punktu līdz 2012.gada 31.decembrim universālo pasta pakalpojumu visā Latvijas Republikas teritorijā sniedz pasta komersants, kuram līdz Pasta likuma spēkā stāšanās dienai ir izsniegta individuālā licence vispārējo pasta pakalpojumu sniegšanai. Nerīkojot šā likuma 27.panta trešajā daļā paredzēto konkursu, Komisija nosaka šim pasta komersantam universālā pasta pakalpojuma saistības līdz 2012.gada 31.decembrim, neattiecinot tās uz abonēto preses izdevumu piegādes pakalpojumiem.
13. Uz šā jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts AS „Latvijas Pasts” pārstāvis. AS „Latvijas Pasts” pārstāvis Komisijas padomes sēdē piekrita pieņemamajam lēmumam.

Komisija secina:

1. Ar Lēmumu Nr.47 AS „Latvijas Pasts” ir noteikts par universālā pasta pakalpojuma sniedzēju visā Latvijas Republikas teritorijā līdz 2012.gada 31.decembrim. Saskaņā ar Pasta likuma 27.panta pirmo, otro un trešo daļu un Pārejas noteikumu 10.punktu, lai noteiktu pasta komersantu, kurš no 2013.gada 1.janvāra sniegs universālā pasta pakalpojumu visā Latvijas Republikas teritorijā, tiks rīkots konkurss un līdz ar to arī noteiktas jaunas universālā pasta pakalpojuma saistības tam pasta komersantam, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā tiks izraudzīts par universālā pasta pakalpojuma sniedzēju no 2013.gada 1.janvāra. Ņemot vērā minēto un AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā sniegto informāciju, Komisija neuzskata par lietderīgu atcelt Lēmuma Nr.47 5.8.punktu un apmierināt AS „Latvijas Pasts” Iesniegumu.
2. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā ir norādījusi, ka adresāta informēšana elektroniski par pasta pakas saņemšanu ļaus samazināt universālā pasta pakalpojuma sniegšanas izmaksas. Tomēr AS „Latvijas Pasts” nevar paskaidrot, kādas izmaksas tiks samazinātas un cik lielā mērā tās samazināsies. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā norāda, ka šobrīd nav iespējams precīzi prognozēt izmaksu samazinājumu kāds rastos, ja adresātu informētu par pasta pakas saņemšanu elektroniski. Līdz ar to AS „Latvijas Pasts” rīcībā nav izvērtējums un pamatojums par universālā pasta pakalpojumu samazināšanās izmaksām, elektronisko informēšanas procesu, kā arī par labumu, ko iegūtu lietotājs.
3. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisijai nav informācijas, cik lielā apmērā samazināsies vai palielināsies universālā pasta pakalpojuma izmaksas, informējot pasta sūtījuma saņēmēju elektroniski.
4. AS „Latvijas Pasts” nav sniegusi Komisijai informāciju par to, kā, ieviešot elektroniskos paziņojumus, tiks uzlabota universālā pasta pakalpojuma sniegšanas kvalitāte un cik lielā apmērā tiks samazināti universālā pasta pakalpojuma sniegšanas izdevumi, kā arī informāciju par izmaksām kādas radīsies šādu elektronisko paziņojumu ieviešanas procesā.
5. Pasta likuma 2.panta 4. un 5.punktā ir noteikti Pasta likuma mērķi – nodrošināt valsts, lietotāju un pasta komersantu interešu aizsardzību un nodrošināt universālā pasta pakalpojuma pieejamību. Ja tiktu apmierināts AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā izteiktais lūgums, pastāv iespēja, ka netiks sasniegti Pasta likuma 2.panta 4. un 5.punktā noteikti mērķi. Lēmuma Nr.47 5.8.punkta atcelšana un AS „Latvijas Pasts” Iesnieguma apmierināšana bez izvērtējuma un pamatojuma, kā arī bez skaidri zināmas elektroniskās informēšanas kārtības, var radīt situāciju, ka lietotāja tiesības var tikt ierobežotas vai netikt īstenotas. Turklāt, ja pirms Lēmuma Nr.47 5.8.punkta atcelšanas un AS „Latvijas Pasts” Iesnieguma apmierināšanas nav izvērtētas elektroniskās informēšanas izmaksas, tas var radīt sekas, ka izmaksas nevis samazinās, bet palielinās un līdz ar to var ciest lietotājs.
6. Ņemot vērā, ka AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā nav norādījusi pamatojumu un izvērtējumu par adresāta informēšanu elektroniski par pasta pakas saņemšanu, tad noprotams, ka AS „Latvijas Pasts”, izvērtēšanu veiks tikai tad, kad informēšana elektroniski AS „Latvijas Pasts” būs jau jānodrošina. Līdz ar to pastāv iespēja, ka elektroniskās informēšanas process nebūs pilnībā izstrādāts vai saprotams. Tādejādi netiks nodrošinātas lietotāja tiesības un universālā pasta pakalpojuma pieejamība.
7. AS „Latvijas Pasts” Iesniegumā izteiktais lūgums nav vērtējams kā samērīgs un nesasniedz Administratīvā procesa likuma 13.pantā un Pasta likuma 2.panta 4. un 5.punktā noteikto mērķi. No AS „Latvijas Pasts” sniegtās informācijas neizriet labums, ko sabiedrība iegūs,

ne arī to kā tiks veikts universālā pasta pakalpojuma pieejamības uzlabojums atceļot Lēmuma Nr.47 5.8.punktu un apmierinot AS „Latvijas Pasts” Iesniegumu.

8. Ņemot vērā iepriekš minēto, AS „Latvijas Pasts” Iesniegums ir noraidāms.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 7.panta trešo daļu un 9.panta otro daļu, Pasta likuma 2.panta 4. un 5.punktu, 27.panta piektās daļas 1.punktu un Administratīvā procesa likuma 7., 13.pantu, 55.panta 1.punktu, 56.panta pirmo daļu, 63.panta pirmās daļas 3.punktu, 65.panta trešo daļu, 66.panta pirmās daļas otro punktu,

padome nolemj:

Noraidīt AS „Latvijas Pasts” Iesniegumu.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs