



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

27.01.2010.

Nr.33
(prot. Nr. 5, 9.p.)

PUBLISKOJAMĀ VERSIJA

Par strīda izskatīšanu starp
„Latvijas Mobilais Telefons” SIA un
SIA „Tele2”

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2009.gada 6.oktobrī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” SIA, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039 (turpmāk – Iesniedzējs) 2009.gada 5.oktobra iesniegumu Nr.3813/BP un 2009.gada 3.novembrī saņēma 2009.gada 3.novembra iesniegumu Nr.4187/BP (turpmāk abi kopā – Iesniegums) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003272854, juridiskā adrese: Mūkusalas iela 41b, Rīga, LV-1004, (turpmāk – Atbildētājs) rīcību nepildot 1999.gada 21.decembrī starp Iesniedzēju un Atbildētāju noslēgtā starpsavienojuma līguma nosacījumus un ar lūgumu ierosināt un izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par Atbildētāja pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja elektronisko sakaru tīklu atbilstoši 1999.gada 21.decembra starpsavienojuma līgumā noteiktajiem tarifiem.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs un Atbildētājs 1999.gada 21.decembrī noslēdza starpsavienojuma līgumu (turpmāk – Līgums).
2. Ar Līguma D pielikuma 20.punktu Iesniedzējs un Atbildētājs vienojušies par (**).
3. Iesniedzējs Iesniegumā norāda: „[...] Pakalpojums faktiski tiek nodrošināts jau kopš Līguma noslēgšanas brīža. (**). LMT jau vairākkārt ir vērsies pie Tele2, lai šo jautājumu atrisinātu, tomēr Tele2 nav piekritusi Pakalpojumu uzskaites un norēķinu uzsākšanai no konkrēta datuma. [...] 2009.gada 13.augustā LMT nosūtīja Tele2 vēl vienu Līguma izmaiņu projektu, [...] piedāvājot, ka LMT nepieciešamības gadījumā ir gatavs nodrošināt arī Tele2 ar Pakalpojuma uzskaiti un norēķiniem nepieciešamo informāciju. Papildus tam LMT norādīja, ja LMT līdz šī gada 31.augustam nesaņems parakstītas Līguma izmaiņas, LMT esošo situāciju uzskatīs par strīdu un uzsāks darbību tā atrisināšanai. 2009.gada 4.septembrī LMT saņēma Tele2 2009.gada 2.septembra atbildes vēstuli Nr.1-1/642, kurā Tele2 sniedz kārtējo nenoteikto atbildi, norādot, ka „šī projekta realizācija nav atcelta, bet ir atlikta apstiprināšanai 2010.gada 1.puses budžeta ietvaros”. Tajā pašā laikā Tele2 veic

norēķinus par Pakalpojumu izmantošanu starpsavienojumā ar SIA „BITE Latvija”, kā arī jau ilglaicīgi ar vairākiem ārvalstu operatoriem. [...] Pakalpojumu Tele2 izmanto arvien lielākā apjomā, ko veicina Tele2 mazumtirdzniecības piedāvājumi, piedāvājot lietotājam bezmaksas īsziņu apmaiņas iespējas ar citiem tīkliem, kas būtībā prettiesiski neveicot norēķinus par Pakalpojumu izmantojot esošā starpsavienojuma līguma ietvaros, palielina LMT subsīdijas, lai Tele2 galalietotājiem būtu iespējas nosūtīt īsziņas uz LMT Tīklu. [...] Tele2 rīcība, atsakoties no Pakalpojuma uzskaites un norēķiniem, negatīvi ietekmē konkurenci Latvijā gan vairumtirdzniecības, gan mazumtirdzniecības līmenī, apdraud galalietotāju intereses sazināties ar citu Tīklu galalietotājiem, kā arī aizskar LMT intereses saņemt samaksu par Pakalpojumu”.

4. Iesniedzējs Iesniegumam pielikumā ir pievienojis Līguma un tā pielikumu kopijas, sarunu sēžu protokolu kopijas, pakalpojuma apjoma paziņojumu kopijas un saraksti ar Atbildētāju.
5. Iesniedzējs Iesniegumā lūdz Komisiju:
 - 1) „ierosināt strīdu starp Tele2 un LMT par Tele2 pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz LMT tīklu atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem”;
 - 2) „atzīt Tele2 pienākumu no 2009.gada 1.decembra veikt norēķinus ar LMT atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem par īsziņu nosūtīšanu uz LMT tīklu, neatkarīgi no Tele2 īsziņu nosūtīšanā izmantotajiem īsziņu pakalpojumu centriem”.
6. Atbildētājs 2009.gada 19.oktobra vēstulē Nr.1-1/737 sniegtajos paskaidrojumos norāda: „[...] (**)[...] Vienošanās neietver jebkādas norādes vai ierobežojumus līdz kādam termiņam būtu jāuzsāk norēķini par pušu sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem, līdz ar to nevar konstatēt, ka SIA „Tele2” būtu pārkāpusi vai neievērojusi kādu no Līgumā ietvertajām saistībām. [...] Iemesls, kāpēc pagaidām nav noslēgta vienošanās joprojām ir atbilstošas uzskaites sistēmas trūkums un no šī fakta izrietošie riski norēķinu procesā. Vienlaicīgi SIA „Tele2” ir informējusi SIA „Latvijas Mobilais Telefons” par plāniem šādas sistēmas ieviešanā un apliecinājusi gatavību tikties divpusējās sarunās”.
7. Komisija, ņemot vērā Iesniegumu un ar Komisijas 2007.gada 30.maija lēmumu Nr.154 apstiprināto Noteikumu par strīda izskatīšanas kārtību elektronisko sakaru nozarē 11.punktu un 12.6.2.apakšpunktu un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 4.punktu un otro daļu un Administratīvā procesa likuma 55.panta 1.punktu, 56.panta pirmo daļu un 65.panta trešo daļu, 2009.gada 4.novembrī pieņēma lēmumu Nr.360 „Par strīda izskatīšanas starp „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2” ierosināšanu”.
8. Iesniedzējs 2009.gada 4.novembra Komisijas padomes sēdē puda viedokli, ka sarunas ar Atbildētāju norit vairāk kā trīs gadus, bet situācija ir nemainīga, norēķini nav uzsākti un uzsvēra, ka ilgstoša izvairīšanās no norēķinu uzsākšanas kropļo tirgu. Iesniedzējs uzskata, ka iespējas sarunu ceļā strīdu atrisināt ir izsmeltas. Iesniedzēja pārstāvis lūdz atzīt Atbildētāja pienākumu veikt norēķinus par īsziņu nosūtīšanu uz Iesniedzēja elektronisko sakaru tīklu atbilstoši Līgumā noteiktajiem tarifiem.
9. Atbildētājs 2009.gada 4.novembra Komisijas padomes sēdē puda viedokli, ka Līgumā nav noteikts termiņš uzskaites sistēmas ieviešanai un norēķinu uzsākšanai, un nepiekrita Iesniedzēja argumentam, ka Atbildētājs neņem vērā Iesniedzēja vēlmi veikt sarunas jautājuma risināšanai. Atbildētājs norādīja, ka piecu gadu laikā šim jautājumam Iesniedzējs un Atbildētājs ir pieskārušies ceturto reizi. Atbildētājs ir gatavs veikt sarunas. Atbildētājs norādīja, ka plāno no 2010.gada 1.jūlija ieviest nepieciešamo uzskaites sistēmu un uzsākt norēķinu veikšanu.
10. 2009.gada 19.novembrī Komisijā tika saņemta Iesniedzēja 2009.gada 17.novembra vēstule Nr.4349/JK, kurā Iesniedzējs norāda „[...] ka ņemot vērā Komisijas aicinājumu veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu, SIA „LMT” piedāvā vienoties par izlīgumu”. Iesniedzējs piedāvā SIA „Tele2” no 2009.gada 1.decembra uzsākt abpusējus

norēķinus par īsziņu nosūtīšanu un piedāvā izmantot Iesniedzēja uzskaites sistēmas sniegtos datus, līdz brīdim, kad Atbildētājs izveidos kvalitatīvu īsziņu uzskaites sistēmu. Iesniedzējs Atbildētājam ar 2009.gada 17.novembra vēstuli Nr.4349/JK nosūtīja Līguma izmaiņu projektu un lūdza līdz 2009.gada 25.novembrim izskatīt Līguma izmaiņu projektu un parakstīt to.

11. Komisija 2009.gada 17.decembrī nosūtīja Iesniedzējam un Atbildētājam vēstules (Nr.2-2.22/4739 un Nr.2-2.22/4738), kurās lūdza līdz 2010.gada 5.janvārim sniegt informāciju par veiktajām darbībām strīdus jautājuma risināšanā vai izlīguma panākšanā.
12. 2009.gada 5.janvārī Komisijā tika saņemta Atbildētāja 2010.gada 4.janvāra vēstule Nr.1-1/1, kurā Atbildētājs norāda, ka „[...] SIA „Tele2” atbilstoši iepriekš paustajam viedoklim par īsziņu starpsavienojuma norēķiniem ir nosūtījusi SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Līguma Izmaiņu projektu Nr.7”.
13. 2009.gada 5.janvārī Komisijā tika saņemta Iesniedzēja 2010.gada 5.janvāra vēstule Nr.13/BP, kurā Iesniedzējs norāda, ka „[...] 2009.gada 30.decembrī SIA „LMT” pa e-pastu saņēma SIA „Tele2” piedāvātās Līguma izmaiņas. Šīs izmaiņas nav uzskatāmas par SIA „Tele2” izlīguma piedāvājumu, jo nerisina strīdu pēc būtības. Tās nosaka jaunus, ievērojami zemākus īsziņu norēķinu tarifus nekā noteikt Līgumā, kas paredz pašlaik spēkā esošos tarifus. Iepriekš par tarifu apmēru nav bijušas diskusijas un tas nav strīda priekšmets. SIA „Tele2” piedāvātās Līguma izmaiņas paredz īsziņu norēķinu uzsākšanu tikai no 2010.gada 1.jūlija, kas atkārtoti norāda uz SIA „Tele2” vilcināšanos uzsākt norēķinus par īsziņām. SIA „Tele2” piedāvātajās Līguma izmaiņās nav iekļauti vairāki ar īsziņu apmaiņu saistīti jautājumi, kas būtiski gan īsziņu norēķinu veikšanai, gan īsziņu pakalpojumu nodrošināšanai”. Iesniedzējs norāda, ka Atbildētājs līdz 2009.gada 25.novembrim tā arī nesniedza atbildi par Iesniedzēja ar 2009.gada 17.novembra vēstuli Nr.4349/JK nosūtīto Līguma izmaiņu projektu. Iesniedzējs aicina Komisiju izvērtēt iespējas jau tuvākajā nākotnē veikt papildus pasākumus, piemēram, noteiktu izlīguma sarunu sēžu noteikšanu ar Komisijas pārstāvju dalību, lai veicinātu Iesniedzēja un Atbildētāja izlīgumu kā vienu no iespējām, kas strīdu atrisinātu efektīvi un pēc būtības.
14. 2010.gada 12.janvārī, 2010.gada 20.janvārī un 2010.gada 26.janvārī notika sanāksmes, kurās piedalījās Iesniedzēja, Atbildētāja un Komisijas pārstāvji. 2010.gada 12.janvāra sanāksmē, par ko ir sastādīts sanāksmes protokols Nr.1, Atbildētāja pārstāvis izteica piedāvājumu uzsākt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2010.gada 1.jūlija, savukārt Iesniedzēja pārstāvis iebilda par norēķinu uzsākšanu par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2010.gada 1.jūlija un piedāvāja norēķinu uzsākšanas termiņu par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem – 2010.gada 1.aprīli. Atbildētāja pārstāvis norādīja, ka tehniski nav iespējas agrāk uzsākt īsziņu pakalpojumu uzskaiti un līdz ar to arī uzsākt norēķinus. 2010.gada 20.janvāra sanāksmē, par ko ir sastādīts sanāksmes protokols Nr.2, Iesniedzējs un Atbildētājs vienojās par īsziņu pakalpojuma uzskaites un norēķinu kārtību par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem, tomēr neatrisināts palika jautājums par datumu no kura uzsākami norēķini par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem, kā arī par tarifa apmēru. Iesniedzēja pārstāvis izteica piedāvājumu uzsākt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2010.gada 1.jūlija saskaņā ar Līguma noteikto tarifu, savukārt Atbildētāja pārstāvis nepiekrīta veikt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem saskaņā ar Līgumā noteikto tarifu un piedāvāja tarifu samazināt. 2010.gada 26.janvāra sanāksmē, par ko ir sastādīts sanāksmes protokols Nr.3, Iesniedzēja pārstāvis izteica piedāvājumu uzsākt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2010.gada 1.jūlija par Līgumā noteikto tarifu vai uzsākt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2010.gada 1.aprīļa par Iesniedzēja piedāvāto tarifu. Atbildētāja pārstāvis nepiekrīta Iesniedzēja piedāvājumam un norādīja, ka Atbildētājs uztur iepriekš izteikto piedāvājumu uzsākt uzskaiti un norēķinus no 2010.gada 1.jūlija par Atbildētāja piedāvāto tarifu. Iesniedzēja pārstāvis nepiekrīta Atbildētāja izteiktajam viedoklim par strīda jautājuma izskatīšanu, iekļaujot tajā tarifa jautājumu un norādīja, ka tarifs nav šā strīda priekšmets.

15. Komisija, 2010.gada 25.janvārī nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules (Nr.2-2.22/282 un Nr.2-2.22/283) uz šā strīda jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu. Izlīgums starp Iesniedzēju un Atbildētāju līdz šā jautājuma izskatīšanai Komisijas padomes 2010.gada 27.janvāra sēdē nav panākts.
16. Uz šā jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts Iesniedzēja pārstāvis. Iesniedzēja pārstāvis norādīja, ka Iesniedzējs un Atbildētājs nav vienojušies par izlīgumu. Mutiski ar Atbildētāju ir panākta vienošanās par tehniskiem jautājumiem. Iesniedzēja pārstāvis norādīja, ka izrietoši no Līguma D pielikuma 20.punkta, (**). Tāpat, Iesniedzēja pārstāvis norādīja, ka tarifi nav šā strīda priekšmets. Iesniedzēja pārstāvis pieļauj iespēju turpināt sarunas ar Atbildētāju, lai vienotos par tarifa jautājumu. Iesniedzēja pārstāvis apstiprina, ka Iesniedzējs ir gatavs uzsākt sniegto īsziņu pakalpojumu abpusēju uzskaiti no 2010.gada 1.jūlija.
17. Uz šā jautājuma izskatīšanu Komisijas padomes sēdē tika uzaicināts Atbildētāja pārstāvis. Atbildētāja pārstāvis norādīja, ka no Atbildētāja puses Līguma nosacījumi nav pārkāpti, jo Līguma nosacījumi paredz, ka norēķini par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem tiek uzsākt pēc abpusējas vienošanās. Atbildētāja pārstāvis uzskata, ka jautājums par norēķinu uzsākšana par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem ir jāskata kopskatā ar tarifu jautājumu. Atbildētāja pārstāvis norādīja, ka Atbildētājs ir gatavs turpināt diskusijas par tarifa jautājumu, lai vienotos par abām pusēm pieņemamu risinājumu. Atbildētāja pārstāvis apstiprina, ka Atbildētājs ir gatavs uzsākt sniegto īsziņu pakalpojumu abpusēju uzskaiti no 2010.gada 1.jūlija.

Komisija secina:

1. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 21.pantu elektronisko sakaru komersanti savstarpējās tiesības, pienākumus un atbildību nosaka līgumā. Starp Iesniedzēju un Atbildētāju ir noslēgts Līgums, kas nosaka tehniskos, ekonomiskos un juridiskos jautājumus, kas jāievēro abām pusēm, nodrošinot elektronisko sakaru tīklu starpsavienojumu un noslodzes (trafika) maršrutēšanu starp pušu elektronisko sakaru tīkliem. Sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti un norēķinu par sniegto īsziņu pakalpojumiem veikšana izriet no Līguma, kas noslēgts starp Iesniedzēju un Atbildētāju starpsavienojuma jautājumu regulēšanai.
2. Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otram zaudējumus. Abu pušu noslēgtais Līgums uzliek pienākumu (**) (Līguma D pielikuma 20.punkts).
3. No abu pušu Komisijai iesniegtajiem dokumentiem izriet, ka pusēm ir domstarpības par Līguma nosacījumu izpildi attiecībā uz gatavību nodrošināt sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti un norēķinu veikšanu par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem.
4. Līguma D pielikuma 20.punktā ir noteikts (**). Savstarpēju sarunu gaitā Iesniedzējs un Atbildētājs ir apliecinājuši gatavību no 2010.gada 1.jūlija uzsākt sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti. Izrietoši, atrisinot jautājumu par sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaites uzsākšanu, nepastāvēs šķēršļi abpusēju norēķinu veikšanai par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem un tādējādi tiks izpildīts Līguma D pielikuma 20.punkts.
5. (**) Līdz ar to, lai izpildītu Līguma D pielikuma 20.punktu nav nepieciešama papildus vienošanās par tarifa jautājumu. Lai puses mainītu Līgumā noteiktos tarifus ir nepieciešami Līguma grozījumi, par kuriem puses Līgumā noteiktajā kārtībā var vienoties. Tomēr šādas puses vienošanās neesamība par Līguma grozījumiem attiecībā uz tarifu nevar ietekmēt Līguma D pielikuma 20.punkta izpildi.
6. Atbilstoši Elektronisko sakaru likuma 37.panta pirmajai daļai, lai nodrošinātu elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamību, operatoram ir tiesības un, ja to pieprasa citi

elektronisko sakaru komersanti, arī pienākums sarunu ceļā panākt vienošanos par piekļuvi publiskajiem elektronisko sakaru tīkliem vai starpsavienojumu un noslēgt piekļuves vai starpsavienojuma līgumu. Iesniedzējs, atbilstoši Līguma nosacījumiem, ir vairākkārt pieprasījis Atbildētājam noslēgt vienošanos kā apliecinājumu pušu gatavībai uzsākt norēķinus par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem.

7. No Civillikuma 1.panta izriet, ka civiltiesisko attiecību dalībniekiem, īstenojot savas subjektīvās tiesības un izpildot subjektīvos pienākumus, jārīkojas labā ticībā – katram savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāizpilda, ievērojot citu personu pamatotās intereses. Šī norma pieprasa, lai civiltiesisko attiecību dalībnieki – noslēgtā Līguma puses rēķinātos viens ar otru un ņemtu vērā pretējās puses intereses. Labas ticības mērķis ir veicināt savstarpēju lojalitāti, uzticību un godīgumu tiesiskajā apgrozībā. Labas ticības princips var tikt piemērots, lai nodibinātu līguma sekmīgai izpildei nepieciešamos blakuspienākumus, par kuriem puses nav vienojušās un kuri nav secināmi no likuma normām. Izrietoši no Civillikuma 1.panta, atbilstoši Līguma D pielikuma 20.punktam (**), tiek izpildīts labas ticības princips un novērsti šķēršļi norēķinu veikšanu.
8. Civillikuma 1425.pants nosaka, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms. No normas izriet, ka saistības, ko paredz abpusēji noslēgtais Līgums ir jāpilda pilnā apmērā un priekšmeta dalāmība vai nedalāmība neietekmē pienākumu izpildīt saistības pilnā apmērā. Atrisinot jautājumu par Līguma D pielikuma 20.punkta izpildi –(**), tiek novērsti šķēršļi Līguma nosacījumu izpildei. Savstarpējās sarunās puses ir apliecinājušas gatavību turpināt savstarpējas sarunas par Līguma nosacījumu izpildi.
9. Ņemot vērā iepriekš minēto, domstarpības var atrisināt uzliekot abām pusēm pienākumu veikt sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti, nosakot konkrētu termiņu no kura abpusēji jāuzsāk sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaitē.
10. Iesniedzēja lūgums noteikt norēķinu pienākumu Atbildētājam par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no 2009.gada 1.decembra ir noraidāms, ņemot vērā Administratīvā procesa likumā noteiktos vispārējos tiesību principus, kas neparedz iestādei tiesības uzlikt privātpersonai pienākumu ar atpakaļejošu datumu, kā arī to, ka nosakot pušu pienākumu veikt uzskaiti par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem no konkrēta datuma, tiek izpildīts Līguma D pielikuma 20.punkta nosacījums un nepastāv šķēršļi abpusējai norēķinu veikšanai par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem.
11. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav lietderīgi noteikt pusēm savstarpēju norēķinu pienākumu, jo Līguma D pielikuma 19.punktā ir noteikts (**). Līdz ar to pusēm jau no Līguma izriet norēķinu pienākums. Līguma D pielikuma 20.punktā ir noteikts (**). Tādejādi ir nepieciešams, lai Līguma D pielikuma 20.punktā noteiktais nosacījums iestājas. Līdz ar to ir jānosaka Iesniedzējam un Atbildētājam nevis savstarpējais norēķinu pienākums, bet gan pienākums uzsākt savstarpēju sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti.
12. Komisija, nosakot termiņu no kura jāuzsāk sniegto īsziņu pakalpojumu abpusēja uzskaitē, ņem vērā Administratīvā procesa likuma 13.pantā noteikto samērīguma principu un apstākli, ka puses par norēķinu pienākumu par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem ir savlaicīgi zinājušas un noslēdzot Līgumu apņēmušās abpusēji to pildīt. Tiek ņemts vērā arī apstāklis, ka Atbildētājam ir nepieciešams veikt tehniska rakstura darbus īsziņu pakalpojuma uzskaitē un norēķinu pienākuma izpildei, kā arī Iesniedzēja un Atbildētāja 2010.gada 12.janvāra, 2010.gada 20.janvāra un 2010.gada 26.janvāra sanāksmēs paustais viedoklis par īsziņu pakalpojuma uzskaites un norēķinu kārtību par sniegtajiem īsziņu pakalpojumiem.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 9.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 32.panta pirmo daļu un pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu, 21.pantu un 37.panta pirmo daļu, Civillikuma 1.pantu, 1425.pantu un 1587.pantu un Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 13.pantu, 55.panta 1.punktu, 56.panta pirmo daļu un 65.panta trešo daļu:

padome nolemj:

Noteikt Iesniedzējam un Atbildētājam pienākumu no 2010.gada 1.jūlija uzsākt savstarpēju sniegto īsziņu pakalpojumu uzskaiti.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

(**) – ierobežotas pieejamības informācija

Priekšsēdētāja

V.Andrējeva