



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULEŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

27.03.2018.

Nr.37

(prot. Nr.12, 1.p.)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Lāču nami” un akciju sabiedrību “Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2018.gada 5.martā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Lāču nami”, vienotais reģistrācijas numurs: 50103296831, juridiskā adrese: Lapu iela 15-2A, Rīga, LV-1002 (turpmāk – Iesniedzējs), pilnvarotās pārstāves zvērinātas advokātes */vārds, uzvārds/* 2018.gada 2.marta iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību “Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160 (turpmāk – Atbildētājs), par normatīvo aktu piemērošanu elektroenerģijas apgādes jomā.

Regulators konstatē:

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu, tostarp Iesniegumam ir pievienoti rakstveida materiāli un pierādījumi, kas pamato strīda izcelšanos un strīda priekšmetu.
2. Iesniegumā Iesniedzējs izteicis lūgumu ierosināt strīda izskatīšanu starp Atbildētāju un nekustamā īpašuma Brīvības ielā 80, Rīgā, (turpmāk – Objekts) kopīpašniekiem, kurus uz dzīvojamās mājas īpašnieku sapulces protokola pamata pārstāv Iesniedzējs, par elektroenerģijas piegādes pārtraukuma tiesiskumu 2018.gada 8.februārī un uzlikt par pienākumu Atbildētājam noslēgt sistēmas pakalpojumu līgumu ar */vārds, uzvārds/*, */vārds, uzvārds/*, */vārds, uzvārds/*, */vārds, uzvārds/*, sabiedrību ar ierobežotu atbildību “HORTUS RESIDENTIAL”, sabiedrību ar ierobežotu atbildību “K.K.ĪPAŠUMI”, */vārds, uzvārds/* un */vārds, uzvārds/*, kurus pārstāv Iesniedzējs, kā arī noteikt brīdinājuma par elektroenerģijas piegādes pārtraukšanu obligātā satura sastāvdaļas un paziņošanas veidu un noteikt priekšnoteikumus elektroenerģijas piegādes atjaunošanai.
3. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.
 - 4.1. 2016.gada 1.novembrī starp Iesniedzēju un Atbildētāju tika noslēgts Sistēmas pakalpojumu līgums Nr.1076781925 (turpmāk – Līgums) par elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu un palīgpakalpojumu sniegšanu, saņemšanu un apmaksu. Līgumam pievienoti 2017.gada 31.martā un 28.aprīlī parakstīti pielikumi, kuros noteikti Objektā ietilpstošo objektu (dzīvojamās un neapdzīvojamās telpas) elektroapgādes tehniskie dati un elektroietaišu piederības robeža.
 - 4.2. Atbilstoši Līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai 2018.gada 4.janvārī tika izrakstīts rēķins

par Objektā saņemtajiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumiem, nosakot rēķina apmaksas termiņu 2018.gada 19.janvārī.

4.3. 2018.gada 10.janvārī Atbildētājs nosūtīja Iesniedzējam brīdinājumu par parādu, kas izveidojies, jo noteiktajā termiņā nav apmaksāts iepriekšējais 2017.gada 4.decembrī izrakstītais rēķins par Objektā saņemtajiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumiem, lūdzot veikt maksājumu līdz 2018.gada 18.janvārim. Vienlaikus Iesniedzējam tika atgādināts, ka ir jāveic maksājums par 2018.gada 4.janvārī izrakstīto rēķinu. 2017.gada 4.decembrī izrakstītais rēķins apmaksāts 2018.gada 19.janvārī.

4.4. Tā kā 2018.gada 4.janvārī izrakstītais rēķins noteiktajā termiņā nebija apmaksāts, 2018.gada 31.janvārī Iesniedzējam īsziņas veidā tika nosūtīts brīdinājums par neapmaksātu rēķinu, lūdzot veikt norēķinus, pretējā gadījumā pēc 2018.gada 1.februāra elektroenerģijas piegāde Objektā tiks pārtraukta. Tā kā izrakstītais rēķins, neskatoties uz brīdinājumu, netika apmaksāts, 2018.gada 8.februārī elektroenerģijas piegāde Objektā tika pārtraukta. 2018.gada 4.janvārī izrakstītais rēķins apmaksāts 2018.gada 8.februārī, un 9.februārī elektroenerģijas piegāde Objektā atjaunota.

4.5. Iesniedzēja ieskatā Iesniedzējs ir tikai starpnieks – dzīvojamās mājas kopīpašnieku pilnvarota persona, līdz ar to Iesniedzējs nevar būt arī parādnieks un nav elektroenerģijas pakalpojuma saņēmējs.

4. Regulators 2018.gada 7.martā nosūtīja Atbildētājam vēstuli Nr.2-2.21/708, kurā lūdza Atbildētāju līdz 2018.gada 21.martam sniegt Regulatoram skaidrojumu un to pamatojošos dokumentus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem, kā arī izvērtēt Iesniegumā minētās situācijas atrisināšanu izlīguma veidā pirms strīda izskatīšanas ierosināšanas.
5. Regulators 2018.gada 21.martā saņēma Atbildētāja 2018.gada 21.marta vēstuli Nr.S-1164S/309S, kurā Atbildētājs sniedz skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem, norādot, ka Iesniedzējam ir liels skaits neapmaksātu rēķinu, kā arī rēķinu apmaksa tiek apzināti kavēta. Atbildētājs norāda, ka Atbildētāja mērķis nav pārtraukt elektroenerģijas piegādi lietotājam, bet gan saņemt samaksu par sniegtajiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumiem atbilstoši Līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai.
6. Atbilstoši Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktam un 32.panta pirmajai daļai Regulators kā ārpusiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
7. Atbilstoši Likumā noteiktajam strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, var izskatīt Regulatorā kā ārpusiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta trešā daļa). No Iesnieguma konstatējams, ka Iesniedzējs nav vērsies tiesā, lai risinātu strīdu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
8. Saskaņā ar Likuma 35.panta pirmo daļu Regulators ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts iesniegums par strīda izskatīšanu, izvērtē to, tam pievienotos rakstveida materiālus un citus pierādījumus, kas pamato strīda ierosināšanu, strīda priekšmetu un pierāda veiktos pasākumus strīda atrisināšanai izlīguma veidā, un veic vienu no šādām darbībām:
 - 1) šā panta otrajā daļā noteiktajos gadījumos neizskata strīdu un sniedz atbildi uz iesniegumu par strīda izskatīšanu;
 - 2) pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu.
9. Atbilstoši Likuma 35.¹ pantam Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad

pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu.

10. Regulators, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē, vienlaicīgi ir lūdzis Iesniedzēju un Atbildētāju apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu, pamatojoties uz Likuma 35.² panta piecpadsmito daļu.
11. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteiktos prasījumus par strīda ierosināšanu un izskatīšanu.
12. Atbildētāja pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja izteikto viedokli par elektroenerģijas piegādes nosacījumiem.

Regulators secina:

1. Atbilstoši Likuma 4.panta otrajai daļai un Līgumam Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs – juridiska persona, kura Objektā saņem sabiedrisko pakalpojumu elektroenerģijas apgādē. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 1.panta 9.punktu, 5.panta pirmo daļu, Likuma 4.panta pirmo daļu un Līgumu Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs - komersants, kurš regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
2. No Iesnieguma un Iesniegumam pievienotajiem dokumentiem secināms, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par elektroenerģijas piegādes pārtraukšanu Objektā. Tātad starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem. Atbilstoši Likumā noteiktajam šādus strīdus var izskatīt Regulatorā kā ārpustiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nevēršoties Regulatorā ar iesniegumu par strīda izskatīšanu (32.panta trešā daļa).
3. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši Likuma 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu. Līdz ar to, iesniedzot Iesniegumu, Iesniedzējs ir vēlējis, lai Regulators kā ārpustiesas instance izskatītu strīdu starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un regulējamās nozares (enerģētikas) speciālajiem normatīvajiem aktiem.
4. Atbilstoši Iesniegumam pievienotajai sarakstei starp Iesniedzēju un Atbildētāju secināms, ka ir veikti pasākumi strīda atrisināšanai izlīguma veidā.
5. Kopš strīda priekšmeta rašanās dienas nav pagājis Likuma 32.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš, kā arī Regulatora rīcībā nav informācijas, ka Iesniedzējs atbilstoši Likuma 32.panta trešajā daļā noteiktajam pats būtu vērsies tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to Iesniedzējam ir tiesības vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu Regulatora kompetences ietvaros.
6. Ņemot vērā, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, un izlīgums strīdā nav panākts, Regulatoram ir pamats ierosināt strīda izskatīšanu savas kompetences ietvaros.
7. Lai nodrošinātu strīda izskatīšanu Likuma 35.¹pantā noteiktajā termiņā, ievērojot to, ka atbilstoši Likuma 35.²panta ceturtajai daļai visām strīdā iesaistītajām pusēm ir vienādas

tiesības izteikt savu viedokli un aizstāvēt savas tiesības, ir pamats noteikt strīdā iesaistītajām pusēm viena mēneša termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, kā arī citu Likumā paredzēto procesuālo tiesību īstenošanai. Strīdā iesaistītās puses īsteno savas procesuālās tiesības sacīkstes formā (Likuma 35.²panta ceturtais daļa).

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo daļu, 35.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, 35.¹pantu,

padome nolemj:

1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par normatīvo aktu piemērošanu elektroenerģijas apgādes jomā;
2. noteikt Iesniedzējam un Atbildētājam termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai līdz 2018.gada 27.aprīlim;
3. aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētājs

R.Irkliis