



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

12.05.2011.

Nr. 104

(prot. Nr. 16, 1.p.)

Par strīda starp SIA „BALT ESTATE” un AS „MĀRUPES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2011.gada 13.aprīlī saņēma SIA „BALT ESTATE”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103214246, juridiskā adrese: Ernesta Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, LV-1011, (turpmāk – Iesniedzējs) 2011.gada 28.marta iesniegumu Nr.01/2011 ar lūgumu izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un AS „MĀRUPES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI”, vienotais reģistrācijas numurs: Skultes iela 15-1, Skulte, Mārupes novads, LV-2108 (turpmāk – Atbildētājs) par ūdens piegādes pakalpojuma nodrošināšanu.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs 2011.gada 28.marta iesniegumā (turpmāk – Iesniegums) lūdz Komisiju izskatīt strīdu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par ūdens piegādes līguma noslēgšanu.
2. Iesniegumā norādīts, ka Atbildētājs atsakās noslēgt ar Iesniedzēju līgumu par ūdens piegādi Iesniedzēja īpašumā esošajām dzīvojamām mājām Pilskalnu ielā 9 un Pilskalnu ielā 11, Mārupē, Mārupes novadā (kadastra apzīmējums 8076 007 2034 001 un kadastra apzīmējums 8076 007 2033 001) (turpmāk – Dzīvojamās mājas). Iesniegumā norādīts, ka Atbildētājs atteikumu pamato ar iepriekšējā Dzīvojamo māju īpašnieka parāda par ūdens pieslēguma ierīkošanu esamību.
3. Atbildētājs 2011.gada 26.aprīļa iesniegumā Nr.55 Komisijai skaidro, ka ūdensapgādes pieslēgumi Dzīvojamām mājām nav izbūvēti un ka Atbildētājs ir informējis Iesniedzēju par pieslēguma maģistrālajam ūdensvadam ierīkošanas nosacījumiem. Atbildētājs paskaidro, ka jaunu patērētāju pieslēgšana maģistrālajam ūdensvadam ir saistīta ar papildus finansiālajiem ieguldījumiem. Atbildētājs 2010.gada 7.oktobra vēstulē Nr.96 Iesniedzējam norāda, ka sakarā ar to, ka iepriekšējais īpašnieks nav pilnīgi apmaksājis maksu par ūdens pieslēgumu Dzīvojamām mājām, atbildētājs varot noslēgt līgumu par ūdens piegādi pēc pilnas pieslēguma maksas apmaksas. Pieslēguma neapmaksātā daļa Dzīvojamām mājām kopā esot 820,34 lati (ieskaitot PVN). Atbildētājs esot gatavs noslēgt pieslēguma līgumu par neapmaksāto summu.
4. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 4.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar šo likumu.

5. Atbildētājam 2010.gada 18.augustā ir izsniegta licence Nr.U10033 sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai ūdenssaimniecības nozarē Mārupes, Skultes un Tīraines ciemā, Mārupes novadā.
6. Likuma 4.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu lietotāji ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus.
7. Saskaņā ar Likuma 1.pantu šā likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus.
8. Atbilstoši Likuma 16.panta pirmajai daļai sabiedrisko pakalpojumu licence nosaka sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākumu nodrošināt lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus noteiktā kvalitātē un kvantitātē par noteiktajiem tarifiem.
9. Likuma 24.panta pirmajā daļā noteikts, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam licences darbības zonā jānodrošina sabiedriskie pakalpojumi pēc lietotāju un citu personu pamatota pieprasījuma, ja šā pakalpojumu sniedzēja finansiālās un objektu vai infrastruktūras tehniskās iespējas to pieļauj.
10. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
11. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, lūdza apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
12. Uz Komisijas padomes sēdi tika uzaicināts Iesniedzēja un Atbildētāja pārstāvis.
13. Iesniedzēja pilnvarotie pārstāvji (SIA „BALT ESTATE” valdes loceklis Andris Didrihsons un pilnvarotā persona Irina Zebčuka (2011.gada 11.maija pilnvara Nr.11/01/2011)) Komisijas padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteikto lūgumu un tā pamatojumu.
14. Atbildētāja pilnvarotie pārstāvji (AS „Mārupes komunālie pakalpojumi” valdes loceklis Juris Ivanovs un pilnvarotā persona Andrejs Kirillovs (2011.gada 11.maija pilnvara Nr.3)) Komisijas padomes sēdē uzturēja Komisijai sniegtajā paskaidrojumā un sarakstē ar Iesniedzēju norādīto viedokli.
15. Pēc Iesniedzēja un Atbildētāja viedokļa uzklauššanas Komisija Iesniedzējam un Atbildētājam piedāvāja iespēju vienoties par izlīgumu. Iesniedzējs un Atbildētājs piekrita mēģināt atrisināt strīdu, vienojoties par izlīgumu.

Komisija secina:

1. Iesniedzējs ir iesniedzis nepieciešamās ziņas par strīda būtību, lietas dalībniekiem un Atbildētāju saskaņā ar Likuma 33.panta pirmo daļu.
2. Saskaņā ar Likuma 4.panta pirmo daļu Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš regulējamā nozarē sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
3. Komisijas kompetencē saskaņā ar Likuma 32.panta pirmo daļu ir izskatīt strīdus jautājumos, kas ar šo likumu nodoti Komisijas kompetencē. Ievērojot Likuma mērķi nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kā arī to, ka no Likuma 16.panta pirmās daļas un 24.panta pirmās daļas izriet sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākums nodrošināt sabiedriskos

pakalpojumus pēc lietotāju un citu personu pamatota pieprasījuma, Komisija secina, ka strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju saistībā ar līguma par ūdens piegādi noslēgšanu ir izskatāms saskaņā ar Likumu.

4. Ievērojot to, ka strīds pēc būtības ir par Likumā noteiktā Atbildētāja pienākuma izpildi, Komisija secina, ka strīda priekšmets ir – ūdens piegādes pakalpojuma nodrošināšana.
5. Iesniedzējs ir iesniedzis informāciju, kas pamato strīda priekšmetu.
6. Iesniedzējs lūdz izskatīt strīdu un uzlikt par pienākumu Atbildētājam noslēgt ar Iesniedzēju līgumu par ūdens piegādi.
7. Saskaņā ar iesniegtajiem dokumentiem, Iesniedzējs un Atbildētājs nav panākuši vienošanos par strīda jautājumiem.
8. Ņemot vērā minēto un to, ka strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, papildu apstākļu noskaidrošana, strīds ir jāizskata trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas saskaņā ar Likuma 34.panta otrās daļas 2.punktu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu un Administratīvā procesa likuma 7.pantu un 55.panta 1.punktu:

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp SIA „BALT ESTATE” un AS „MĀRUPES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI” par ūdens piegādes pakalpojuma nodrošināšanu.
2. Strīdu izskatīt triju mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
3. Aicināt SIA „BALT ESTATE” un AS „MĀRUPES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI” veikt savstarpējas pārrunas un panākt izlīgumu.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs

Moora 67097263

Oriģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā

Kopija – 1 eksemplārs SIA „BALT ESTATE”
1 eksemplārs AS „MĀRUPES KOMUNĀLIE PAKALPOJUMI”