



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

09.10.2017.

Nr.115
(prot. Nr.35, 1.p.)

Par strīda starp biedrību “Dzirciema 71” un akciju sabiedrību “RĪGAS SILTUMS” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2017.gada 14.septembrī saņēma biedrības “Dzirciema 71”, vienotais reģistrācijas numurs: 40008169563, juridiskā adrese: Dzirciema iela 71-92, Rīga, LV-1055 (turpmāk – Iesniedzējs), 2017.gada 14.septembra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību “RĪGAS SILTUMS”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003286750, juridiskā adrese: Cēsu iela 3a, Rīga, LV-1012 (turpmāk – Atbildētājs), par atteikumu noslēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi dzīvokļu īpašnieku kopībai dzīvojamā mājā Dzirciema ielā 71, Rīgā (turpmāk – Dzīvojamā māja).

Regulators konstatē

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu.
2. Saskaņā ar Iesniegumu strīda priekšmets ir norādīts Atbildētāja atteikums slēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi.
3. Iesniegumā Iesniedzējs izteicis šādus prasījumus:
 - 3.1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju;
 - 3.2. izdot administratīvo aktu, kurā uzlikt par pienākumu Atbildētājam noslēgt ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem līgumu par siltumenerģijas piegādi, noteikt, ka katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamā daļa par mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu – siltumenerģijas pakalpojuma nodrošināšanu – tiek aprēķināta un uzskaitīta saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 15.septembra noteikumu Nr.524 “Kārtība, kādā nosaka, aprēķina un uzskaita katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamo daļu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem” 4.pielikumā noteikto metodiku;
 - 3.3. aizliegt Atbildētājam līgumā par siltumenerģijas piegādi nodibināt solidāru saistību attiecībā pret kopīpašniekiem. Ņemot vērā iespējamo līguma puses maiņu, Iesniedzējs

nepiekrīt šādam līguma projekta 1.pielikuma 4.2. un 4.2.3.apakšpunkta saturam: “4.2. *Piegādātājam ir tiesības, ne vēlāk kā 3 (trīs) dienas iepriekš brīdinot, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi Lietotājam, ja: 4.2.3. Lietotājs noteiktajos termiņos neveic norēķinus atbilstoši Līguma (t.sk. Vienošanās par Norēķinu kārtību) nosacījumiem”;*

3.4. aizliegt Atbildētāja siltumenerģijas tirdzniecības pakalpojuma tarifu papildināt ar rēķinu apkalpošanas maksu, kurai nav ekonomiska pamatojuma. Atbildētājs nav sniedzis informāciju par rēķinu apkalpošanas izmaksu ekonomisko pamatojumu un to, kāpēc nav iespējams veikt siltumenerģijas piegādi par esošajiem tarifiem;

3.5. saskaņā ar Likuma 15.pantu pieaicināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārstāvi, lai strīda ietvaros konstatētu patērētāju tiesību pārkāpumu.

4. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.

4.1. Saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu un tam pievienoto dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu 2016.gada 11.jūlijā dzīvokļu īpašnieku kopība saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.pantu pieņēma lēmumu – noslēgt jaunu siltumenerģijas piegādes līgumu, lai katrs dzīvojamās mājas īpašnieks patstāvīgi varētu norēķināties ar Atbildētāju; pilnvarot Iesniedzēju noslēgt siltumenerģijas piegādes līgumu ar nosacījumu, ka rēķinu apkalpošanas izmaksas būs bezmaksas vai nepārsniegs samērīgo un taisnīgo cenu 0,30 EUR apmērā.

4.2. Iesniedzējs 2017.gada 14.jūnijā vērsās pie Atbildētāja ar lūgumu – sagatavot siltumenerģijas piegādes līguma projektu, nosakot, ka katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamā daļa par mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu – siltumenerģijas pakalpojuma nodrošināšanu – tiek aprēķināta un uzskaitīta saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 15.septembra noteikumu Nr.524 “Kārtība, kādā nosaka, aprēķina un uzskaita katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamo daļu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem” 4.pielikumā noteikto metodiku; paredzēt līguma projektā rēķinu apkalpošanas izmaksas ne vairāk kā 0,30 EUR apmērā; paredzēt līguma projektā iespēju mainīt pakalpojuma aprēķinu metodiku pēc lietotāja pieprasījuma.

4.3. Atbildētājs 2017.gada 7.jūlijā ar vēstuli 3-1.3-1.22/3763 sniedza atbildi uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūnija iesniegumu un informēja Iesniedzēju, ka spēkā ir 2010.gada 16.novembra līgums Nr.54915 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu Dzīvojamā mājā, kas noslēgts ar akciju sabiedrību “HAUSMASTER”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103223751, juridiskā adrese: Ernesta Birznieka-Upīša iela 12, Rīga, LV-1050 (turpmāk – AS “HAUSMASTER”). Atbildētājs vērsa uzmanību uz iesniegtā iesnieguma nepilnībām, atsaucoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma, Dzīvokļu īpašuma likuma normām un to, ka šo Atbildētāja norādīto iemeslu dēļ nav iespējams noslēgt jaunu līgumu par siltumenerģijas piegādi. Atbildētājam. Atbildētājs vērsa uzmanību, ka atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteiktajam Atbildētājs jau 2015.gada 27.maijā informēja Dzīvojamās mājas pārvaldnieku AS “HAUSMASTER” par rēķinu apkalpošanas izmaksām, kas ir 3,87 EUR (ieskaitot PVN un pasta izdevumus) un norādīja informācijas par viena apkalpošanas rēķina izmaksām atrašanās vietni. Atbildētājs informēja Iesniedzēju par līguma projekta teksta redakcijas, kā arī iesnieguma un līguma noslēgšanai iesniedzamo dokumentu saraksta atrašanās vietni mājaslapā. Vienlaicīgi Atbildētājs informēja Iesniedzēju par Dzīvojamai mājai izrakstīto rēķinu par piegādāto siltumenerģiju un parādu par piegādāto siltumenerģiju.

4.4. Iesniedzējs 2017.gada 14.jūlijā vērsās pie Atbildētāja, norādot, ka nepiekrīt Atbildētāja paustajam viedoklim, vienlaicīgi lūdzot pārskatīt Atbildētāja 2017.gada 7.jūlija vēstulē 3-1.3-1.2.2/3763 sniegto atbildi uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūnija iesniegumu.

4.5. Atbildētājs 2017.gada 17.augustā ar vēstuli Nr.3-1.2.3-1.2.2/4454 informēja Iesniedzēju,

ka Atbildētājs uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūlija iesniegumu viedokli jau ir sniedzis ar 2017.gada 7.jūlija vēstuli 3-1.3-1.22/3763.

4.6. Iesniedzējs 2017.gada 14.septembrī vēršās Regulatorā ar Iesniegumu par strīda izskatīšanu, 2017.gada 21.septembrī iesniedza papildu informāciju.

5. Regulators 2017.gada 19.septembrī ar vēstuli Nr.2-2.24/3033 lūdza par Iesniegumu Atbildētājam sniegt skaidrojumu līdz 2017.gada 4.oktobrim. Regulators 2017.gada 4.oktobrī saņēma Atbildētāja 2017.gada 4.oktobra vēstuli Nr.3.1-1/5091 ar paskaidrojumu ar tā pamatojošiem dokumentiem. Atbildētājs paskaidrojumā vērš uzmanību, ka nav atteicies noslēgt jaunu līgumu par siltumenerģijas piegādi un pēc visu nepieciešamo dokumentu saņemšanas no Iesniedzēja, noslēgs atbilstoša satura līgumu.
6. Atbilstoši Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktam un 32.panta pirmajai daļai Regulators kā ārpusstiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
7. Atbilstoši Likumā noteiktajam strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, var izskatīt Regulatorā kā ārpusstiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta trešā daļa). No Iesnieguma konstatējams, ka Iesniedzējs nav vērsies tiesā, lai risinātu strīdu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
8. Saskaņā ar Likuma 15.panta pirmo daļu Regulators sadarbojas ar patērētāju tiesību aizsardzības biedrībām, kuras izveidotas Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktā kārtībā un aizsargā patērētāju tiesības regulējamās nozarēs, kā arī patērētāju tiesību aizsardzības uzraudzības un kontroles iestādēm.
9. Saskaņā ar Likuma 35.panta pirmo daļu Regulators ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts iesniegums par strīda izskatīšanu, izvērtē iesniegumu, tam pievienotos rakstveida materiālus un citus pierādījumus, kas pamato strīda ierosināšanu, strīda priekšmetu un pierāda veiktos pasākumus strīda atrisināšanai izlīguma veidā, un veic vienu no šādām darbībām:
 - 1) šā panta otrajā daļā noteiktajos gadījumos neizskata strīdu un sniedz atbildi uz iesniegumu par strīda izskatīšanu;
 - 2) pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu.
10. Atbilstoši Likuma 35.¹ pantam Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu.
11. Regulators, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē, vienlaicīgi ir lūdzis Iesniedzēju un Atbildētāju apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
12. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteikto prasījumu par strīda ierosināšanu un izskatīšanu.
13. Atbildētāja pārstāvis Regulatora padomes sēdē vērta uzmanību uz to, ka Atbildētājs nav atteicies no siltumenerģijas piegādes un lietošanas līguma ar tiešo norēķinu kārtību slēgšanas ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem, un pēc visu nepieciešamo dokumentu saņemšanas, varētu tikt noslēgts atbilstoša satura līgums.
14. Uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē tika uzaicināta AS "HAUSMASTER", kuras pilnvarotais pārstāvis Regulatora padomes sēdē apstiprināja faktu, ka AS "HAUSMASTER" veic Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pakalpojumu un darbojas saskaņoti ar Iesniedzēju, kā Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvaroto pārstāvi.

Regulators secina

1. Iesniedzējs, kā Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopības pilnvarotais pārstāvis, lūdz izskatīt strīdu par siltumenerģijas piegādes līguma noslēgšanu. Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – energoapgādes komersants, kurš regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos (siltumenerģijas piegādes) pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
2. No Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtās informācijas secināms, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par siltumenerģijas piegādes līguma noslēgšanu.
3. No Iesnieguma izriet, ka Iesniedzējs nepiekrīt Atbildētāja piedāvātajai līguma projekta redakcijai. No Regulatora padomes sēdē Iesniedzēja papildus sniegtajiem paskaidrojumiem secināms, ka Iesniedzējam ir iebildumi par to, ka Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem papildus tarifam par siltumenerģijas piegādi jāmaksā rēķinu apkalpošanas izmaksas, kurām nav ekonomiska pamatojuma.
4. Attiecībā uz Iesniedzēja lūgumu izvērtēt patērētāju tiesību pārkāpumu Regulators secina, ka tā kompetencē nav izvērtēt un konstatēt Patērētāju tiesību aizsardzības likuma pārkāpumus, tāpēc Regulators saskaņā ar Likuma 15.panta pirmo daļu Iesnieguma izvērtēšanā sadarbosies ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru un nosūtīs Iesniedzēja jautājumus patērētāju tiesību aizsardzības jomā viedokļa sniegšanai Patērētāju tiesību aizsardzības centram.
5. Regulators secina, ka, lai noskaidrotu visus lietas apstākļus, strīda procesā kā ieinteresētā persona pieaicināma AS “HAUSMASTER”.
6. Kopš strīda priekšmeta rašanās dienas nav pagājis Likuma 32.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš, kā arī Regulatora rīcībā nav informācija, ka Iesniedzējs ir izmantojis Likuma 32.panta trešajā daļā noteiktās tiesības risināt strīdu tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to Iesniedzējam ir tiesības vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu Regulatora kompetences ietvaros.
7. Ņemot vērā, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par jautājuma risināšanu saistībā ar atteikšanos noslēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi un izlīgums strīdā nav panākts, Regulatoram ir pamats ierosināt strīda izskatīšanu savas kompetences ietvaros.
8. Lai nodrošinātu strīda izskatīšanu Likuma 35.¹ pantā noteiktajā termiņā, ievērojot to, ka atbilstoši Likuma 35.² panta ceturtajai daļai visām strīdā iesaistītajām pusēm ir vienādas tiesības izteikt savu viedokli un aizstāvēt savas tiesības, ir pamats noteikt strīdā iesaistītajām pusēm viena mēneša termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, kā arī citu Likumā paredzēto procesuālo tiesību īstenošanai. Strīdā iesaistītās puses īsteno savas procesuālās tiesības sacīkstes formā (Likuma 35.² panta ceturta daļa).

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo daļu, 35.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, 35.¹pantu,

padome nolemj:

1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par Atbildētāja atteikumu noslēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi;
2. noteikt Iesniedzējam un Atbildētājam termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai līdz 2017.gada 10.novembrim;

3. nosūtīt Iesniedzēja jautājumus patērētāju tiesību aizsardzības jomā viedokļa sniegšanai Patērētāju tiesību aizsardzības centram savas kompetences ietvaros;
4. pieaicināt AS “HAUSMASTER” kā ieinteresēto personu un noteikt termiņu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai līdz 2017.gada 10.novembrim;
5. aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā un nav pārsūdzams.

Priekšsēdētājs

R.Irkliis