



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

13.10.2016.

Nr. 137

(prot. Nr. 39, 1.p.)

**Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību
„Latvijas Mobilais Telefons” sniegto
viesabonēšanas pakalpojumu atbilstību
Eiropas Parlamenta un Padomes
2012.gada 13.jūnija Regulai Nr.531/2012**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 2012.gada 13.jūnija Regulas (ES) Nr.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā (turpmāk – Regula) 16.panta 1. un 6.punktu, pārrauga un uzrauga šīs Regulas ievērošanu Latvijas Republikas teritorijā un gadījumā, ja Regulators atklāj, ka tiek pārkāpts kāds no šajā Regulā noteiktajiem pienākumiem, Regulatoram ir tiesības pieprasīt nekavējoties novērst šādu pārkāpumu.

Regulators konstatē

1. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 14.punktu Regulators uzrauga normatīvo aktu ievērošanu attiecībā uz viesabonēšanu publiskajos mobilo elektronisko sakaru tīklos.
2. Regulas 16.panta 1.punkts noteic, ka valsts regulatīvās iestādes pārrauga un uzrauga šīs Regulas ievērošanu to teritorijā. Šajā gadījumā Regulators pārrauga un uzrauga Regulas ievērošanu Latvijas Republikas teritorijā.
3. Regulas 16.panta 1.punkta 2.paragrāfs noteic, ka valsts regulatīvās iestādes stingri pārrauga un uzrauga viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējus, kas paredzēti Regulas 6.e panta 3.punktā.
4. Saskaņā ar Regulas 16.panta 6.punktu, ja valsts regulatīvā iestāde atklāj, ka tiek pārkāpts kāds no šajā regulā noteiktajiem pienākumiem, tai ir tiesības prasīt nekavējoties novērst šādu pārkāpumu.
5. Saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1.punktu Regulators aizstāv lietotāju intereses un veicina sabiedrisko pakalpojumu

sniedzēju attīstību.

6. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 6.punktu Regulators uzrauga elektronisko sakaru nozares normatīvo aktu ievērošanu.
7. Saskaņā ar likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 9.panta otro daļu un Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu patstāvīgi pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus.
8. 2015.gada 25.novembrī Eiropas Parlaments un Padome apstiprināja Regulu (ES) 2015/2120, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar piekļuvi atvērtam internetam un groza Direktīvu 2002/22/EK par universālo pakalpojumu un lietotāju tiesībām attiecībā uz elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem, un Regulu (ES) Nr.531/2012 par viesabonēšanu publiskajos mobilo sakaru tīklos Savienībā, kas stājas spēkā 2016.gada 30.aprīlī.
9. Regulas mērķis saskaņā ar Regulas preambulas 2.apsvērumā noteikto ir samazināt atšķirību starp valsts un viesabonēšanas tarifiem. Viesabonēšanas pakalpojumu paredzētajai pārdošanai atsevišķi no iekšzemes mobilo sakaru pakalpojumiem būtu jāpalielina konkurence un tādēļ jāsamazina lietotājiem cenas un jārada Eiropas Savienības (turpmāk – Savienība) viesabonēšanas pakalpojumu iekšējs tirgus bez nozīmīgām atšķirībām starp valsts un viesabonēšanas tarifiem. Savukārt Regulas preambulas 4.apsvērumā noteic, ka balss zvanu, SMS īsziņu un datu pakalpojumu viesabonēšanas augstās cenas, kas jāmaksā publisko mobilo sakaru tīklu lietotājiem, piemēram, studentiem, cilvēkiem komandējumu laikā un tūristiem, kavē tos izmantot savas mobilās ierīces, ceļojot ārvalstīs Savienības teritorijā, un ir izraisījušas patērētāju, valsts regulatīvo iestāžu un Savienības iestāžu bažas, liekot būtiskus šķēršļus iekšējam tirgum. Pārmērīgi augstās mazumtirdzniecības cenas izriet gan no augstajām vairumtirdzniecības cenām, ko uzliek ārzemju sakaru tīklu operatori, gan daudzos gadījumos no augstā mazumtirdzniecības uzcenojuma, kuru uzliek lietotāja paša sakaru tīkla operators. Tā kā nav konkurences, vairumtirdzniecības cenu samazinājumi bieži nenonāk līdz mazumtirdzniecības lietotājam. Lai gan daži operatori nesen ir ieviesuši tarifu plānus, kas lietotājiem piedāvā izdevīgākus nosacījumus un nedaudz zemākas cenas, joprojām ir skaidrs, ka izmaksu un cenu attiecība vēl ir tālu no tādas, kas pastāvētu konkurējošos tirgos.
10. Saskaņā ar Regulas 2.panta 2.punkta g) apakšpunktu viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēja, kas sniedz regulētus viesabonēšanas pakalpojumus, lietotājs, kura līgums vai vienošanās ar minēto viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēju atļauj Savienības mēroga viesabonēšanu, izmantojot Savienībā esošu zemes publisko mobilo sakaru tīklu.
11. Regulas 6.e panta 3.punkta 2.paragrāfs noteic, ka neskarot pirmo daļu, viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji visiem esošiem un jauniem viesabonentiem automātiski piemēro tarifu, kas noteikts saskaņā ar 6.e panta 1.punktu.
12. Regulas 6.e panta 1.punkts noteic, ka neskarot otro daļu, ja viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējs piemēro papildmaksu par regulētu mazumtirdzniecības viesabonēšanas pakalpojumu izmantošanu, pārsniedzot jebkādas godīgas izmantošanas politikas jebkādus limitus, papildmaksa atbilst šādām prasībām (izņemot pievienotās vērtības nodokli): a) jebkāda papildmaksa, ko piemēro par veiktajiem regulētajiem

viesabonēšanas zvaniem, par nosūtītajām regulētajām viesabonēšanas SMS īsziņām un par regulētajiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem, nepārsniedz maksimālo vairumtirdzniecības maksu, kas noteikta attiecīgi 7. panta 2. punktā, 9. panta 1.punktā un 12. panta 1.punktā; b) summa, saskaitot iekšzemes mazumtirdzniecības cenu un jebkādu papildmaksu, ko piemēro par veiktajiem regulētajiem viesabonēšanas zvaniem, par nosūtītajām regulētajām viesabonēšanas SMS īsziņām vai par regulētajiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem, nepārsniedz attiecīgi EUR 0,19 par minūti, EUR 0,06 par SMS īsziņu un EUR 0,20 par izmantoto megabaitu; c) jebkāda papildmaksa, ko piemēro saņemtajiem regulētajiem viesabonēšanas zvaniem, nepārsniedz vidējo svērto mobilā savienojuma pabeigšanas tarifu maksimumu visā Savienībā, kā noteikts saskaņā ar 2. punktu (turpmāk – Regulētais tarifs).

13. Regulas 7.panta 2.punkts noteic maksimālo vidējo vairumtirdzniecības maksu par regulēto viesabonēšanas zvanu veikšanu EUR 0,05 par vienību. Regulas 9.panta 1.punkts noteic maksimālo vidējo vairumtirdzniecības maksu par regulētām viesabonēšanas SMS īsziņām EUR 0,02 par vienību, savukārt, 12.panta 1.punkts noteic vidējo vairumtirdzniecības maksu par regulētiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem EUR 0,05 par vienību. Regulas 7. panta 2. punktā, 9. panta 1.punktā un 12. panta 1.punktā noteiktā maksimālā vairumtirdzniecības maksa par vienību ir Regulas 6.e panta 1.punktā minētā maksimālā papildmaksa par regulētu mazumtirdzniecības viesabonēšanas pakalpojumu izmantošanu.
14. Regulas 6.e panta 3.punkts noteic, ka viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji var piedāvāt un viesabonenti apzināti var izvēlēties tādu viesabonēšanas tarifu, kas nav noteikts saskaņā ar 6.e panta 1.punktu (turpmāk – Alternatīvais tarifs), kā rezultātā viesabonenti gūst labumu no kāda cita regulēto viesabonēšanas pakalpojumu tarifa, nekā no tiem, kas viņiem būtu piešķirti, nepastāvot šādai izvēlei. Šādiem viesabonentiem viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējs atgādina par viesabonēšanas priekšrocībām, kas tādējādi tiktu zaudētas.
15. Regulas 6.e panta 3.punkta 4.paragrāfs noteic, ka jebkurš viesabonents jebkurā brīdī var pieprasīt pāriet uz Regulēto tarifu, vai atteikties no tā. Ja viesabonenti apzināti nolemj atteikties no Regulētā tarifa vai pāriet atpakaļ uz to, jebkuru tarifa maiņu veic vienas darbdienu laikā no pieprasījuma saņemšanas, tā ir bez maksas un nav saistīta ar nosacījumiem vai ierobežojumiem attiecībā uz tādiem abonēšanas elementiem, kas nav viesabonēšana. Viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji var aizkavēt maiņu par noteiktu minimālo laikposmu, kurā jābūt spēkā iepriekšējam viesabonēšanas tarifam, kas nepārsniedz divus mēnešus.
16. Regulas 6.e panta 3.punkta 2.paragrāfs noteic pienākumu nodrošināt tarifikāciju atbilstoši iekšzemes mazumtirdzniecības cenai, kas saskaņā ar Regulas 2.panta r) apakšpunktu ir viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēja iekšzemes mazumtirdzniecības maksa par vienību, ko piemēro galalietotāja veiktiem zvaniem un nosūtītām SMS īsziņām (gan savienojuma uzsākšana, gan savienojuma pabeigšana dažādos publiskajos komunikāciju tīklos vienā dalībvalstī), un izmantotiem datiem; gadījumā, ja nepastāv konkrēta iekšzemes mazumtirdzniecības maksa par vienību, par iekšzemes mazumtirdzniecības cenu uzskata tādu pašu tarifikācijas mehānismu, kādu piemēro galalietotāja veiktiem zvaniem un nosūtītām SMS īsziņām (gan savienojuma uzsākšana, gan savienojuma pabeigšana dažādos publiskajos komunikāciju tīklos

vienā dalībvalstī), un izmantotiem datiem minētā galalietotāja dalībvalstī un Regulas 6.e panta 1.punktā noteiktai papildmaksai.

17. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra Regulas (EK) Nr.1211/2009, ar ko izveido Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādi (BEREC) un biroju, 2.panta a) un b) punktu Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestāde (turpmāk – BEREC) izstrādā un izplata valsts regulatīvajām iestādēm regulatīvo paraugpraksi, piemēram, pieejas, metodes vai pamatnostādnes Savienības tiesiskā regulējuma īstenošanai un pēc pieprasījuma palīdz valsts regulatīvajām iestādēm regulējuma jautājumos. Savukārt šīs regulas 3.panta 3.punkts noteic, ka valsts regulatīvās iestādes pēc iespējas ņem vērā visus BEREC pieņemtos atzinumus, rekomendācijas, pamatnostādnes vai regulatīvo paraugpraksi.
18. BEREC 2016.gada 12.februāra (reģistrētas 2016.gada 26.februārī) Vadlīniju BoR (16) 34 Regulai (EU) No. 531/2012, kuru groza ar Regulu (EU) No.2120/2015¹ (turpmāk – Vadlīnijas) 16.punkts noteic, ka viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējs var piedāvāt tarifu pakas konkrētam periodam (par dienu vai jebkuru citu laika periodu) – periodiski fiksētus tarifu plānus (turpmāk – Perioda tarifs), tomēr šādi tarifu plāni nevar būt vienīgā iespēja viesabonentiem izmantot Regulēto tarifu.
19. Regulas 16.panta 4.punkts noteic, ka valsts regulatīvajām iestādēm ir tiesības pieprasīt komersantiem, uz kuriem attiecas pienākumi saskaņā ar šo Regulu, iesniegt visu informāciju, kas attiecas uz šīs Regulas īstenošanu un izpildi. Minētie komersanti šādu informāciju sniedz nekavējoties pēc valsts regulatīvās iestādes pieprasījuma tās noteiktajā laikposmā un detalizētības pakāpē.
20. Regulators 2016.gada 18.maijā nosūtīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstuli Nr.1-2.73/1393 (turpmāk – Vēstule Nr.1), kurā lūdza “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegt Regulatoram paskaidrojumu par Regulēto tarifu automātisku nepiemērošanu visiem viesabonentiem, kā arī informāciju par to, kādā veidā galalietotājiem tiek nodrošināta iespēja apzināti izvēlēties no Regulētajiem tarifiem atšķirīgus viesabonēšanas tarifus un kā šie galalietotāji tiek informēti par viesabonēšanas priekšrocībām, izmantojot Regulēto tarifu. Regulators 2016.gada 30.maijā saņēma “Latvijas Mobilais Telefons” SIA 2016.gada 27.maija paskaidrojumu Nr.828/JN (Paskaidrojums Nr.1).
21. Paskaidrojumā Nr.1 “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda: *“LMT piedāvātie tarifu plāni pilnībā atbilst Regulas garam un būtībai. To parāda ne tikai no lietotājiem saņemtās pozitīvās atsauksmes par jaunajām viesabonēšanas iespējām, bet arī LMT nodrošinātā tarifu plānu dažādība, kas LMT klientam ļauj izvēlēties tieši konkrētā lietotāja interesēm un vajadzībām atbilstošāko tarifu plānu. [...] Konkrētajā gadījumā nav šaubu, ka LMT tarifu plāni atbilst Regulas prasībām un LMT klientiem ir plašas tarifu plānu izvēles iespējas”*.
22. No Paskaidrojumā Nr.1 “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegtās informācijas Regulators secina, ka nav saprotams, vai “Latvijas Mobilais Telefons” SIA automātiski nodrošina viesabonēšanas pakalpojumus visiem galalietotājiem, kuri nav paiduši apzinātu izvēli neizmantot viesabonēšanas pakalpojumus. Nav saprotams arī

¹ (BEREC Guidelines on Regulation (EU) No. 531/2012 as amended by Regulation (EU) No.2120/2015)

tas, kādā veidā galalietotājiem tika nodrošināta iespēja apzināti izvēlēties no Regulētajiem tarifiem atšķirīgus viesabonēšanas tarifus un kā šie galalietotāji tika informēti par viesabonēšanas priekšrocībām, izmantojot Regulēto tarifu. Ņemot vērā minēto, Regulators atkārtoti pieprasīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegt skaidrojumu.

23. Regulators 2016.gada 28.jūnijā nosūtīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstuli Nr.1-2.73/1894 (turpmāk – Vēstule Nr.2), kurā lūdza “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegt paskaidrojumu par viesabonēšanas pakalpojumu automātisku nenodrošināšanu visiem galalietotājiem, kas nav pauduši apzinātu izvēli neizmantojot viesabonēšanas pakalpojumus, uzdeva nodrošināt galalietotājiem, kuri līdz 2016.gada 30.aprīlim nebija izvēlējušies kādu noteiktu tarifu plānu, kas nodrošinātu viesabonēšanas pakalpojumus arī pēc 2016.gada 30.aprīļa, iespēju apzināti izvēlēties tarifu plānus bez viesabonēšanas vai kādu no tarifu plāniem, kas nodrošina viesabonēšanas pakalpojumus, kā arī saņemt no šiem galalietotājiem apstiprinājumu, ka tie ir informēti par viesabonēšanas priekšrocībām, izmantojot Regulēto tarifu, kā arī informēt par to, kuriem tarifu plāniem “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nodrošina viesabonēšanas pakalpojumus par Regulētu tarifu, veicot norēķinus par viesabonēšanā izmantoto pakalpojumu vienībām. 2016.gada 11.jūlijā Regulators saņēma “Latvijas Mobilais Telefons” SIA 2016.gada 11.jūlija paskaidrojumu Nr.1046/JN (Paskaidrojums Nr.2).
24. Paskaidrojumā Nr.2 “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda: *“Kontekstā ar Regulas prasību uzraudzību būtiski ir nošķirt viesabonēšanas kā tarififikācijas ieviešanas prasības no prasībām, kas ir paredzētas vispārējai tarifu plānu izmaiņu veikšanai. Saskaņā ar Eiropas Savienības Direktīvas 2002/22/EK 20.panta otro daļu, kas ir integrēta Elektronisko sakaru likuma 23.panta trešajā daļā, elektronisko sakaru komersantam ir tiesības vienpusēji veikt izmaiņas tarifu plānos, ja vienu mēnesi iepriekš lietotājam par to ir nosūtīta informācija un dota iespēja atkāpties no līguma, ja attiecīgās izmaiņas lietotājam nešķiet piemērotas. Atšķirībā no Regulā paredzētā konkrētā izmaiņu ieviešanas laika, minētais Eiropas Savienības direktīvas regulējums nav ierobežots laikā un elektronisko sakaru komersantam ir tiesības brīvi veikt vispārējās tarifu plānu izmaiņas.[...] Nav pamata pieņēmumam, ka Regulā šauri paredzētais alternatīvo plānu speciālais regulējums par “apzinātu izvēli” attiektos uz tarifu plāniem, kuros nemaz nav pieejama viesabonēšana. [...] Attiecībā uz jautājumu par viesabonēšanas tarififikāciju pa vienībām, vēršam uzmanību, ka vienību tarififikācija pati par sevi nav pamatnosacījums Regulas prasību izpildei. Atbilstoši Regulas 7.pantam, kurā definēta iekšzemes mazumtirdzniecības cena, viesabonēšanas tarififikācija tiek noteikta pret iekšzemes tarififikācijas principu, taču veids, kādā tiek piedāvāta tarififikācija – par vienību vai kā kopumu, ir atstāta katra komersanta brīvā ziņā”*.
25. Paskaidrojumā Nr.2 “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nesniedza skaidras un nepārprotamas atbildes uz Regulatora Vēstulē Nr.2 uzdotajiem jautājumiem, līdz ar to Regulators neguva apstiprinājumu, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniedz regulētos viesabonēšanas pakalpojumus atbilstoši Regulā noteiktajam mērķim un principiem. Ņemot vērā minēto, Regulators atkārtoti pieprasīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegt skaidrojumu.

26. Regulators 2016.gada 25.jūlijā nosūtīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA vēstuli Nr.1-2.73/2195 (turpmāk – Vēstule Nr.3), kurā lūdza “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegt apliecinājumu, ka visi viesabonentu, tai skaitā tie, kas izmanto tarifu plānu “Brīvība Latvijā+”, var izvēlēties un saņemt viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu, apliecinājumu, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA automātiski piemēro Regulēto tarifu visiem viesabonentiem, izņemot viesabonentus, kuri ir apzināti izvēlējušies atšķirīgu tarifu, sniegt paskaidrojumu par “Latvijas Mobilais Telefons” SIA veiktajiem pasākumiem, lai nodrošinātu viesabonēšanas pakalpojumu par Regulēto tarifu sniegšanu, sniegt informāciju par Regulētā tarifa apmēru un tā veidojošās komponentes, kā arī sniegt Regulatoram paskaidrojumu par Regulētā tarifa nepiemērošanu. 2016.gada 8.augustā Regulators saņēma “Latvijas Mobilais Telefons” SIA 2016.gada 8.augusta paskaidrojumu Nr.1170/JN (turpmāk – Paskaidrojums Nr.3).
27. Paskaidrojumā Nr.3 “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda: *“saskaņā ar Regulas 6.e panta 1.punktu ikvienam LMT klientam ir tiesības izvēlēties un saņemt atbilstoši Regulas prasībām piedāvātos regulētos LMT tarifu plānus”*.
28. Regulators, izvērtējot Paskaidrojumā Nr.1, Paskaidrojumā Nr.2 un Paskaidrojumā Nr.3 sniegtos paskaidrojumus uz Regulatora Vēstulē Nr.1, Vēstulē Nr.2 un Vēstulē Nr.3 uzdotajiem jautājumiem, konstatē, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nav sniedzis skaidras un tiešas atbildes uz Regulatora uzdotajiem jautājumiem, tādējādi Regulators nav guvis pietiekamu pārliecību par to, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nodrošina regulētos viesabonēšanas pakalpojumus atbilstoši Regulas 6.e pantā noteiktajam regulējumam.
29. Saskaņā ar “Latvijas Mobilais Telefons” SIA mājaslapā internetā www.lmt.lv pieejamo informāciju uz 2016.gada 13.septembri “Latvijas Mobilais Telefons” SIA no 2016.gada 30.aprīļa viesabonēšanas pakalpojumus piedāvā šādos tarifu plānos:
 - 29.1 “BRĪVĪBA Eiropā” un “BRĪVĪBA Eiropā VIP” par Regulēto tarifu, kas vienlaikus ir arī Perioda tarifs;
 - 29.2.“Brīvība Eiropā (diena)” par fiksētu maksu dienā – par Perioda tarifu;
 - 29.3. “Brīvība Latvijā + (minūtes)” un “Brīvība Latvijā + (diena)” par Alternatīvo tarifu.
30. Regulatora 2016.gada 22.septembra padomes sēdē tika izskatīts jautājums par šā lēmuma pieņemšanu. Jautājuma izskatīšanā Regulatora padomes sēdē piedalījās “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvis, kurš iebilda, ka nav dots pietiekams termiņš viedokļa sniegšanai un izteica vēlmi iepazīties ar galalietotāju sūdzībām, kas ir Regulatora rīcībā.
31. Regulators, ņemot vērā SIA “Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvja izteiktos iebildumus Regulatora 2016.gada 22.septembra padomes sēdē, atlika jautājuma izskatīšanu.
32. Regulators ar 2016.gada 22.septembra vēstuli Nr.2-2.22/2653 informēja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA par jautājuma izskatīšanas pārtraukšanu un tā izskatīšanas atlikšanu. Regulators lūdza “Latvijas Mobilais Telefons” SIA līdz 2016.gada 29.septembrim Regulatoram iesniegt paskaidrojumus, izteikt lūgumus vai papildinājumus. Regulators arī nosūtīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA galalietotāju iesniegtos iesniegumus.

33. Regulators 2016.gada 30.septembrī saņēma “Latvijas Mobilais Telefons” SIA 2016.gada 29.septembra paskaidrojumu Nr.1428/JN (turpmāk – Paskaidrojums Nr.4). “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Paskaidrojumā Nr.4 norāda šādus apsvērumus:
 - 33.1. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nepiekrīt Regulatora pieņemamajam lēmumam un tajā norādītajai argumentācijai;
 - 33.2. *“Regula nosaka viesabonēšanas tarififikācijas mehānismus. Regula neregulē tarifu plānu mēneša maksas apmēru[...]. Tarifa plāna mēneša maksas nosaka konkurences apstākļi un elektronisko sakaru jomā tie ir īpaši labvēlīgi patērētāju interešu īstenošanai, jo ļauj vienoties ne tikai par tarifu plāna izvēli ar esošo operatoru, bet arī jebkurā brīdī veikt operatora maiņu. Līdz ar to tarifu plānu maksu apmērs (lētums vai dārdzība) nevar būt par pamatu konstatācijai par Regulas ievērošanu vai neievērošanu. Regulā “nav noteikts obligāts pienākums nodrošināt tarififikāciju par vienību”. Regulā ir noteikts, ka “viesabonēšanas tarififikāciju nodrošina atbilstoši “iekšzemes mazumtirdzniecības cenai””;*
 - 33.3. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā Regulators piemēro atrauti Regulas pantus no Regulas konteksta. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda, ka Regulators nav norādījis konkrēti kādas Regulas normas “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir pārkāpis, līdz ar to “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ieskatā Regulators ir pārkāpis Administratīvā procesa likuma 9.pantā nostiprināto patvaļas aizlieguma principu, nesamērīgi paplašinot vai sašaurinot tiesību normas;
 - 33.4. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA norāda, ka *“tarifu plāni “Brīvība Eiropā” ir nepamatoti dēvēti par Perioda tarifu plāniem”* un nepiekrīt, ka tarifu plānus “Brīvība Eiropā” var uzskatīt par Perioda tarifiem. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA paskaidro, ka *““Brīvība Eiropā” ir nevis Perioda tarifs, bet klasisks Regulētais tarifs”*. Ja galalietotājs vēlas izmantot viesabonēšanas tarifus par vienību, tam ir jāizmanto Alternatīvie tarifi. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA izmanto savas tiesības, kas ir noteiktas Regulas 6.e.panta 3.punkta 3.paragrāfā aizkavēt tarifa plāna maiņu, kas nepārsniedz divus mēnešus, tāpēc arī galalietotājs no tarifu plāna “Brīvība Eiropā” var atteikties tikai pēc perioda – mēneša;
 - 33.5. Regula neparedz to, ka valsts iestāde var uzlikt par pienākumu elektronisko sakaru komersantam nodrošināt *“vēl izdevīgākus Alternatīvā tarifu plāna nosacījumus”* vai *“selektīvas klienta izvēles (viens labums no viena “pakalpojuma” kopā ar citu labumu no cita “pakalpojuma”)”*;
 - 33.6. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA lūdz pirms šāda lēmuma pieņemšanas Regulatoram *“saņemt arī apstiprinājumu no Eiropas Savienības institūciju puses”*;
 - 33.7. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA lūdz iespēju iepazīties ar Regulatora sniegtajām atbildēm uz galalietotāju iesniegumiem.
34. Regulators 2016.gada 5.oktobrī nosūtīja vēstuli Nr.2-2.22/2757, kurā informēja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA par jautājuma izskatīšanas turpināšanu Regulatora 2016.gada 13.oktobra padomes sēdē un lūdza “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvi piedalīties un sniegt viedokli. Regulators ar šo vēstuli nosūtīja “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Regulatora sniegtās atbildes uz galalietotāju iesniegumiem.
35. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārstāvis Regulatora padomes sēdē norādīja, ka nepiekrīt sagatavotajam lēmumam.

Regulators secina

1. Lai nodrošinātu likumā “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”, Elektronisko sakaru likumā un Regulā noteiktās Regulatora funkcijas, aizstāvētu lietotāju intereses un uzraudzītu elektronisko sakaru nozares normatīvo aktu ievērošanu, Regulators veic “Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniegto regulēto viesabonēšanas pakalpojumu un piemērotās cenu politikas atbilstības Regulai izvērtēšanu.
2. Vadlīniju 16.punkts noteic, ka Regula pieļauj arī Perioda tarifu par regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem, par kuriem maksa tiek noteikta par dienu vai jebkuru citu laika periodu un kas satur noteikta apjoma viesabonēšanas pakalpojumus. Tāpēc viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji var piedāvāt Perioda tarifu kā iespēju saviem viesabonentiem kādā laika periodā izmantot viesabonēšanas pakalpojumus par fiksētu maksu noteiktam laika periodam. Tas nozīmē, ka šis Perioda tarifs nevar būt vienīgais pieejamais regulēto viesabonēšanas pakalpojumu tarifs viesabonentiem. BEREK uzskata, ka viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam, šajā gadījumā “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, kas piedāvā Perioda tarifus kādam konkrētam laika periodam, pirms viesabonenti izdara apzinātu izvēli par labu šādam piedāvājumam, ir pienākums pienācīgi informēt savus viesabonentus par iespēju izvēlēties Regulēto tarifu saskaņā ar Regulas 6.e panta 1.punktu un informēt par priekšrocībām, kas tādējādi varētu tikt zaudētas, ja viesabonents izvēlas Perioda tarifu. Izrietoši “Latvijas Mobilais Telefons” SIA var saviem viesabonentiem piedāvāt arī Perioda tarifu, kas ietverts kādā no tarifu plāniem, tomēr viesabonentam jebkurā brīdī jābūt piedāvātai iespējai no šāda tarifu plāna atteikties un saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu, tai skaitā Regulēto tarifu par vienību.
3. Izrietoši no Vadlīniju 17.punkta Perioda tarifs atbilst Regulas 6.e panta 1.punktam un to nevajadzētu uzskatīt par Alternatīvo tarifu, ar nosacījumu, ka vienības cena par regulētiem viesabonēšanas zvaniem, saņemtajiem zvaniem, nosūtītajām SMS īsziņām un regulētiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem nepārsniedz Regulas 6.e panta 1.punktā noteikto maksimālo cenu par vienību. Tādējādi “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātie tarifu plāni “Brīvība Eiropā”, “Brīvība Eiropā VIP” un “Brīvība Eiropā (diena)” ir uzskatāmi par Perioda tarifa plāniem. Arī “Latvijas Mobilais Telefons” SIA mājaslapā internetā www.lmt.lv sniegtā informācija liecina, ka mēneša maksa par šiem tarifu plāniem (“Brīvība Eiropā” un “Brīvība Eiropā VIP”) tiek aprēķināta reizi mēnesī par visu periodu no tarifu plāna pieslēgšanas dienas. Piemēram, ja tarifu plānu “Brīvību Eiropā” pieslēdz mēneša 17.datumā, tad periods ilgs līdz nākamā mēneša 16.datumam. Ja perioda vidū viesabonents nolemj mainīt tarifu plānu, jāņem vērā, ka līdz perioda beigām būs spēkā esošā tarifu plāna nosacījumi un maksa, bet jaunā tarifu plāna nosacījumi būs pieejami tikai ar nākamā perioda pirmo dienu. Šādi tarifu plāni atbilst Vadlīniju 16.punktā sniegtajam skaidrojam un ir uzskatāmi par Perioda tarifu, jo viesabonentam netiek piedāvāta iespēja atteikties no šiem tarifu plāniem jebkurā brīdī, kā to paredz Regulas 6.e panta 3.punkta 3.paragrāfs. Atbilstoši Regulas 6.e panta 3.punkta 3.paragrāfam “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir jānodrošina iespēja viesabonentam vienas dienas laikā veikt pāreju uz jebkuru tarifu plānu, tomēr “Latvijas Mobilais Telefons” SIA izmanto šajā Regulas pantā noteiktās tiesības aizturēt pāreju no tarifu plāniem “Brīvība Eiropā” un “Brīvība Eiropā VIP” uz jebkuru

citu tarifu plānu. Šāda “Latvijas Mobilais Telefons” SIA rīcība nesasniedz Regulas mērķi viesabonentiem jebkurā brīdī izvēlēties sev vēlamāko tarifu plānu, lai saņemtu regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību.

4. Regulators, izvērtējot “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātos tarifu plānus, kuri ietver viesabonēšanas pakalpojumus, kā arī Paskaidrojumā Nr.1, Paskaidrojumā Nr.2, Paskaidrojumā Nr.3 un Paskaidrojumā Nr.4 sniegto informāciju, secina, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viesabonēšanas pakalpojumus piedāvā šādiem tarifu plāniem:
 - 4.1. “Brīvība Eiropā (diena), “Brīvība Eiropā” un Brīvība Eiropā VIP” – tarifu plāni konkrētam laika periodam – vienai dienai vai 30 dienu periodam par fiksētu maksu; šie tarifu plāni atbilst Regulētajam tarifam, bet ir uzskatāmi par Perioda tarifiem;
 - 4.2. “Brīvība Latvijā + (minūtes)” un “Brīvība Latvijā + (diena)” – tarifu plāni par Alternatīvo tarifu. Tarifu plānam “Brīvība Latvijā + (minūtes)” viesabonentam ir iespēja norēķināties par regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem par vienību par izmantotajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem saskaņā ar “Latvijas Mobilais Telefons” SIA noteiktu tarifu – Alternatīvo tarifu, kas nav Regulētais tarifs. Savukārt tarifu plānam “Brīvība Latvijā + (diena)” viesabonentiem ir iespēja saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par fiksētu maksu dienā. Abi “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātie tarifu plāni – “Brīvība Latvijā + (minūtes)” un “Brīvība Latvijā + (diena)” ir Alternatīvie tarifu plāni, kas atbilst Regulas 6.e panta 3.punktam, un tos izmanto tie viesabonenti, kuri ir izdarījuši apzinātu izvēli par labu kādam no šiem tarifu plāniem, kā rezultātā viesabonenti gūs labumu no šī tarifu plāna, nekā no tā, kas viņiem būtu piešķirts, nepastāvot šādai izvēlei.
5. Ja viesabonenti izvēlas Alternatīvos tarifus, tie zaudē Regulas 6.e panta 1.punktā noteiktās tiesības automātiski saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu. Tomēr Regulas 6. e panta 3.punkta 3.paragrāfs paredz jebkurā brīdī viesabonentam iespēju izvēlēties Regulēto tarifu, tādējādi aizsargājot lietotāju intereses un sniedzot viesabonentiem iespēju jebkurā brīdī izvēlēties sev piemērotāko un izdevīgāko tarifu par saņemtajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem.
6. “Latvijas Mobilais telefons” SIA nepiedāvā saviem galalietotājiem iespēju saņemt viesabonēšanas pakalpojumu par Regulēto tarifu, kas ir noteikts par vienību, veicot aprēķinu tikai par izmantotajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem.
7. Regulas 6.e panta 3.punkta 2.paragrāfs noteic, ka neskarot pirmo daļu, viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji visiem esošiem un jauniem viesabonentiem automātiski piemēro Regulēto tarifu par vienību. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA, sākot no 2016.gada 30.aprīļa, visiem jaunajiem viesabonentiem automātiski nepiemēroja Regulēto tarifu. Esošajiem viesabonentiem – tiem, kuri pēc “Latvijas Mobilais Telefons” SIA paziņojuma par tarifu plānu maiņu sākot no 2016.gada 30.aprīļa bija izdarījuši izvēli par labu kādam no piedāvātajiem tarifu plāniem, kas ietver viesabonēšanas pakalpojumus, piedāvāja Perioda tarifu vai Alternatīvo tarifu. Savukārt tie “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viesabonenti, kuri līdz 2016.gada 30.aprīlim nebija izdarījuši apzinātu izvēli par labu kādam no piedāvātajiem tarifu plāniem, kuri ietver viesabonēšanas pakalpojumus, no 2016.gada 30.aprīļa vairs nav viesabonenti Regulas 2.panta 2.punkta g) apakšpunkta izpratnē un uz tiem nav

attiecināmi Regulas nosacījumi. Ja galalietotājs kļūst par viesabonentu Regulas 2.panta 2.punkta g) apakšpunkta izpratnē, uz to automātiski attiecināms Regulas 6.e panta 3.punkta 2.paragrāfs, kas noteic, ka neskarot pirmo daļu, viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēji visiem esošiem un jauniem viesabonentiem automātiski piemēro Regulēto tarifu. Minētais Regulā ietvertais regulējums ne tikai noteic viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam iespēju izvēlēties viesabonentiem piedāvāt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu, tai skaitā Regulēto tarifu par vienību, un Alternatīvo tarifu, bet arī viesabonentiem tiesības saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu, tai skaitā Regulēto tarifu par vienību. Regulā “Latvijas Mobilais Telefons” SIA kā viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam ir noteikts gan pienākums nodrošināt viesabonentiem regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu, tai skaitā Regulēto tarifu par vienību, gan paredzētas iespējas sniegt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Alternatīvo tarifu, ja viesabonents tam par labu ir izdarījis apzinātu izvēli. Nenodrošinot iespēju viesabonentiem saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību, “Latvijas Mobilais Telefons” SIA neizpilda tam Regulā noteiktos pienākumus un ierobežo Regulā noteiktās viesabonentu tiesības.

8. Regulas 6.e panta 1.punkts noteic Regulētā tarifa maksimālo pieļaujamo cenu par vienu vienību par zvana minūti, par SMS īsziņu vai par izmantoto megabaitu (turpmāk – vienība). Minētais regulējums noteic cenas veidošanas principus (summa, saskaitot iekšzemes mazumtirdzniecības cenu un jebkādu papildmaksu, ko piemēro par veiktajiem regulētajiem viesabonēšanas zvaniem, par nosūtītajām viesabonēšanas SMS īsziņām vai par regulētajiem datu viesabonēšanas pakalpojumiem) par vienību, izrietoši, uzliekot par pienākumu regulēto viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam automātiski piemērot Regulēto tarifu par vienību tiem viesabonentiem, kuri saskaņā ar Regulas 6.e panta 3.punktu nav apzināti izvēlējušies tādu viesabonēšanas tarifu, kas nav Regulētais tarifs. Līdz ar to “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Paskaidrojumā Nr.3 paustais viedoklis, ka *“saskaņā ar Regulas 6.e panta 1.punktu ikvienam LMT klientam ir tiesības izvēlēties un saņemt atbilstoši Regulas prasībām piedāvātos regulētos LMT tarifu plānus”* neatbilst Regulas 6.e panta 1.punktam, jo tā neparedz tikai *“regulētus tarifu plānus”*, bet arī Regulēto tarifu par vienību.
9. Saskaņā ar Regulas 2.panta 2.punkta r) apakšpunktā ietverto iekšzemes mazumtirdzniecības cenas definīciju un tajā ietverto tarififikācijas mehānismu gadījumā, ja nepastāv konkrēta iekšzemes mazumtirdzniecības maksa par vienību, par iekšzemes mazumtirdzniecības cenu uzskata tādu pašu tarififikācijas mehānismu, kādu piemēro galalietotāja veiktiem zvaniem un nosūtītām SMS īsziņām (gan savienojuma uzsākšana, gan savienojuma pabeigšana dažādos publiskajos komunikāciju tīklos vienā dalībvalstī), un izmantotiem datiem minētā galalietotāja dalībvalstī. Tomēr, Regulas 2.panta 2.punkta r) apakšpunktā un 6.e pantā noteiktais neaizliedz viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam ieviest tarififikācijas mehānismu, kurā tiek ietverta iekšzemes mazumtirdzniecības cena, kura netiek aprēķināta par vienību savukārt maksa par sniegtajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem tiek aprēķināta par vienību saskaņā ar 6.e panta 1.punktā noteikto tarififikācijas mehānismu. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA šādu tarififikācijas mehānismu ir ietvēris tarifu plānā “Brīvība Latvijā+ (minūtes)”, kas tiek nodrošināts par Alternatīvo tarifu.

10. No Regulas 6.e panta un Vadlīniju 16.punkta izriet, ka “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir tiesības piedāvāt Perioda tarifus, Alternatīvos tarifus, kā arī tādus tarifu plānus, kas neietver viesabonēšanas pakalpojumus, tomēr primāri “Latvijas Mobilais Telefons” SIA kā viesabonēšanas pakalpojumu sniedzējam visiem esošiem un jauniem viesabonentiem, kuri nav izdarījuši apzinātu izvēli par labu kādam no “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātajiem tarifu plāniem, automātiski ir jāpiedāvā regulētie viesabonēšanas pakalpojumi par Regulēto tarifu, kas saskaņā ar Regulas 6.e panta 1.punktā noteikto tarifu veidojošo principu tiek aprēķināts par vienu vienību. Izrietoši, tiem “Latvijas Mobilais Telefons” SIA galalietotājiem, kuri pēc 2016.gada 30.aprīļa izmanto “Latvijas Mobilais Telefons” oferti kļūst par viesabonentu, sākotnēji ir jānodrošina iespēja saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu un tikai gadījumā, ja viesabonents izdara apzinātu izvēli par labu kādam no “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātajiem tarifu plāniem, regulētie viesabonēšanas pakalpojumi šim viesabonentam tiek sniegti saskaņā ar attiecīgā tarifu plāna nosacījumiem.
11. Izrietoši no augstāk minētā, Regulas 6.e panta un Vadlīniju 16.-20.punkta “Latvijas Mobilais Telefons” SIA ir pienākums visiem jauniem viesabonentiem automātiski nodrošināt Regulēto tarifu par vienību, ja vien galalietotājs, brīdī, kad tas kļūst par viesabonentu nav izdarījis apzinātu izvēli par labu kādam no citiem “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvātajiem tarifu plāniem – Alternatīvajiem vai Perioda tarifiem.
12. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA tarifu plāni – “Brīvība Latvijā”, “Brīvība Latvijā+(minūtes)”, “Brīvība Latvijā+(diena)”, “Brīvība Eiropā”, “Brīvība Eiropā VIP” un “Brīvība Eiropā (diena)” atbilst Regulas nosacījumiem. Tomēr “Latvijas Mobilais Telefons” SIA tiem galalietotājiem, kuri izmanto tarifu plānu “Brīvība Latvijā” un kuri, nemainot šo tarifu plānu, vēlas kļūt par viesabonentu, nav ieviesis iespēju saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus atbilstoši Regulas 6.e panta 1.punktam – par Regulēto tarifu par vienību. Tādējādi “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pārkāpj Regulas mērķi un nosacījumus, ar šādu rīcību aizskarot lietotāju intereses visiem viesabonentiem, neatstājot izvēli saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību. Regulas mērķis ir samazināt viesabonentiem tarifus par regulētiem viesabonēšanas pakalpojumiem, taču “Latvijas Mobilais Telefons” SIA rīcība, nepiedāvājot viesabonentiem regulētos viesabonēšanas pakalpojumus saskaņā ar Regulas 6.e panta 1.punktā noteikto tarifu veidojošo principu – norēķināties par saņemtajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem par Regulēto tarifu par vienību, bet gan piedāvājot tikai tarifu plānus par fiksētu maksu fiksētam laika periodam, ir pretrunā Regulā noteiktajam mērķim, aizskar lietotāju intereses un būtiski palielina izmaksas gan par iekšzemes, gan regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem. Regulators, izvērtējot citu viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēju piedāvātos tarifus par regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem, secina, ka tie, sākot ar 2016.gada 30.aprīli, saviem viesabonentiem ir samazinājuši tarifus un piemēro tos par izmantotajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem par vienu vienību, savukārt “Latvijas Mobilais Telefons” SIA viesabonentiem izmaksas par izmantotajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem ir palielinājuši.
13. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA rīcība, neievērojot Regulā noteikto mērķi un

Regulas 6.e panta 1.punktā noteikto regulēto viesabonēšanas tarifu veidošanas principu – Regulēto tarifu par vienību par sniegtajiem regulētajiem viesabonēšanas pakalpojumiem, ir Regulā noteiktā pienākuma pārkāpums.

14. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA tarifu plāns “Brīvība Latvijā+ (minūtes)” kā tarifu plāns par Alternatīvo tarifu atbilst Regulā noteiktajam, tomēr tas nevar būt vienīgais tarifu plāns ar kuru “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nodrošina regulētos viesabonēšanas pakalpojumus, izmantojot tarififikācijas mehānismu par vienību. Tarifu plāna par Alternatīvo tarifu, kā viesabonēšanas pakalpojumu sniedzēja papildus piedāvājuma, esamība nedod tiesības “Latvijas Mobilais telefons” SIA nenodrošināt viesabonentiem regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību.
15. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 8.pantā noteikto tiesību normu saprātīgas piemērošanas principu iestāde, piemērojot tiesību normas, izmanto tiesību normu interpretācijas pamatmetodes, lai sasniegtu taisnīgāko un lietderīgāko rezultātu. Regulatoram, nosakot “Latvijas Mobilais Telefons” SIA pienākumu nodrošināt Regulā noteikto principu izpildi, ir jāvērtē, vai ar šī pienākuma noteikšanu tiek sasniegts taisnīgākais un lietderīgākais rezultāts. Iepriekš minētā pienākuma piemērošanas mērķis ir sasniegt to, ka tiek īstenots Regulā noteiktais mērķis un noteikto principu izpilde, kā arī pēc iespējas mazāk tiek aizskartas lietotāju tiesības.
16. Regulators, izdarot Administratīvā procesa likuma 66.panta noteiktos lietderības apsvērumus attiecībā uz administratīvā akta izdošanu, secina, ka šis administratīvais akts ir nepieciešams, piemērots un vajadzīgs, lai sasniegtu Regulā noteikto mērķi un noteiktos principus. Pieņemot šo lēmumu, Regulators ir ņēmis vērā būtisko labumu, ko sabiedrībai dos pareiza Regulas piemērošana, kā arī nodrošinājis, lai lietotājiem būtu iespēja saņemt regulētos viesabonēšanas pakalpojumus par Regulas 6.e panta 1. punktā noteikto Regulēto tarifu par vienību.
17. Regulators nepiekrīt “Latvijas Mobilais Telefons” SIA Paskaidrojumā Nr.4 paustajam viedoklim. Regulators šajā lēmumā ir izskaidrojis savu argumentāciju un sniedzis savus apsvērumus šā lēmuma pieņemšanas nepieciešamībai. Regulā ir noteikts gan viesabonēšanas pakalpojuma tarififikācijas mehānisms, gan arī galalietotāju tiesības saņemt viesabonēšanas pakalpojumu. “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvā viesabonēšanas pakalpojumu par Regulēto tarifu tikai periodā (mēneša periodā), galalietotājs nevar saņemt viesabonēšanas pakalpojumu par Regulēto tarifu uz īsāku periodu. Regulators norāda, ka normatīvie akti neparedz Regulatoram pienākumu saskaņot lēmumu par Regulatora konstatētajiem Regulas pārkāpumiem ar Eiropas Savienības institūcijām. Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 14.punkts un Regulas 16.panta 1. un 6.punkts noteic Regulatoram kompetenci lēmumus par Regulas pārkāpumiem pieņemt patstāvīgi. Regulators ir nodrošinājis “Latvijas Mobilais Telefons” SIA iespēju iepazīties ar galalietotāju sūdzībām un Regulatora sniegtajām atbildēm. Regulators norāda, ka šis lēmums tiek galvenokārt pieņemts uz Regulatora iniciatīvas pamata, konstatējot faktus kā “Latvijas Mobilais Telefons” SIA piedāvā viesabonēšanas pakalpojumus. Regulators vairākkārtīgi ir pieprasījis informāciju no “Latvijas Mobilais Telefons” SIA par viesabonēšanas pakalpojuma sniegšanu, bet “Latvijas Mobilais Telefons” SIA nav sniedzis tiešas un skaidras atbildes uz Regulatora jautājumiem.

18. Ņemot vērā, ka Regulators ir konstatējis "Latvijas Mobilais Telefons" SIA darbībā Regulā noteikto pienākumu pārkāpumu, Regulatoram, pamatojoties uz Regulas 16.panta 6.punktu, ir jāpieņem lēmums, kurā Regulators, lai aizsargātu lietotāju intereses un nodrošinātu Regulā noteikto principu izpildi, uzdod "Latvijas Mobilais Telefons" SIA nekavējoties novērst konstatēto pārkāpumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Vadlīniju 16.-20.punktu, "Latvijas Mobilais Telefons" SIA Paskaidrojumu Nr.1, Paskaidrojumu Nr.2, Paskaidrojumu Nr.3, Paskaidrojumu Nr.4 un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 1. un 9.punktu, un otro daļu, Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 6. un 14.punktu un 8.panta otro daļu, Eiropas Parlamenta un Padomes 2009.gada 25.novembra regulas Nr.1211/2009, ar ko izveido Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatora iestādi (BEREC) un biroju 3.panta 3.punkts, Regulas 6.e pantu un 16.panta 1. un 6.punktu, un Administratīvā procesa likuma 5. un 8.pantu, 55.pantu, 56.pantu, 57.pantu, 65.panta trešo daļu, 66.pantu,

padome nolemj:

1. uzdot "Latvijas Mobilais Telefons" SIA līdz 2016.gada 1.decembrim novērst konstatēto Regulas 6.e.panta 1.punkta pārkāpumu;
2. noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA pienākumu šā lēmuma lemjošās daļas 1.punktā noteiktā pārkāpuma novēršanai veikt šādas darbības:
 - 2.1 .visiem jauniem viesabonentiem automātiski piemērot viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību;
 - 2.2 .visiem esošiem viesabonentiem individuāli piedāvāt iespēju saņemt viesabonēšanas pakalpojumus par Regulēto tarifu par vienību;
3. noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA pienākumu līdz 2016.gada 10.decembrim iesniegt Regulatoram informāciju, kas apliecina, ka ir izpildīts šā lēmuma lemjošās daļas 1. un 2.punktā noteiktais pienākums.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājs

R.Irkliis