



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039 | tālrunis 67097200 | fakss 67097277 | e-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

29.10.2020.

Nr. 141

(prot. Nr.46, 5.p)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Laimavoti” un akciju sabiedrību “Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2020.gada 5.oktobrī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Laimavoti”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003787337 (turpmāk – Iesniedzējs), pilnvarotā pārstāvja 2020.gada 2.oktobra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums), kurā lūgts pieņemt lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu saistībā ar akciju sabiedrības “Latvenergo”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003032949, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230 (turpmāk – AS “Latvenergo”), sagatavoto rēķinu par patērēto elektroenerģiju objektā “Laimavoti”, Kalviši, Aulejas pagasts, Krāslavas novads (turpmāk – Objekts), kā arī akciju sabiedrības „Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1006 (turpmāk – AS “Sadales tīkls”), uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta rādījumu atbilstību Objektā faktiski izlietotās elektroenerģijas daudzumam.

Regulators konstatē:

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu, tostarp Iesniegumam ir pievienoti rakstveida materiāli un pierādījumi, kas pamato strīda izcelšanos un strīda priekšmetu.
2. Strīda priekšmets ir elektroenerģijas tirgotāja pienākums anulēt rēķinu un pārrēķināt maksu par elektroenerģijas piegādi pēdējās garantētās piegādes ietvaros, kā arī sadales sistēmas operatora uzstādītā komercuzskaites mērāparāta rādījumu atbilstība faktiski Objektā izlietotās elektroenerģijas daudzumam.
3. Iesniegumā Iesniedzējs lūdzis ierosināt strīda izskatīšanu un izteicis šādus prasījumus:
 - 3.1. pārbaudīt AS “Latvenergo” un AS “Sadales tīkls” rīcības atbilstību normatīvajiem aktiem, kā arī piemērot normatīvajos aktos noteiktās sankcijas, ja šie akti ir pārkāpti;
 - 3.2. uzlikt pienākumu AS „Latvenergo” anulēt 2020.gada 10.augusta rēķinu Nr.029542127565 (turpmāk – Rēķins) par 14 345,31 EUR samaksu un pārrēķināt maksu par Objektā patērēto elektroenerģiju.

4. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi:
- 4.1. Iesniedzējam kopš 2015.gada 1.janvāra nav spēkā esoša elektroenerģijas tirdzniecības līguma ar Iesniedzēja izvēlētu elektroenerģijas tirgotāju. Līdz ar to elektroenerģijas tirdzniecību Iesniedzējam pēdējās garantētās piegādes ietvaros nodrošināja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā noteikts elektroenerģijas tirgotājs – AS “Latvenergo”;
 - 4.2. Iesniedzējs kopš 2015.gada nav nolasījis un sniedzis sistēmas operatoram vai tirgotājam informāciju par Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta rādījumiem. Tādēļ norēķinu periodā (mēnesī) Objektā izlietotās elektroenerģijas daudzumu AS “Sadales tīkls” noteikusi, ņemot vērā Iesniedzēja vēsturisko vidējo mēneša elektroenerģijas patēriņu iepriekšējā periodā¹;
 - 4.3. ikmēneša rēķinus par pakalpojumiem, kas saistīti ar elektroenerģijas piegādi Objektam, AS “Latvenergo” sagatavojusi, ņemot vērā AS “Sadales tīkls” sniegto informāciju par vēsturisko vidējo mēneša elektroenerģijas patēriņu. Iesniedzējs maksājumus par patērēto elektroenerģiju veicis atbilstoši AS “Latvenergo” rēķiniem;
 - 4.4. AS “Sadales tīkls” 2020.gada jūlijā ieguvusi informāciju par faktisko elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta rādījumu Objektā un atbilstoši tam koriģējusi Objektā izlietotās elektroenerģijas patēriņu, informējot par to AS “Latvenergo”. Ievērojot AS “Sadales tīkls” koriģēto informāciju par faktisko elektroenerģijas patēriņu Objektā, AS “Latvenergo” sagatavojusi Rēķinu, kas ietver maksu par 111 635 kilovatstundām elektroenerģijas, maksu par sistēmas pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm, kā arī nodokļus;
 - 4.5. Iesniedzēja ieskatā Rēķins ir nepamatots, jo nav atšifrētas Rēķinā norādītās summas un laika periods, par kādu veikts aprēķins, Objektā nav uzstādītas tādas elektroierīces, kas objektīvi varētu patērēt uzskaitīto elektroenerģijas daudzumu, Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta apkošana un tehniskā stāvokļa pārbaude nav veikta deviņus gadus;
 - 4.6. Iesniedzējs ir vairākkārt vērsies AS “Latvenergo” ar lūgumu anulēt Rēķinu un veikt pārrēķinu par Objektā patērēto elektroenerģiju. Sniedzot Iesniedzējam atbildi, AS “Latvenergo” norādījusi, ka jautājumi, kas saistīti ar elektroenerģijas komercuzskaiti, tostarp elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta pārbaudēm, ir AS “Sadales tīkls” kompetencē. Ievērojot, ka pamats Rēķina sagatavošanai ir sistēmas operatora sniegtā informācija par elektroenerģijas patēriņu, AS “Latvenergo” nav pamata veikt pārrēķinu par Objektā patērēto elektroenerģiju;
 - 4.7. Iesniedzējs ir vērsies AS “Sadales tīkls”, pieprasot pārbaudīt komercuzskaites mērāparāta darbību Objektā un pamatot informāciju par piegādātās elektroenerģijas daudzumu, kuru AS “Sadales tīkls” sniegusi AS “Latvenergo” Rēķina sagatavošanai.
5. Saskaņā ar Likumu:
- 5.1. Regulators kā ārpustiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem (9.panta pirmās daļas 5.punkts un 32.panta pirmā daļa);
 - 5.2. strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem

¹ Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 12.2.apakšpunkts.

- aktiem, var izskatīt Regulatorā kā ārpustiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta trešā daļa);
- 5.3. sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja vai sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju strīdu par zaudējumiem, maksājuma dokumentiem vai parāda piedziņu izskata tiesa Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta sestā daļa);
- 5.4. Regulators ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts iesniegums par strīda izskatīšanu, pieņem lēmumu par strīda izskatīšanas ierosināšanu vai noteiktajos gadījumos neizskata strīdu un sniedz atbildi uz iesniegumu par strīda izskatīšanu (35.pants);
- 5.5. Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu (35.¹pants).
6. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 5.panta trešo daļu strīdus par sistēmas dalībnieku vai elektroenerģijas tirgotāju izsniegtajiem rēķiniem izskata Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Dokumenti, kas izstrādāti, lai sagatavotu vai pamatotu maksājuma dokumentus, atsevišķi nav pārsūdzami.
7. Regulators, nosūtot Iesniedzējam un AS “Sadales tīkls” uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē, vienlaicīgi ir lūdzis Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu, pamatojoties uz Likuma 35.²panta piecpadsmīto daļu.
8. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteiktos prasījumus un aicināja Regulatoru ierosināt strīda izskatīšanu.
9. AS “Sadales tīkls” pārstāvis Regulatora padomes sēdē paskaidroja, ka, veicot Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta darbības instrumentālu pārbaudi, netika konstatēti fakti, kas liecinātu par mērāparāta nekorektu darbību. Tiesību aktos noteiktais termiņš, kurā jāveic Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta atkārtota verificēšana, iestājas 2028.gadā. Iesniedzējs nav pieprasījis veikt Objektā uzstādītā elektroenerģijas komercuzskaites mērāparāta pirmstermiņa verificēšanu akreditētā institūcijā. Ievērojot minēto, AS “Sadales tīkls” ieskatā nav pamata ierosināt strīda izskatīšanu.

Regulators secina:

1. Atbilstoši Likuma 4.panta otrajai daļai Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs – juridiska persona, kura Objektā saņem sabiedrisko pakalpojumu elektroenerģijas apgādē. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 1.panta otrās daļas 14. un 17.punktu un Likuma 4.panta pirmo daļu AS “Sadales tīkls” (elektroenerģijas sadales sistēmas operators) un AS “Latvenergo” (elektroenerģijas tirgotājs) ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji – komersanti, kuri regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kuru darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
2. Starp Iesniedzēju un AS “Latvenergo” pastāv strīds par to, vai Iesniedzējam ir pienākums veikt samaksu par pakalpojumiem, kas saistīti ar elektroenerģijas piegādi pēdējās garantētās piegādes ietvaros, Rēķinā noteiktajā apmērā. Tādējādi starp Iesniedzēju un AS “Latvenergo” pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem. Ievērojot, ka Rēķins ir

dokuments, saskaņā ar kuru lietotājs izdara maksājumu², kā arī to, ka strīdus par elektroenerģijas tirgotāju izsniegtajiem rēķiniem izskata tikai tiesa Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā³, Regulatoram nav tiesiska pamata ierosināt strīda izskatīšanu saistībā ar Iesniedzēja prasījumiem par AS “Latvenergo” pienākumu anulēt Rēķinu un pienākumu pārrēķināt maksu par Objektā patērēto elektroenerģiju.

3. Iesniedzējs ir apšaubījis, vai Objektā uzstādītais komercuzskaites mēraparāts atbilst normatīvajos aktos noteiktajām verificēšanas un metroloģiskajām prasībām mērīšanas līdzekļiem un vai komercuzskaites mēraparāta rādījumi atbilst Objektā faktiski izlietotās elektroenerģijas daudzumam. Līdz ar to starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” pastāv strīds par to, vai informācija par elektroenerģijas patēriņu Objektā, kuru AS “Sadales tīkls” sniegusi AS “Latvenergo” Rēķina sagatavošanai, atbilst Objektā faktiski izlietotās elektroenerģijas daudzumam. Atbilstoši Likumā noteiktajam šādus strīdus var izskatīt Regulators kā ārpustiesas instance⁴ vai tiesa Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā⁵.
4. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši Likuma 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu. Līdz ar to, iesniedzot Iesniegumu, Iesniedzējs ir vēlējis, lai Regulators kā ārpustiesas instance izskatītu strīdu starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un regulējamās nozares (enerģētikas) speciālajiem normatīvajiem aktiem.
5. Kopš strīda priekšmeta rašanās dienas nav pagājis Likuma 32.panta ceturtajā daļā noteiktais termiņš. Neviena no strīdā iesaistītajām pusēm nav sniegusi informāciju, ka par strīda priekšmetu tā būtu vērsusies tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to Iesniedzējam ir tiesības vērsties Regulatorā ar lūgumu izskatīt strīdu Regulatora kompetences ietvaros.
6. Ņemot vērā, ka starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” pastāv strīds par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, un izlīgums strīdā nav panākts, Regulatoram ir pamats ierosināt strīda izskatīšanu savas kompetences ietvaros.
7. Lai nodrošinātu strīda izskatīšanu Likuma 35.¹pantā noteiktajā termiņā, ievērojot to, ka atbilstoši Likuma 35.²panta ceturtajai daļai strīdā iesaistītajām pusēm ir vienādas tiesības izteikt savu viedokli un aizstāvēt savas tiesības, ir pamats noteikt strīdā iesaistītajām pusēm viena mēneša termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai, kā arī citu Likumā paredzēto procesuālo tiesību īstenošanai. Strīdā iesaistītās puses īsteno savas procesuālās tiesības sacīkstes formā⁶.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo daļu, 35.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, 35.¹pantu,

padome nolemj:

² Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 “Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” 2.8.apakšpunkts.

³ Likuma 32.panta sestā daļa un Elektroenerģijas tirgus likuma 5.panta trešā daļa.

⁴ Likuma 32.panta pirmā daļa.

⁵ Likuma 32.panta trešā daļa.

⁶ Likuma 35.²panta ceturtdaļa.

1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” saistībā ar informācijas par elektroenerģijas patēriņu Objektā, kuru AS “Sadales tīkls” sniegusi AS “Latvenergo” Rēķina sagatavošanai, atbilstību Objektā faktiski izlietotās elektroenerģijas daudzumam;
2. noteikt Iesniedzējam un AS “Sadales tīkls” termiņu papildu paskaidrojumu un pierādījumu iesniegšanai līdz 2020.gada 29.novembrim;
3. aicināt Iesniedzēju un AS “Sadales tīkls” veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Lēmums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā un nav pārsūdzams.

Lēmums stājas spēkā ar tā parakstīšanas dienu.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.

Priekšsēdētājs

R. Irklis

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU