



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

03.12.2015.

Nr.145
prot. Nr.(37, 3.p.)

Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „INFRA STROJ” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls” izskatīšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2015.gada 26.augustā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INFRA STROJ”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003865769, juridiskā adrese: Meistaru iela 10-501, Rīga, LV-1050 (turpmāk – Iesniedzējs), 2015.gada 19.augusta iesniegumu Nr.V-08/15-IS (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību „Sadales tīkls”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003857687, juridiskā adrese: Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160 (turpmāk – Atbildētājs), par elektroietaišu piederības robežas noteikšanu objektā Talejas ielā 2, Rīgā (turpmāk – Objekts).

Ar Regulatora 2015.gada 18.septembra lēmumu Nr.124 „Par strīda starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību „INFRA STROJ” un akciju sabiedrību „Sadales tīkls” izskatīšanas ierosināšanu” ierosināts strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju.

Regulators konstatē

1. Atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 4.panta otrajai daļai Iesniedzējs ir sabiedrisko pakalpojumu lietotājs (potenciālais lietotājs) – juridiska persona, kura Objektā vēlas saņemt sabiedrisko pakalpojumu elektroenerģijas apgādē. Saskaņā ar Enerģētikas likuma 1.panta 3.punktu, 5.panta pirmo daļu, Elektroenerģijas tirgus likuma 6.panta pirmo daļu un Likuma 4.panta pirmo daļu Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs - komersants, kurš regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu un Elektroenerģijas tirgus likumu.
2. Saskaņā ar Iesniegumu Atbildētājs atteicies mainīt 2015.gada 7.maijā izsniegtajos tehniskajos noteikumos Nr.105940159 noteikto elektroietaišu piederības robežu Objektā.
3. Iesniegumā Iesniedzējs lūdz atzīt, ka saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktu Iesniedzēja elektroietaišu piederības robeža ir nosakāma pie 10 kV kabeļu ievada apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks” (pie 10 kV kopnēm) un uzdot Atbildētājam izsniegt labotus tehniskos noteikumus atbilstoši iepriekš minētajam.

4. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.
 - 4.1. Iesniedzējs 2015.gada 23.aprīlī Atbildētājam iesniedza pieteikumu elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai Objektā.
 - 4.2. Atbildētājs 2015.gada 7.maijā izsniedza tehniskos noteikumus Nr.105940159 un vienošanos par elektroietaišu būvprojekta izstrādi, no kuriem izriet, ka elektroietaišu piederības robeža ir uz Iesniedzēja kabeļlīnijas pievienojuma kontaktiem Atbildētāja sadalietaisē.
 - 4.3. Iesniedzējs nepiekrīt Atbildētāja izsniegtajos tehniskajos noteikumos Nr.105940159 noteiktajai elektroietaišu piederības robežai, tādēļ ar 2015.gada 22.maija iesniegumu Nr.V-05/15-IS lūdza Atbildētāju pārskatīt izsniegtos tehniskos noteikumus un elektroietaišu piederības robežu noteikt pie izbūvējamās 10 kV kabeļlīnijas ievada apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks” (pieslēgums pie 10 kV kopnēm).
 - 4.4. Atbildētājs 2015.gada 19.jūnija vēstulē Nr.30VD00-17/964 atteica mainīt tehniskos noteikumus, norādot, ka izsniegtie tehniskie noteikumi neierobežo Iesniedzēja tiesības no noteiktās elektroietaišu piederības robežas Atbildētāja licences darbības zonā izbūvēt atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējo līniju ar darba spriegumu 10 kV atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktam. Atbildētāja ieskatā, izsniegtot tehniskos noteikumus, ir ievēroti Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta pirmās un otrās daļas noteikumi piekļuvei elektroenerģijas sadales sistēmai.
 - 4.5. Iesniegumu ir parakstījis arī nekustamā īpašuma (zemes gabala) Ķīšezera ielā 6, Rīgā, īpašnieks /Persona/, kas konkrētajos apstākļos ir uzskatāms par ieinteresēto personu.
5. Atbildētāja paskaidrojumos (08.09.2015. vēstule Nr.30VD00-19/1320 un 20.10.2015. vēstule Nr.30VD00-19/1516) par Iesniegumā minēto situāciju sniegta šāda informācija.
 - 5.1. No Iesnieguma izriet, ka Iesniedzējs vēlas iegūt elektroenerģijas sistēmas pieslēgumu 110/10 kV apakšstacijā uz 10 kV kopnēm un patstāvīgi organizēt elektroenerģijas transportēšanas, sprieguma apstrādes, sadales, uzskaites un norēķinu darbības attiecībā uz ievērojama apjoma teritoriju Rīgas pilsētā un lielu skaitu galalietotāju.
 - 5.2. No Iesnieguma izriet, ka Iesniedzējs vēlas veikt sadales sistēmas operatoram raksturīgu darbību – pārvadīt elektroenerģiju vidēja sprieguma tīklā, veikt sprieguma apstrādi un piegādāt to galalietotājiem, pozicionējot tos kā apakšlietotājus Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.50) izpratnē.
 - 5.3. Atbildētājs norāda, ka 2009.gada 23.janvārī tika saņemts pirmais Iesniedzēja pieteikums elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai objektā Talejas ielā 1, Rīgā, ar kopējo Iesniedzēja uzstādīto elektroietaišu jaudu 50 MW. Atbildot uz šo pieteikumu, tika izsniegti tehniskie noteikumi, paredzot, ka tiek izprojektētas un izbūvētas 10 kV kabeļlīnijas un apakšstacija „Mežaparks”, kā arī nosakot, ka elektroietaišu piederības robeža tiek noteikta uz Atbildētāja 10 kV kabeļlīnijas pievienojuma kontaktiem Iesniedzēja sadalietaisē. Saskaņā ar minētajiem tehniskajiem noteikumiem Atbildētājs 2012.gada 14.decembrī saskaņoja 10 kV kabeļlīniju izbūves būvprojektu, kas paredzēja, ka no apakšstacijas „Mežaparks” izbūvējamās 10 kV kabeļlīnijas pēc to nodošanas ekspluatācijā ir Atbildētāja īpašums. Atbildētājs, nesaņemot attiecīgu Iesniedzēja ierosinājumu, šo būvdarbu veikšanai iepirkuma procedūru neveica un tehniskajos noteikumos paredzēto 10 kV kabeļlīniju izbūvi neīstenoja. Pēc Atbildētāja rīcībā esošās informācijas Iesniedzējs nesaistīti ar Atbildētāju ir izbūvējis daļu no būvprojektā paredzētajām 10 kV kabeļlīnijām.
 - 5.4. 2015.gada 23.aprīlī Atbildētājs saņēma Iesniedzēja pieteikumu elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai Objektā. 2015.gada 7.maijā Atbildētājs izsniedza

tehniskos noteikumus Nr.105940159, kas noteic, ka elektroietaišu piederības robeža ir uz lietotāja kabeļlīnijas pievienojuma kontaktiem sadales sistēmas operatora sadalietaisē.

5.5. Atbildētājs, atbildot uz Iesniedzēja lūgumu pārskatīt tehniskos noteikumus Nr.105940159 un elektroietaišu piederības robežu noteikt pie izbūvējamās 10 kV kabeļlīnijas ievada apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks”, norāda, ka izsniegtie tehniskie noteikumi neierobežo Iesniedzēja tiesības Atbildētāja licences darbības zonā izbūvēt atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējo līniju ar darba spriegumu 10 kV Objektā plānoto ēku elektroapgādes nodrošināšanai atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktam, īpaši norādot, ka, izsniedzot tehniskos noteikumus, Atbildētājs ir ievērojis Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta pirmās un otrās daļas noteikumus attiecībā uz piekļuvi elektroenerģijas sadales sistēmai.

5.6. Atbildētājs uzskata, ka Iesniedzējam izsniegtie tehniskie noteikumi Nr.105940159 nodrošina ar to saistīto nekustamo īpašumu apgādi ar elektroenerģiju atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu regulējumam par elektroenerģijas sadales pakalpojuma infrastruktūras pieejamību Atbildētāja licences darbības zonā.

5.7. Atbildētājs norāda, ka Iesniedzēja iecerētās sadales līnijas un pieslēguma izbūve neatbilst nevienam no Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešajā daļā noteiktajiem gadījumiem (tiešā līnija vai atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējā līnija). Atbildētāja ieskatā šāda elektroenerģijas sadales un piegādes organizācija ir ne tikai prettiesiska no to ierīkošanas apstākļu tiesiskā novērtējuma, bet arī radītu šķēršļus Atbildētāja likumā noteikto funkciju izpildei turpmākajā ekspluatācijas periodā. Teritorijā, kas atbilstoši Iesniedzēja iecerei tiktu apgādāta no tam piederošās sadales infrastruktūras, Atbildētājam joprojām saglabātos tā licences darbības zonai piekritīgais pienākums īstenot jaunu lietotāju pieslēgumus elektroenerģijas sadales sistēmai, kā arī esošie Iesniedzēja apakšlietotāji saglabātu tiesības pieprasīt nepastarpinātu pieslēgumu sadales sistēmai atbilstoši Noteikumu Nr.50 72.punktam. Atbildētājam pieļaujot Iesniedzēja atsevišķā nekustamā īpašuma iekšējās sadales kabeļlīnijas tiešu pieslēgšanu apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks”, rastos situācija, ka visas apakšstacijas sadalnes iekārtas tiktu aizņemtas ar viena elektroenerģijas lietotāja nekustamo īpašumu iekšējo sadales kabeļlīniju pieslēgumiem un sadales sistēmas operatoram nebūtu iespējams izmantot no jauna izbūvēto apakšstaciju publiskā pakalpojuma nodrošināšanai.

5.8. Atbildētājs norāda, ka vienīgais tiesiski korektais risinājums Iesniedzēja iecerei patstāvīgi organizēt noteiktas pilsētas daļas elektroapgādi, būtu vērsties Regulatorā ar priekšlikumu par sadales sistēmas operatoru licencēšanas kārtības izmaiņām un attiecīgas elektroenerģijas sadales licences zonas iegūšanu. Tomēr Atbildētājs atzīmē, ka šāda iespējamā prakse – noteiktus esošā sadales tīkla segmentus nodot citiem iespējamajiem sadales sistēmas operatoriem, vadoties pēc to komerciālā izdevīguma aplēsēm, būtu pretēja sadales sistēmas lietotāju solidaritātes principam un radītu negatīvu iespaidu uz sadales pakalpojuma pieejamību lietotājiem pārējā valsts teritorijā, tādējādi ir noraidāma.

6. Iesniedzēja papildu paskaidrojumā (06.11.2015. vēstule Nr.11.1) sniegta šāda papildu informācija.

6.1. Iesniedzējs norāda, ka normatīvajos aktos nav noteikti nekādi ierobežojumi vai kritēriji attiecībā uz skaitu vai teritoriju, kādā lietotājs, neregistrējoties kā sadales sistēmas operators, ir tiesīgs nodrošināt elektroenerģijas sadales un pārvades pakalpojumus citiem apakšlietotājiem. Tāpat normatīvajos aktos nav noteikts, kāda sprieguma elektrolīnijas lietotājs ir tiesīgs veidot, neregistrējoties kā sadales sistēmas operators. Līdz ar to Iesniedzējs uzskata, ka Atbildētāja norāde, ka šādā gadījumā Iesniedzējam būtu jāreģistrējas kā sadales sistēmas operatoram, nav pamatota.

6.2. Iesniedzēja ieskatā, ņemot vērā tehniskajos noteikumos Nr.105940159 noteikto elektroietaišu piederības robežu (uz lietotāja kabeļlīnijas pievienojuma kontaktiem sadales sistēmas operatora sadalietaisē), jebkurā gadījumā veidotos situācija, ka Iesniedzējs patstāvīgi nodrošinātu elektroenerģijas sadales un pārvades pakalpojumus tieši tikpat lielumam apakšlietotāju, cik tas būtu gadījumā, ja elektroietaišu piederības robeža būtu pie 10 kV kabeļlīnijas ievada apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks” (pieslēgums pie 10 kV kopnēm). Tāpat attiecībā uz Atbildētāja normatīvajos aktos noteikto funkciju izpildi saglabātos esošā tiesiskā situācija. Iesniedzēja ieskatā vienīgā atšķirība, kas rodas, ja elektroietaišu piederības robežu nosaka atbilstoši Iesniedzēja lūgumam, ir tāda, ka Iesniedzējam Objektā būs patstāvīgi no apakšstacijas jāizbūvē vidēja sprieguma kabelis un transformators, kā arī jāveic to apkalpošana, savukārt apakšlietotāju tiesības nekādā veidā netiktu aizskartas, jo saskaņā ar Noteikumu Nr.50 70.punktu Iesniedzējam attiecībā pret apakšlietotājiem būtu sistēmas operatora pienākumi un atbildība.

6.3. Iesniedzējs nepiekrīt Atbildētāja argumentam attiecībā uz pieslēguma izveidošanu apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks”, norādot, ka tas ir absurds pēc būtības un nepārprotami neatbilst faktiskajai situācijai, jo tādā gadījumā izriet, ka apakšstacija Nr.118 „Mežaparks” ir izbūvēta tādā veidā, ka tai var pieslēgt tikai vienu lietotāju un šobrīd Iesniedzēja iecerēto elektroenerģijas sistēmas pieslēgumu nemaz nav iespējams ierīkot, jo jau šobrīd tajā ir ierīkots elektroenerģijas sistēmas pieslēgums nekustamajam īpašumam Talejas ielā 1, Rīgā. Iesniedzējs norāda, ka apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks” jaunu pieslēgumu iespējams izveidot, tajā uzstādot papildus sadales un uzskaites bloku.

6.4. Attiecībā uz elektroenerģijas lietotāju solidaritāti sadales sistēmas pakalpojumu uzturēšanas izmaksās Iesniedzējs norāda, ka no 2011.gada 1.aprīļa ir spēkā Atbildētāja elektroenerģijas sadales sistēmas diferencētie tarifi, kuri paredz, ka lietotājiem, kuru elektroietaišu piederības robeža ir uz 6-20 kV kopnes, ir būtiski zemāki tarifi, nekā tiem lietotājiem, kuriem piederības robeža ir uz 6-20 kV līnijas, 0,4 kV kopnes vai 0,4 kV līnijas. No minētā ir secināms, ka ir lietotāji, kuri saņem ievērojami zemākus tarifus, nekā saskaņā ar Atbildētāja izdotajiem tehniskajiem noteikumiem būs iespējams Iesniedzējam. Līdz ar to secināms, ka attiecībā pret Iesniedzēju Atbildētājs veic diskrimināciju, liekot izveidot tādu elektroenerģijas sistēmas pieslēgumu, kuram vēlāk būs ievērojami augstāka sadales un pārvades maksa, nekā citiem lietotājiem, kuriem piederības robeža ir noteikta 6-20 kV kopnēs.

7. No Iesnieguma un saņemtajiem Iesniedzēja un Atbildētāja paskaidrojumiem konstatējams, ka līdz strīda izskatīšanai starp Iesniedzēju un Atbildētāju izlīgums par Iesniegumā izteiktajām pretenzijām nav panākts.
8. Saskaņā ar Likuma 1.pantu Likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kuru tarifi (cenās) atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām, kā arī veicināt attīstību un ekonomiski pamatotu konkurenci regulējamās nozarēs, nosakot sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas kārtību un tiesiskās attiecības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā. Arī Elektroenerģijas tirgus likuma 2.panta 2.punktā noteiktais mērķis ir nodrošināt, lai visiem elektroenerģijas lietotājiem, ievērojot normatīvo aktu prasības, visefektīvākajā iespējamajā veidā par pamatotām cenām tiktu droši un kvalitatīvi piegādāta elektroenerģija. Vienaļikus Elektroenerģijas tirgus likuma 2.panta 3.punktā noteiktais mērķis ir nodrošināt visiem elektroenerģijas lietotājiem tiesības brīvi izvēlēties elektroenerģijas tirgotāju.
9. Atbilstoši Likuma 7.panta pirmajā daļā noteiktajam Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots Likums, kā arī regulējamo

nozaru speciālie normatīvie akti. Savukārt saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 8.panta trešās daļas 4.punktu ir noteikts, ka Regulators uzrauga šā likuma 9.panta otrajā daļā noteikto sistēmas dalībnieku pieslēguma noteikumu izpildi.

10. Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta pirmā daļa noteic, ka sistēmas operators tā licences darbības zonā un termiņā ir atbildīgs par sistēmas darbību, apkalpošanu un drošumu, sistēmas vadību un attīstību, savienojumu ar citām sistēmām, kā arī par sistēmas ilglaicīgu spēju nodrošināt elektroenerģijas transportēšanu atbilstoši prognozētajam pieprasījumam. Savukārt Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta otrā daļa noteic, ka sistēmas operatoram tā licences darbības zonā un termiņā ir pastāvīgas saistības nodrošināt sistēmas dalībniekiem nepieciešamo pieslēgumu attiecīgai sistēmai saskaņā ar Regulatora noteiktajiem vienotiem sistēmas pieslēguma noteikumiem, ja sistēmas dalībnieks izpilda sistēmas operatora noteiktās tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai.
11. Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktu citai personai, kura nav sadales sistēmas operators, ir tiesības ierīkot sadales līniju sadales sistēmas operatora licences darbības zonā gadījumā, kad līnija, kas tiek būvēta, ir atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējā līnija.
12. Saskaņā ar Likuma 22.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji nodrošina iespēju saņemt nepārtrauktus sabiedrisko pakalpojumus visā licences termiņā atbilstoši licences nosacījumiem tās darbības zonā.
13. Atbilstoši Likuma 24.panta pirmajai daļai sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam licences darbības zonā jānodrošina sabiedriskie pakalpojumi pēc lietotāju un citu personu pamatota pieprasījuma, ja šā pakalpojuma sniedzēja finansiālais un objektu vai infrastruktūras tehniskās iespējas to pieļauj.
14. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumus par Iesniegumā un papildu skaidrojumos sniegtajiem argumentiem un uzturēja Iesniegumā izteikto prasījumu.
15. Atbildētāja pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja izteikto viedokli par nosacījumiem piekļuvei elektroenerģijas sadales sistēmai.
16. Uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē kā ieinteresētā persona tika uzaicināts /Persona/, kas uz Regulatora padomes sēdi neieradās.

Regulators secina

1. No Iesnieguma secināms, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par to, vai Atbildētājam konkrētajos apstākļos ir pienākums noteikt citu elektroietaišu piederības robežu Objektam, nekā tā ir noteikta Atbildētāja izsniegtajos tehniskajos noteikumos. Tātad Iesniegumā pastāv strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Likuma un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
2. Ievērojot Likuma 1., 22. un 24.pantā un Elektroenerģijas tirgus likuma 2.panta 2. un 3.punktā un 9.panta pirmajā un otrajā daļā noteikto, sistēmas operatoram, izsniedzot

tehniskos noteikumus jaunam elektroenerģijas sistēmas pieslēgumam, jānodrošina, ka elektroapgāde tiek organizēta tā, lai visiem elektroenerģijas lietotājiem elektroenerģija tiktu piegādāta visefektīvākajā veidā un tiem būtu iespēja brīvi izvēlēties sev izdevīgāko elektroenerģijas tirgotāju. Ņemot vērā minēto un Atbildētājam izsniegtās licences Nr.E13017/3 nosacījumus, Atbildētājam ir pastāvīgas saistības nodrošināt nepārtrauktu sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu visā Latvijas Republikas teritorijā, kā arī tā pienākums ir garantēt vienlīdzīgus elektroenerģijas sadales sistēmas lietošanas nosacījumus visiem elektroenerģijas sadales sistēmas lietotājiem, tostarp attiecībā uz tehnisko noteikumu un drošības prasībām.

3. Ņemot vērā Likuma 7.panta pirmo daļu un Elektroenerģijas tirgus likuma 8.panta trešās daļas 4.punktu, Regulatora kompetencē ir izvērtēt, vai Atbildētājs, izsniedzot tehniskos noteikumus, ir rīkojies atbilstoši minētajam tiesiskajam regulējumam un Regulatora 2012.gada 22.februāra lēmumā Nr.1/5 „Sistēmas pieslēguma noteikumi elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem” (turpmāk – Pieslēguma noteikumi) noteiktajam attiecībā uz jauna elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanu Objektā.
4. No Likuma 24.panta pirmās daļas izriet jebkuras personas tiesības vērsties pie Atbildētāja ar pieteikumu jauna elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai. Vienlaikus šī norma nosaka personas pienākumu pamatot sabiedrisko pakalpojumu pieprasījumu. Savukārt Atbildētājam ir tiesības noteikt konkrētus elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanas nosacījumus (pieslēguma vieta, tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai, elektroietaišu piederības robeža, iespējamās pieslēguma ierīkošanas izmaksas), ņemot vērā tā objektu un infrastruktūras tehniskās iespējas, kā arī finansiālās iespējas. Vērtējot jebkuras personas tiesības vērsties ar pieteikumu jauna elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai, Regulatora ieskatā jāņem vērā ne tikai Likuma 24.panta pirmajā daļā noteiktās personas tiesības saņemt sabiedrisko pakalpojumu, bet arī elektroenerģijas piegādi reglamentējošajos speciālajos tiesību aktos noteiktais regulējums attiecībā uz sistēmas operatora tiesībām noteikt tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai, ņemot vērā tā infrastruktūras tehniskās iespējas, kā arī noteikto pienākumu nodrošināt nepārtrauktu un drošu elektroenerģijas piegādi.
5. Tātad, lai nodrošinātu Likumā un Elektroenerģijas tirgus likumā noteikto mērķu sasniegšanu, tiesību akti paredz nosacījumus, kas ir saistoši sistēmas dalībniekiem attiecībā uz elektroenerģijas sadales pakalpojuma infrastruktūras pieejamību. Tas nozīmē, ka konkrētajos apstākļos priekšnoteikums elektroenerģijas sistēmas pieslēgumam Objektā ir Atbildētāja izsniegtajos tehniskajos noteikumos noteiktās tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai, tajā skaitā arī tehniskajos noteikumos noteiktā elektroietaišu piederības robeža Objektā. Regulatora ieskatā Atbildētājs, nosakot elektroietaišu piederības robežu, ir ņēmis vērā Elektroenerģijas tirgus likuma 9.pantā noteikto regulējumu, kas attiecas uz sistēmas darbību, tostarp sistēmas ilglaicīgu spēju nodrošināt elektroenerģijas transportēšanu atbilstoši prognozētajam pieprasījumam.
6. Pieslēguma noteikumu 1.punkts noteic, ka sistēmas pieslēguma noteikumi elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem nosaka vienotus jauna elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanas noteikumus šādiem esošajiem vai potenciālajiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem – pārvades sistēmas operatoram, sadales sistēmas operatoram un sistēmas lietotājam (galalietotājam). Tātad Pieslēguma noteikumi nosaka veicamās darbības un galvenos principus, kuri jāievēro elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanā, bet neietver regulējumu, kas saistīts ar konkrētām tehniskām prasībām

pieslēguma ierīkošanai, jo tās nosaka sistēmas operators, izsniedzot tehnisko noteikumus, ņemot vērā tā objektu un infrastruktūras tehniskās iespējas, kā arī tiesību aktos noteikto pienākumu nodrošināt sistēmas lietotājiem un potenciālajiem lietotājiem pieeju sadales sistēmai, ievērojot elektroenerģijas piegādes drošības un tehniskās drošības prasības. Līdz ar to Regulators secina, ka, nosakot elektroietaišu piederības robežu, Atbildētājs ir rīkojies, ievērojot tiesību aktos noteikto pienākumu nodrošināt sistēmas lietotājiem un potenciālajiem lietotājiem nepārtrauktu un drošu pieeju enerģijas pārvades vai sadales sistēmām, vienlaikus nodrošinot sistēmas ilglaicīgu spēju nodrošināt elektroenerģijas transportēšanu atbilstoši prognozētajam pieprasījumam.

7. Pieslēguma noteikumu 4.punkts noteic, ka, lai elektroenerģijas sistēmai pieslēgtu jaunas elektroietaises, sistēmas lietotājs iesniedz sistēmas operatoram pieteikumu elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanai, norādot nepieciešamās elektriskās slodzes un ievadaizsardzības aparāta strāvas lielumu, elektrodzinēja lielāko palaišanas strāvu un vietu (adresi), kur nepieciešams pievadīt elektroenerģiju. Savukārt saskaņā ar Pieslēguma noteikumu 7.punktu sistēmas operators trīsdesmit dienu laikā no pieteikuma saņemšanas izsniedz sistēmas lietotājam skaidrus un tehniski pamatotus tehniskos noteikumus, kuros nosaka pieslēguma vietu un tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai. Tātad atbilstoši Pieslēguma noteikumos noteiktajam regulējumam tehniskos noteikumus izsniedz un tehniskās prasības katram konkrētam elektroenerģijas sistēmas pieslēgumam nosaka sistēmas operators. Turklāt atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 9.panta otrajā daļā noteiktajam tieši sistēmas operatora tehniskajos noteikumos noteiktās tehniskās prasības pieslēguma ierīkošanai ir priekšnoteikums elektroenerģijas sistēmas pieslēgumam, proti, sadales pakalpojuma infrastruktūras pieejamībai. Tehnisko prasību noteikšana, tostarp elektroietaišu piederības robežu noteikšana, ir sistēmas operatora kompetence un atbildība. Līdz ar to Regulatora ieskatā Atbildētājs, izsniedzot tehniskos noteikumus, ir ievērojis iepriekš minētajos tiesību aktos noteikto regulējumu attiecībā uz elektroenerģijas sistēmas pieslēguma ierīkošanas kārtību.
8. Attiecībā uz Iesniedzēja iecerētās elektroenerģijas sadales līnijas un pieslēguma izbūvi Regulators norāda, ka Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punkta izpratnē trešās personas sadales līnija ir pieļaujama tikai kā viena atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējā līnija. Savukārt Iesniegumā, kā arī Iesniedzēja un Atbildētāja paskaidrojumos un iesniegtajos dokumentos minētais liecina, ka Iesniedzēja iecerētās sadales līnijas un pieslēguma izbūve paredz šķērsot vairākus dažādām personām piederošus nekustamos īpašumus. Ievērojot minēto, Regulators secina, ka Iesniedzēja iecerētās sadales līnijas un pieslēguma izbūve neatbilst Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktā noteiktajam gadījumam (atsevišķa nekustamā īpašuma iekšējā līnija).
9. Ievērojot lietas izskatīšanas ietvaros konstatētos apstākļus un izdarītos secinājumus, Regulatora ieskatā nevar atzīt par pamatotu Iesniedzēja prasību noteikt citu elektroietaišu piederības robežu Objektam, nekā tā ir noteikta Atbildētāja iesniegtajos tehniskajos noteikumos. Līdz ar to Regulatoram nav tiesiska pamata konkrētajos apstākļos uzlikt par pienākumu Atbildētājam izsniegt labotus tehniskos noteikumus.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo un piekto daļu, 35.¹pantu, 35.⁴panta pirmo un trešo daļu,

padome nolemj:

noraidīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „INFRA STROJ” prasību uzdot akciju sabiedrībai „Sadales tīkls” izsniegt labotus tehniskos noteikumus, saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 25.panta trešās daļas 2.punktu elektroietaišu piederības robežu nosakot pie 10 kV kabeļu ievada apakšstacijā Nr.118 „Mežaparks” (pie 10 kV kopnēm).

Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴panta ceturto daļu, ja strīdā iesaistītā puse nav apmierināta ar Regulatora lēmumu par strīda izskatīšanu, tā ar prasības pieteikumu par strīda priekšmetu ir tiesīga vērsties tiesā vai šķīrējtiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā 30 dienu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanu, un tiesa vai šķīrējtiesa šādu strīdu izskata pēc būtības.

Lēmums stājas likumīgā spēkā atbilstoši likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴ panta sestajā un septītajā daļā noteiktajam.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs