



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

21.12.2017.

Nr.158
(prot. Nr.46, 4.p.)

Par strīda starp biedrību “Dzirciema 71” un akciju sabiedrību “RĪGAS SILTUMS” izskatīšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) 2017.gada 14.septembrī saņēma biedrības “Dzirciema 71”, vienotais reģistrācijas numurs: 40008169563, juridiskā adrese: Dzirciema iela 71-92, Rīga, LV-1055 (turpmāk – Iesniedzējs), 2017.gada 14.septembra iesniegumu (turpmāk – Iesniegums) par strīda izskatīšanas ierosināšanu ar akciju sabiedrību “RĪGAS SILTUMS”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003286750, juridiskā adrese: Cēsu iela 3a, Rīga, LV-1012 (turpmāk – Atbildētājs), par atteikumu noslēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi dzīvokļu īpašnieku kopībai dzīvojamā mājā Dzirciema ielā 71, Rīgā (turpmāk – Dzīvojamā māja).

Ar Regulatora 2017.gada 9.oktobra lēmumu Nr.115 “Par strīda starp biedrību “Dzirciema 71” akciju sabiedrību “RĪGAS SILTUMS” izskatīšanas ierosināšanu” (turpmāk – Lēmums Nr.115) ierosināts strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju.

Regulators konstatē

1. Iesniegumā ir norādīta informācija, kas atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Regulatora likums) 33.panta otrajai daļai jāietver iesniegumā par strīda izskatīšanu.
2. Saskaņā ar Iesniegumu strīda priekšmets ir norādīts Atbildētāja atteikums slēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi.
3. Iesniegumā Iesniedzējs izteicis šādus prasījumus:
 - 3.1. ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju;
 - 3.2. izdot administratīvo aktu, kurā uzlikt par pienākumu Atbildētājam noslēgt ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem līgumu par siltumenerģijas piegādi, noteikt, ka katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamā daļa par mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu – siltumenerģijas pakalpojuma nodrošināšanu – tiek aprēķināta un uzskaitīta saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 15.septembra noteikumu Nr.524 “Kārtība, kādā nosaka, aprēķina un uzskaita katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamo daļu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem” (turpmāk – Aprēķina metodika) 4.pielikumā noteikto metodiku;

3.3. aizliegt Atbildētājam līgumā par siltumenerģijas piegādi nodibināt solidāru saistību attiecībā pret kopīpašniekiem. Ņemot vērā iespējamo līguma puses maiņu, Iesniedzējs nepiekrīt šādam līguma projekta 1.pielikuma 4.2. un 4.2.3.apakšpunkta saturam: “4.2. *Piegādātājam ir tiesības, ne vēlāk kā 3 (trīs) dienas iepriekš brīdinot, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi Lietotājam, ja: 4.2.3. Lietotājs noteiktajos termiņos neveic norēķinus atbilstoši Līguma (t.sk. Vienošanās par Norēķinu kārtību) nosacījumiem*”;

3.4. aizliegt Atbildētāja siltumenerģijas tirdzniecības pakalpojuma tarifu papildināt ar rēķinu apkalpošanas maksu, kurai nav ekonomiska pamatojuma. Atbildētājs nav sniedzis informāciju par rēķinu apkalpošanas izmaksu ekonomisko pamatojumu un to, kāpēc nav iespējams veikt siltumenerģijas piegādi par esošajiem tarifiem;

3.5. saskaņā ar Regulatora likuma 15.pantu pieaicināt Patērētāju tiesību aizsardzības centra pārstāvi, lai strīda ietvaros konstatētu patērētāju tiesību pārkāpumu.

4. No Iesnieguma konstatējami šādi lietas apstākļi.

4.1. Saskaņā ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu un tam pievienoto dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu 2016.gada 11.jūlijā Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopība saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.pantu pieņēma lēmumu noslēgt jaunu siltumenerģijas piegādes līgumu, lai katrs dzīvojamās mājas īpašnieks patstāvīgi varētu norēķināties ar Atbildētāju un pilnvarot Iesniedzēju noslēgt siltumenerģijas piegādes līgumu “*ar nosacījumu, ka rēķinu apkalpošanas izmaksas būs bezmaksas vai nepārsniegs samērīgo un taisnīgo cenu 0,30 EUR apmērā*”.

4.2. Iesniedzējs 2017.gada 14.jūnijā vērsās pie Atbildētāja ar lūgumu – sagatavot siltumenerģijas piegādes līguma projektu, nosakot, ka katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamā daļa par mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu – siltumenerģijas piegādes pakalpojuma nodrošināšanu – tiek aprēķināta un uzskaitīta saskaņā ar Aprēķina metodikas 4.pielikumā noteikto; paredzēt līguma projektā rēķinu apkalpošanas izmaksas ne vairāk kā 0,30 EUR apmērā; paredzēt līguma projektā iespēju mainīt pakalpojuma aprēķinu metodiku pēc lietotāja pieprasījuma.

4.3. Atbildētājs 2017.gada 7.jūlijā ar vēstuli 3-1.3-1.22/3763 sniedza atbildi uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūnija iesniegumu un informēja Iesniedzēju, ka spēkā ir 2010.gada 16.novembra līgums Nr.54915 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu Dzīvojamā mājā (turpmāk – Līgums Nr.54915), kas noslēgts ar akciju sabiedrību “HAUSMASTER”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103223751, juridiskā adrese: Ernesta Birznieka-Upīša iela 12, Rīga, LV-1050 (turpmāk – AS “HAUSMASTER”). Atbildētājs vērsa uzmanību uz iesniegtā iesnieguma nepilnībām, atsaucoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma, Dzīvokļu īpašuma likuma tiesību normām un to, ka šo Atbildētāja norādīto iemeslu dēļ nav iespējams noslēgt jaunu līgumu par siltumenerģijas piegādi. Atbildētājs paskaidroja, ka atbilstoši Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteiktajam Atbildētājs jau 2015.gada 27.maijā informēja Dzīvojamās mājas pārvaldnieku AS “HAUSMASTER” par rēķinu apkalpošanas izmaksām, kas ir 3,87 EUR (ieskaitot PVN un pasta izdevumus) un norādīja informācijas par viena apkalpošanas rēķina izmaksām atrašanās vietni. Atbildētājs informēja Iesniedzēju par līguma projekta teksta redakcijas, kā arī iesnieguma un līguma noslēgšanai iesniedzamo dokumentu saraksta atrašanās vietni mājaslapā. Vienlaicīgi Atbildētājs informēja Iesniedzēju par Dzīvojamai mājai izrakstīto rēķinu par piegādāto siltumenerģiju un parādu par piegādāto siltumenerģiju (parāds par Dzīvojamai mājai piegādāto siltumenerģiju 2017.gada maijā bija 3471,23 EUR, bet par piegādāto siltumenerģiju 2017.gada jūnijā izrakstīts rēķins 2075,18 EUR apmērā, kuram vēl nebija iestājies apmaksas termiņš).

4.4. Iesniedzējs 2017.gada 14.jūlijā vērsās pie Atbildētāja, norādot, ka nepiekrīt Atbildētāja paustajam viedoklim, vienlaicīgi lūdzot pārskatīt Atbildētāja 2017.gada 7.jūlija vēstulē 3-1.3-

1.2.2/3763 sniegto atbildi uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūnija iesniegumu.

4.5. Atbildētājs 2017.gada 17.augustā ar vēstuli Nr.3-1.2.3-1.2.2/4454 informēja Iesniedzēju, ka Atbildētājs uz Iesniedzēja 2017.gada 14.jūlija iesniegumu viedokli jau ir sniedzis ar 2017.gada 7.jūlija vēstuli 3-1.3-1.22/3763.

4.6. Iesniedzējs 2017.gada 14.septembrī vērsās Regulatorā ar Iesniegumu par strīda izskatīšanu, 2017.gada 21.septembrī iesniedza papildu informāciju.

5. Regulators 2017.gada 19.septembrī ar vēstuli Nr.2-2.24/3033 lūdza Atbildētājam sniegt skaidrojumu par Iesniegumu līdz 2017.gada 4.oktobrim. Regulators 2017.gada 4.oktobrī saņēma Atbildētāja 2017.gada 4.oktobra vēstuli Nr.3.1-1/5091 ar paskaidrojumu ar pamatojošiem dokumentiem. Atbildētājs paskaidrojumā vērš uzmanību, ka nav atteicies noslēgt jaunu līgumu par siltumenerģijas piegādi un pēc visu nepieciešamo dokumentu saņemšanas no Iesniedzēja, noslēgs atbilstoša satura līgumu.
6. Atbildētājs 2017.gada 10.novembrī ar vēstuli Nr.3.3-1/5540 sniedza papildu paskaidrojumus saistībā ar Lēmumu Nr.115, kur vēlreiz skaidroja savas darbības tiesisko pamatojumu. Saistībā ar grozījumiem Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā, kuri stājās spēkā 2014.gada 15.janvārī, Atbildētājs izstrādāja atbilstošu līguma par siltumenerģijas piegādi un lietošanu redakciju. Ievērojot Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma normas, kā arī lai nepārkāptu Konkurences likumu, Atbildētājs izstrādāja vienotu līguma formu, kas ietver līguma nosacījumus gan tiešo, gan netiešo norēķinu gadījumā. Līguma redakcija ir apstiprināta ar Atbildētāja valdes 2017.gada 22.marta lēmumu Nr.54 un to ir akceptējusi Konkurences padome. Līgumā ietvertie nosacījumi (tai skaitā attiecībā uz Iesniedzēja pretenziju, kas ietverta šā lēmuma konstatējošās daļas 3.3.punktā) ir atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr.876) 26.4.punktā noteiktajam. Atbildētājs vēlreiz skaidroja par izmaksām izvēloties Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.³ panta pirmajā daļā noteikto norēķinu veidu. Atbildētājs apliecināja, ka neatsakas noslēgt jaunu siltumenerģijas piegādes pakalpojuma līgumu ar Iesniedzēju, ja tiks saņemti visi nepieciešamie dokumenti.
7. AS "HAUSMASTER" 2017.gada 9.novembrī ar vēstuli Nr.227765 sniedza paskaidrojumus saistībā ar Lēmumā Nr.115 nolemto, izklāstot savu strīda situācijas vērtējumu, papildus norādot, ka nepiekrīt, ka AS "HAUSMASTER" ir piemērojams ieinteresētas personas statuss.
8. Regulators Lēmumā Nr.115 secināja, ka tā kompetencē nav izvērtēt un konstatēt Patērētāju tiesību aizsardzības likuma pārkāpumus, tāpēc Regulators saskaņā ar Regulatora likuma 15.panta pirmo daļu Iesnieguma izvērtēšanā nolēma sadarboties ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru un 2017.gada 18.oktobrī nosūtīja vēstuli Nr.2-2.24/3294, pievienojot Lēmumu Nr.115 un Iesniedzēja jautājumus patērētāju tiesību aizsardzības jomā viedokļa sniegšanai Patērētāju tiesību aizsardzības centram, lūdza izvērtēt, vai Atbildētāja rīcībā pret Iesniedzēju ir konstatējami Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 2. un 3.punktā minētie patērētāju tiesību pārkāpumi.
9. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs 2017.gada 20.decembrī ar vēstuli Nr.3.1.-1/9903 /L-209 sniedza atbildi Iesniedzējam uz Iesniegumu savas kompetences ietvaros, vienlaicīgi informējot Regulatoru, saistībā ar Iesnieguma izvērtēšanu.
10. Regulatora Likuma 2.panta otrā daļa noteic nozares, kurās Regulators regulē sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu kā komercdarbību, tostarp enerģētikas nozarē. Sabiedrisko pakalpojumu veidus, kuru sniegšanu regulējamās nozarēs nepieciešams regulēt nosaka Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumi Nr.1227 "Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem".
11. Noteikumu Nr.876 2.1.apakšpunkts noteic, ka siltumapgādes sistēmas piederības robeža ir siltumtīklu un siltumapgādes sistēmu piederības un atbildības dalījuma vieta starp piegādātāju

- un lietotāju; 8.punkts noteic, ka norēķinus starp piegādātāju un lietotāju par piegādāto siltumenerģiju veic, pamatojoties uz siltumenerģijas skaitītāju rādījumiem; 26.4.apakšpunkts noteic piegādātājam tiesības, brīdinot trīs dienas iepriekš, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi lietotājam, ja lietotājs noteiktajos termiņos neveic norēķinus atbilstoši līguma nosacījumiem.
12. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.² panta pirmā daļa noteic, ka līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamā pakalpojuma nodrošināšanu slēdz dzīvojamās mājas īpašnieks un attiecīgā pakalpojuma sniedzējs, ņemot vērā šā panta otrās daļas noteikumus.
 13. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.³ panta pirmā daļa noteic, ka par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem dzīvojamās mājas īpašnieks patstāvīgi norēķinās ar attiecīgā pakalpojuma sniedzēju, veicot tiešus maksājumus pakalpojuma sniedzējam, izņemot šā panta otrajā daļā minēto gadījumu. 17.³ panta otrā daļa noteic, ka dzīvojamās mājas īpašnieks ir tiesīgs likumā noteiktā kārtībā pieņemt lēmumu par uzdevuma došanu pilnvarotai personai, kas var būt arī pārvaldnieks, organizēt maksājumu iekasēšanu no dzīvojamās mājas īpašnieka par attiecīgu dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu un saņemto maksājumu pārskaitīšanu dzīvojamās mājas īpašnieka vārdā pakalpojuma sniedzējam [maksājums ar pilnvarotas personas (pārvaldnieka) starpniecību].
 14. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.⁴ panta pirmā daļa noteic, ka pakalpojuma sniedzēja pienākums ir veikt ekonomiski pamatotus aprēķinus un nodrošināt dzīvojamās mājas īpašniekam iespēju saņemt vispusīgu un pilnīgu informāciju par tā piedāvāto pakalpojumu cenu. 17.⁴ panta otrā daļa noteic, ka pakalpojuma sniedzēja pienākums ir noslēgt ar dzīvojamās mājas īpašnieku pakalpojuma līgumu un nodrošināt dzīvojamās mājas īpašniekam iespēju norēķināties par pakalpojumu kārtībā, kādu atbilstoši likuma 17.³ panta noteikumiem izvēlēties dzīvojamās mājas īpašnieks.
 15. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma Pārejas noteikumu 15.punkts noteic, ka pakalpojumu sniedzējs līdz 2014.gada 31.maijam aprēķina rēķinu apkalpošanas izmaksas, nodrošinot tiešu maksājumu saņemšanu no dzīvojamās mājas īpašniekiem, ievērojot Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.⁴ panta pirmajā daļā noteikto, nosūta minēto informāciju to dzīvojamo māju pārvaldniekiem, kuru īpašnieki par pakalpojumu norēķinās ar pārvaldnieka starpniecību.
 16. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma pārejas noteikumu 17.punkts noteic, ka, pieņemot lēmumu par veidu, kādā tiks veikti turpmākie maksājumi ar pakalpojuma sniedzēju, dzīvojamās mājas īpašnieki izvērtē attiecīgā pakalpojuma sniedzēja sagatavoto informāciju par rēķinu apkalpošanas izmaksām. Lēmumā norāda datumu, ar kuru tiks mainīta maksājumu kārtība, ņemot vērā Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma pārejas noteikumu 20. un 21.punktā noteikto, kā arī kritērijus un metodiku, pēc kādiem tiek aprēķināta un uzskaitīta katra dzīvojamās mājas īpašnieka maksājamā daļa par mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu. Par pieņemto lēmumu dzīvojamās mājas īpašnieks rakstveidā paziņo pārvaldniekam un pakalpojuma sniedzējam divu nedēļu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas.
 17. Atbilstoši Regulatora likuma 7.panta pirmajā daļā noteiktajam Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots Regulatora likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti.
 18. Iesniedzējs ir sabiedrisko (siltumenerģijas piegādes) pakalpojumu lietotāju – Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopības, kura saņem no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja (Atbildētāja) sabiedriskos pakalpojumus (siltumenerģijas piegādi) – pilnvarotais pārstāvis. Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – energoapgādes komersants, kurš regulējamā nozarē (enerģētikā) sniedz sabiedriskos (siltumenerģijas piegādes) pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Regulatora likumu un enerģētikas nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.

19. Atbilstoši Regulatora likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktam un 32.panta pirmajai daļai Regulators kā ārpustiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju vai starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no šā likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem.
20. Atbilstoši Regulatora likumā noteiktajam strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas izriet no Regulatora likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem, var izskatīt Regulatorā kā ārpustiesas instancē (32.panta pirmā daļa) vai tiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā (32.panta trešā daļa). No Iesnieguma konstatējams, ka Iesniedzējs nav vērsies tiesā, lai risinātu strīdu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.
21. Saskaņā ar Regulatora likuma 15.panta pirmo daļu Regulators sadarbojas ar patērētāju tiesību aizsardzības biedrībām, kuras izveidotas Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktā kārtībā un aizsargā patērētāju tiesības regulējamās nozarēs, kā arī patērētāju tiesību aizsardzības uzraudzības un kontroles iestādēm.
22. Atbilstoši Regulatora likuma 35.¹pantam Regulators izvērtē strīdu pēc būtības, konstatē lēmuma pieņemšanai nepieciešamos faktus un izskata strīdu triju mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanas ierosināšanu. Atbilstoši Regulatora likuma 35.²panta ceturtajai daļai strīdā iesaistītās puses īsteno savas procesuālās tiesības sacīkstes formā.
23. No Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtās informācijas izriet, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju izlīgums par Iesniegumā minēto strīda priekšmetu nav panākts. Regulators, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu Regulatora padomes sēdē, vienlaicīgi ir lūdzis Iesniedzēju un Atbildētāju apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
24. Regulators kā ieinteresēto personu ar Lēmumu Nr.115 pieaicināja otru Dzīvojamās mājas pārvaldnieku – AS “HAUSMASTER”, kurš ir noslēdzis ar Atbildētāju Līgumu Nr.54915 par siltumenerģijas piegādi.
25. Iesniedzēja pārstāvis Regulatora padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteiktos prasījumus saistībā ar līguma par siltumenerģijas piegādi noslēgšanu un lūdza Regulatoru pieņemt attiecīgu lēmumu.
26. Atbildētāja pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza skaidrojumus par Iesniegumā minētajiem apstākļiem un uzturēja paskaidrojumus izteiktos argumentus. Atbildētāja pārstāvis atkārtoti apliecināja, ka neiebilst noslēgt jaunu siltumenerģijas piegādes pakalpojuma līgumu ar Iesniedzēju, ja tiks saņemti visi nepieciešamie dokumenti atbilstoši Atbildētāja aprēķinātai rēķinu apkalpošanas maksai.
27. Ieinteresētās personas pārstāvis Regulatora padomes sēdē sniedza savu skaidrojumu par Iesniegumā minētajiem apstākļiem, vienlaicīgi norādot, ka nav uzskatāms kā ieinteresētā persona, bet gan sniedz tikai pārvaldīšanas pakalpojumus saskaņoti ar Iesniedzēju.

Regulators secina

1. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.panta pirmajā daļā un Regulatora likuma 6.panta otrajā daļā noteikto Regulators ir kompetents pildīt tikai ar Regulatora likumu nodotās funkcijas, darboties normatīvajos aktos noteikto pilnvaru ietvaros un savas pilnvaras var izmantot tikai atbilstoši pilnvarojuma jēgai un mērķim. Saskaņā ar Regulatora likuma 7.panta pirmo daļu Regulators uzrauga, lai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā regulējamās nozarēs tiktu ievērots Regulatora likums, kā arī regulējamo nozaru speciālie normatīvie akti. Atbilstoši Regulatora likuma 32.panta pirmajai daļai Regulators kā ārpustiesas instance izskata strīdus starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju un lietotāju par to tiesībām un pienākumiem, kas

izriet no Regulatora likuma vai regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem. Līdz ar to Regulatora kompetencē ir izvērtēt Iesniedzēja minētos Iesniedzēja lūgumus un Atbildētāja rīcību tiktāl, ciktāl tā ir regulēta Regulatora likumā un sabiedrisko pakalpojumu regulējamās nozares speciālajos normatīvajos aktos.

2. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likums un Dzīvokļa īpašuma likums noteic kārtību, kādā tiek organizēta dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamā pakalpojuma sniegšana, kā arī noteic dzīvojamās mājas īpašnieku tiesības un pienākumus un dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu pieņemšanas nosacījumus un kārtību.
3. No Iesniedzēja un Atbildētāja iesniegtās informācijas secināms, ka starp Iesniedzēju un Atbildētāju pastāv strīds par jauna siltumenerģijas piegādes līguma noslēgšanu.
4. Regulators secina, ka strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju ir par to tiesībām un pienākumiem, kas daļēji izriet no Regulatora likuma un regulējamās nozares (enerģētikas) speciālajiem normatīvajiem aktiem un daļēji izriet no Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.⁴ panta otrās daļas. Tādējādi, izskatot strīdu starp Iesniedzēju un Atbildētāju, Regulatoram savas kompetences ietvaros primāri jāvērtē strīda pušu tiesības un pienākumi, kas izriet no Regulatora likuma un regulējamās nozares (enerģētikas) speciālajiem normatīvajiem aktiem saistībā ar regulējamo sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu.
5. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas nozare nav regulējama nozare atbilstoši Regulatoru likuma 2.panta otrajai daļai, līdz ar to Regulators var vērtēt Iesniedzēja prasījumus tiktāl, ciktāl tie ir atbilstoši Regulatora likumam un regulējamās nozares speciālajiem normatīvajiem aktiem un saskan ar Regulatora likuma 1.pantā noteikto mērķi.
6. Regulators secina, ka Iesniedzēja iebildumi par Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.⁴ panta pirmajā daļā pakalpojuma sniedzējam noteiktā pienākuma iespējamo neizpildi, kā arī par iespējamiem netaisnīgiem līguma noteikumiem ir saistīti ar patērētāju tiesību aizsardzības jomu. Normatīvie akti neparedz Regulatora kompetenci vērtēt jautājumus, kas ir patērētāju tiesību aizsardzības jomā, tāpēc saskaņā ar Lēmumu Nr.115 Regulators nosūtīja Iesniedzēja jautājumus izvērtēšanai Patērētāju tiesību aizsardzības centram tā kompetences ietvaros. Vienlaicīgi Regulators konstatē, ka Atbildētājs saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma Pārejas noteikumu 15.punktā noteikto, ir aprēķinājis rēķinu apkalpošanas izmaksas un informējis 2014.gada 27.maijā AS "HAUSMASTER", kurš veic Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pakalpojumus, kā arī pēc Iesniedzēja pieprasījuma vairākkārtīgi informējis Iesniedzēju un norādījis, minētās informācijas atrašanās vietni Atbildētāja mājaslapā internetā.
7. Attiecībā uz Iesniedzēja izteikto iebildumu, ka *"ņemot vērā iespējamo līguma puses maiņu, Iesniedzējs nepiekrīt līguma projekta 1.pielikuma 4.2. un 4.2.3. apakšpunktu saturam"* (šā lēmuma konstatējošās daļas 3.3.punkts), Regulators secina, ka Iesniedzēja prasība ir nepamatota. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.²pants noteic pamatnosacījumus, kas jāietver līgumā par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamo pakalpojumu. Savukārt, siltumenerģijas piegādes pārtraukšanas tiesisko pusi noteic Noteikumu Nr.876 26.punkts. Atbilstoši Noteikumu Nr.876 26.4.apakšpunktam, ja lietotājs noteiktajos termiņos neveic norēķinus atbilstoši līguma nosacījumiem, tad piegādātājam (Atbildētājam) ir tiesības, brīdinot trīs dienas iepriekš, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi. Attiecībā uz Dzīvojamo māju jāņem vērā, ka siltumapgādes sistēma Dzīvojamā mājā ir vienota. Siltumenerģijas piegādes pakalpojuma saņēmējs Dzīvojamā mājā ir dzīvokļu īpašnieku kopība. Regulators secina, ka Atbildētāja rīcībā, piedāvājot pakalpojuma līguma projekta redakciju, ir pamatota.
8. Iesniedzējam ir iebildumi par to, ka Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem papildus tarifam par siltumenerģijas piegādi būtu jāmaksā rēķinu apkalpošanas izmaksas, kurām Iesniedzēja ieskatā nav ekonomiska pamatojuma.
9. Regulatora kompetencē ir uzraudzīt Atbildētāja rīcību, lai saskaņā ar Regulatora likumu

sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs nodrošinātu sabiedriskos pakalpojumus līdz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežai par tarifiem, kas atbilst ekonomiski pamatotām izmaksām. Atbildētāja siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifs ir noteikts līdz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežai jeb siltumapgādes sistēmas piederības robežai, kas ir siltumtīklu un siltumapgādes piederības un atbildības dalījuma vieta starp piegādātāju un lietotāju (Noteikumu Nr.876 2.1.apakšpunkts) un aprēķināts atbilstoši Regulatora 2014.gada 14.aprīļa lēmumam Nr.1/7 “Siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika”. No sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežas tālāk dzīvokļu īpašumos saņemtie pakalpojumi vērtējami kā dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pakalpojumi saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu un Dzīvokļa īpašuma likumu. Atbildētāja pienākums pie noteiktiem nosacījumiem nodrošināt dzīvojamās mājas īpašniekiem iespēju veikt tiešus maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem izriet no Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma normām. Tādējādi secināms, ka Atbildētājam, papildus jau esošajiem pienākumiem, kas izriet no Regulatora likuma un Regulatora likumā noteikto regulējamo nozaru speciālajiem normatīvajiem aktiem, saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu ir uzlikts pienākums pie noteiktiem nosacījumiem nodrošināt dzīvojamās mājas īpašniekiem iespēju veikt tiešus maksājumus, vienlaikus paredzot, ka pakalpojuma sniedzējam ir tiesības noteikt ekonomiski pamotus aprēķinus par rēķina apkalpošanas izmaksām (Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.⁴ panta pirmā daļa un Pārejas noteikumu 15.punkts). Regulatora apstiprinātais siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifs ir aprēķināts līdz sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas robežai, nodrošinot vienlīdzības principu gan tiem Atbildētāja sabiedrisko pakalpojumu lietotājiem, kuri ir izvēlējušies maksājumus ar pilnvarotas personas (pārvaldnieka) starpniecību, gan tiem, kuri vēlētos tiešos maksājumus. Ja Dzīvojamās mājas īpašnieki norēķinās ar Dzīvojamās mājas pārvaldnieka starpniecību, tad Atbildētājs izraksta vienu rēķinu par piegādāto siltumenerģiju atbilstoši siltumenerģijas skaitītāja rādījumam, kas atrodas uz piederības robežas, atbilstoši Regulatora apstiprinātajam tarifam (minētā rēķina izmaksas ir iekļautas Atbildētāja siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifā). Savukārt, Atbildētājam, lai nodrošinātu tiešu maksājumu saņemšanu no Dzīvojamās mājas īpašniekiem, rodas papildu izmaksas, kas izriet arī no Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma Pārejas noteikumu 15.punkta. Tomēr ne Regulatora likums, ne nozares speciālie normatīvie akti nenosaka Regulatora kompetenci vērtēt tiešo maksājumu rēķinu apkalpošanas izmaksu ekonomisko pamatojumu.

10. No visiem strīdā konstatētajiem domstarpību jautājumiem tikai jautājums par siltumenerģijas piegādes līguma noslēgšanu ir saistīts ar sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu. Līdz ar to strīda izskatīšanas ietvaros Regulators ir pārbaudījis, vai Atbildētājs ir ievērojis normatīvajos aktos noteikto saistībā ar siltumenerģijas piegādes līguma noslēgšanu.
11. Lai Iesniedzējs varētu noslēgt jaunu siltumenerģijas piegādes pakalpojuma līgumu un izvēlēties par šo pakalpojumu norēķināties Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.³panta pirmajā daļā noteiktā kārtībā, Iesniedzējam ir jāveic Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā noteiktās darbības. Izvērtējot Iesniedzēja iesniegtos dokumentus Atbildētājam, Regulators secina, ka Iesniedzējs nav iesniedzis visu noteikto informāciju (Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma Pārejas noteikumu 17., 19.punkts) un nepieciešamos dokumentus, lai Atbildētājs varētu noslēgt pakalpojuma līgumu, nodrošinot iespēju izvēlēties Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 17.³panta pirmajā daļā noteikto maksājumu veidu un veikt aprēķinu pēc Aprēķinu metodikas 4.pielikumā noteiktā aprēķina. Iesniedzējs nav iesniedzis datus ar Dzīvojamās mājas abonementu (dzīvokļu īpašnieku) sarakstu, informāciju par Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku parādu Atbildētājam un parādu atmaksas grafikiem, kas noslēgti ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem. Līdz ar to Regulatoram nav tiesiska pamata uzlikt par pienākumu Atbildētājam noslēgt līgumu par siltumenerģijas piegādi ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem ar Iesniedzēja nosacījumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu, 32.panta pirmo un piekto daļu, 35.¹pantu, 35.⁴ panta trešo daļu,

padome nolemj:

noraidīt Iesniedzēja prasību izdot administratīvo aktu par pienākumu Atbildētājam noslēgt ar Dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašniekiem līgumu par siltumenerģijas piegādi ar Iesniedzēja nosacījumiem.

Saskaņā ar likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴ panta ceturto daļu, ja strīdā iesaistītā puse nav apmierināta ar Regulatora lēmumu par strīda izskatīšanu, tā ar prasības pieteikumu par strīda priekšmetu ir tiesīga vērsties tiesā vai šķīrējtiesā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā 30 dienu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par strīda izskatīšanu, un tiesa vai šķīrējtiesa šādu strīdu izskata pēc būtības.

Lēmums stājas likumīgā spēkā atbilstoši likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 35.⁴ panta sestajā un septītajā daļā noteiktajam.

Priekšsēdētājs

R.Irkliis