



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 7097200 ♦ Fakss 7097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

14.07.2004.

Nr.175
(prot. Nr. 31(186), 8.p.)

**Par strīda starp akciju sabiedrības
„Latvijas Gāze” un sabiedrības ar
ierobežotu atbildību „Mārupes zieds”
izšķiršanu**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – komisija) 2004.gada 31.martā saņēma akciju sabiedrības „Latvijas Gāze”, reģ.nr. 000300064, juridiskā adrese: A.Briāna iela 6, Rīga, LV-1001, (turpmāk – AS „Latvijas Gāze”) 2004.gada 30.marta vēstuli Nr.01-7-3/559 (turpmāk – iesniegums) par strīda starp AS „Latvijas Gāze” un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mārupes ziedi”, reģ.nr. 000336994, juridiskā adrese: Beberbeķu iela 86-1, Rīga, LV – 1029 (turpmāk – SIA „Mārupes ziedi”) izskatīšanas ierosināšanu. AS „Latvijas Gāze” iesniegumā norādījusi, ka 2004.gada 15.februārī AS „Latvijas Gāze” darbinieki, veicot pārbaudi, SIA „Mārupes ziedi” katlu mājā atklāja nelikumīgu pieslēgumu dabasgāzes sistēmai (dabasgāzes lietošana bez uzskaites). Strīds starp AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi” radies, aprēķinot pakalpojuma sniedzējam nodarītos zaudējumus par nelikumīgi izlietoto dabasgāzi. AS „Latvijas Gāze” iesniegumā lūdza komisiju noteikt veidu, kādā izdarāmi aprēķini par SIA „Mārupes ziedi” nelikumīgi izlietoto dabasgāzi un pieņemt abām pusēm saistošu lēmumu.

Pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 32.panta pirmo daļu un 34.panta otrās daļas 2.punktu, 2004.gada 21.aprīlī komisija pieņēma lēmumu Nr.120 (prot. Nr.18 (173), 12.p.), ar kuru ierosināja strīda izskatīšanu starp sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju dabasgāzes apgādē - AS „Latvijas Gāze” un dabasgāzes lietotāju - SIA „Mārupes ziedi” par veidu, kādā izdarāmi aprēķini par nelikumīgi patērēto dabasgāzi.

AS „Latvijas Gāze” iesniegumā un 2004.gada 10.maija vēstulē Nr.01-7-3/820, kā arī 2004.gada 16.jūnija padomes sēdē mutiski sniegtajos paskaidrojumos norādīja, ka 2004.gada 15.februārī AS „Latvijas Gāze” darbinieki, veicot pārbaudi SIA „Mārupes ziedi” katlu mājā atklāja nelikumīgu pieslēgumu dabasgāzes apgādes sistēmai, lietojot dabasgāzi bez uzskaites, un par to sastādīja aktu Nr.212, ar kuru iepazinās arī SIA „Mārupes ziedi” pārstāvis, to parakstījis Drošības policijas pārstāvis un par nelikumīgā pieslēguma faktu strīda nav. Strīds starp pusēm radies, aprēķinot pakalpojuma sniedzējam nodarītos zaudējumus par nelikumīgi izlietoto dabasgāzi, t.i., lietojot dabasgāzi bez uzskaites. AS „Latvijas Gāze” vadījusies no Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi” 82.punkta, kas nosaka, *„ja Lietotājs ir patvaļīgi pievienojis gāzes iekārtas un aparātus, mainījis norēķinu uzskaites mēraparātu vai skaitītāju pievienošanas shēmu,*

noņēmis plombas, sabojājis mēraparātus vai skaitītājus vai traucējis to normālu darbību, Piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, veicot aprēķinus, un par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā. Aprēķinus veic, ņemot vērā faktiski patērēto gāzi līdzīgā laikposmā” un 83.punktu, kas nosaka, „ja nav iespējams precīzi noteikt gāzes nelikumīgas lietošanas sākumu, par sākumu pieņem norēķinu uzskaites mēraparāta vai skaitītāja pēdējās pārbaudes vai uzstādīšanas laiku, bet ne ilgāku par diviem gadiem”. Tā kā SIA „Mārupes ziedi” gāzes skaitītāja RS-400 Nr.1295 pēdējā pārbaude ar Latvijas Nacionālā Metroloģijas centra darbinieka piedalīšanos (verificēšana), kā arī uzstādīšana tika veikta 2002.gada 16.janvārī, kas ir vairāk nekā divi gadi no pārkāpuma konstatācijas dienas, AS „Latvijas Gāze” veica zaudējumu aprēķinus par iepriekšējiem diviem gadiem pirms pārkāpuma konstatēšanas, t.i., no 2002.gada 15.februāra, kas pēc lietotāja skaitītāja rādītājiem veidoja 214 592 nm². Līdz ar to tika aprēķināti zaudējumi par 18 009,96 Ls. Aprēķinot zaudējumu summu AS „Latvijas Gāze” nav piemērojusi tarifu trīskāršā apmērā, kā tas noteikts Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi” 82.punktā, bet patur spēkā tiesības nosaukt galīgo aprēķina summu, piemērojot tarifu trīskāršā apmērā.

SIA „Mārupes ziedi” 2004.gada 12.maija vēstulē un komisijas 2004.gada 16.jūnija padomes sēdē mutiski sniegtajos paskaidrojumos norādīja, ka 2003.gada 15.decembrī AS „Latvijas Gāze” noslēgusi dabasgāzes piegādes līgumu Nr.127 ar SIA „Mārupes ziedi” par dabasgāzes piegādi Rīgas rajona Mārupē, p/n Jaunmārupe, Loka ceļš 51, kur uzņēmumam nodots lietošanā siltumnīcu komplekss ziedu audzēšanai un dabasgāzi uzņēmums lieto siltuma ražošanas vajadzībām.

Pēc 2004.gada 15.februāra, kad ar aktu Nr.212 tika konstatēts SIA „Mārupes ziedi” katlu mājā nelikumīgs pieslēgums dabasgāzes sistēmai, SIA „Mārupes ziedi” 2004.gada 8.martā iesniedza AS „Latvijas Gāze” vēstuli un Vienošanās projektu, kurā norādīts, ka sakarā ar konstatēto pārkāpumu dabasgāzes apgādē, nosakot izlietotās dabasgāzes apjomu, jāvadās pēc 2003.gada 15.decembrī noslēgtā dabasgāzes piegādes līguma Nr.127 7.10.punkta, kurā minēts, *ja Lietotājs patvaļīgi pieslēdzis dabasgāzes apgādes sistēmas vai dabasgāzi patērējošās iekārtas un aparātus, izmainījis norēķinu uzskaites mēraparātu shēmu, noņēmis plombes, sabojājis mēraparātus vai traucējis to normālu darbību, Piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, un par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums. Aprēķinus izdara, ņemot vērā faktiski patērēto dabasgāzi līdzīgā laika periodā pie vienādām patēriņa jaudām”*. SIA „Mārupes ziedi” aprēķins par patērēto gāzi, par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles 2004.gada 3.februārī (pēdējo divu gadu laikā AS „Latvijas Gāze” ir veikusi regulāras gāzes uzskaites kontroles un sastādījusi dabasgāzes uzskaites kontroles pārbaudes aktus) līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums 2004.gada 15.februārī līdzīgā laika periodā (no 2004.gada 16.februāra līdz 2004.gada 1.martam) pie vienādām patēriņa jaudām, piemērojot tarifu trīskāršā apmērā, veido 5 295,93 Ls.

SIA „Mārupes ziedi” iebilst par AS „Latvijas Gāze” pielietoto metodiku patērētā dabasgāzes daudzuma noteikšanai un norāda, ka starp AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi” nepastāv strīds par pārkāpuma fakta konstatēšanu 2004.gada 15.februārī un saskaņā ar normatīvajiem aktiem SIA „Mārupes ziedi” iestājas civiltiesiska atbildība. Atbildības apjoms noteikts Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi” 82. un 83.punktā, kurus veicot aprēķinus, piemērojusi AS „Latvijas Gāze”. Tomēr puses 2003.gada 15.decembrī ir noslēgušas dabasgāzes piegādes līgumu Nr.127 un ir vienojušas par atbildības nosacījumiem un apmēriem, ja dabasgāzes lietotājs patvaļīgi pieslēdzies dabasgāzes apgādes sistēmai (līguma 7.10.punkts), un tikai tajās attiecībās, kuras nav noregulētas līgumā (līguma 10.9.punkts), ir jāvadās no Latvijas

Republikā spēkā esošiem normatīvajiem aktiem. Minētais līgums ir tiesīgi noslēgts, neveicina neko negodīgu, pretlikumīgu vai prettiesisku (Civillikuma 1592.pants), tas saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu uzliek pusēm par pienākumu izpildīt apsolīto un nedod tiesības vienai no pusēm atkāpties no līguma.

2004.gada 16.jūnija komisijas padomes sēdē, uzklusot pušu paskaidrojumus, AS „Latvijas Gāze” norādīja, ka 2003.gada 15.decembra dabasgāzes piegādes līguma Nr.127 ar SIA „Mārupes ziedi” par dabasgāzes piegādi 7.10.punkta teikuma daļa „*par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad konstatēts pārkāpums*” ir attiecināma tikai uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā un nevis attiecināms gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā, kā to skaidro SIA „Mārupes ziedi”, līdz ar to nav pretrunas starp minēto līguma punktu un Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumiem Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi” un ir jāvadās pēc Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumiem Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi”.

Komisija, ņemot vērā likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 33.panta trešajā daļā noteikto, strīda objektīvai izšķiršanai lūdza Valsts valodas aģentūru (komisijas 2004.gada 19.jūnija vēstule Nr.2-2.21/2480) un Latvijas Republikas Saeimas Stenogrammu nodaļu (komisijas 2004.gada 22.jūnija vēstule Nr.2-2.21/2505), un Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisiju (komisijas 2004.gada 5.jūlija vēstule Nr.2-2.21/2608) kā kompetentām iestādēm sniegt valodnieku vērtējumu par 2003.gada 15.decembra dabasgāzes piegādes līguma Nr.127 7.10.punkta saturisko jēgu:

1) vai teikuma daļa *par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad konstatēts pārkāpums* ir attiecināma gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā (vai piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad konstatēts pārkāpums)?

2) vai arī teikuma daļa *par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad konstatēts pārkāpums* ir attiecināma tikai uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā?

3) varbūt ir iespējama vēl cita līgumā ietvertās tiesību normas interpretācija?

Valsts valodas aģentūras speciāliste dr.h.c.philol. M. Stengrēvica paskaidroja (2004.gada 21.jūnija vēstule Nr.1-2/60), ka līguma punkta tekstā „*Piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, un par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” no latviešu valodas viedokļa teikuma daļa „*par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” ir skatāma kopsakarā ar iepriekšēikto un šādi attiecināma gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinu, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā. Nekādu papildus komentāru Valsts valodas aģentūrai nav.

Latvijas Republikas Saeimas Stenogrammu nodaļas vadītājas vietniece R. Klancberga paskaidroja (2004.gada 30.jūnija vēstule Nr.12/2-1-37), ka nevar sniegt eksperta atzinumu, tomēr, analizējot šā punkta gramatisko struktūru, atzīst, ka teikuma daļa „*par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” ir attiecināma gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā. Saeimas Stenogrammu nodaļa norāda, ka viņuprāt citāda līgumā ietvertās tiesību normas interpretācija nav iespējama.

Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas priekšsēdētāja V. Skujiņa paskaidroja (2004.gada 9.jūlija vēstule Nr.34/4-TK-53/2835), ka teikuma daļa „*par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” attiecas gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā. V. Skujiņa norāda: „lai minētā teikuma daļa nebūtu attiecināma uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, virsteikums (kas līguma tekstā sākas ar vārdiem *Piegādātājam*) būtu jāveido šādi: *„, Piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, un par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums, par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā.”*”.

Izvērtējot strīdā iesaistīto pušu iesniegtos dokumentus, pušu paskaidrojumus, komisijas papildus saņemto Valsts valodas aģentūras, Latvijas Republikas Saeimas Stenogrammu nodaļas un Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas viedokļus, **komisija konstatē un atzīst, ka:**

2004.gada 15.februārī ar aktu Nr.212 tika konstatēts nelikumīgs SIA „Mārupes ziedi” pieslēgums dabasgāzes apgādes sistēmai, lietojot dabasgāzi bez uzskaites, un par šo faktu starp pusēm domstarpības nepastāv.

Veidu, kādā izdarāms aprēķins par nelikumīgi izlietoto dabasgāzi, ja ir veikts patvaļīgs pieslēgums dabasgāzes sistēmai, nosaka Ministru kabineta 1998.gada 20.janvāra noteikumu Nr.23 „Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi” 82. un 83.punkts, vadoties no kuriem AS „Latvijas Gāze” ir tiesības veikt aprēķinu par laika periodu no norēķinu uzskaites mēraparāta vai skaitītāja pēdējās pārbaudes vai uzstādīšanas, bet ne ilgāk kā par diviem gadiem, t.i., no 2002.gada 15.februāra līdz pārkāpuma konstatēšanas dienai, t.i., līdz 2004.gada 15.februārim, un par šo periodu piemērot dabasgāzes tarifu trīskāršā apmērā. Tomēr 2003.gada 15.decembrī tika noslēgts dabasgāzes piegādes līgums Nr.127 starp AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi” par dabasgāzes piegādi Rīgas rajona Mārupē, p/n Jaunmārupe, Loka ceļš 5, kura 7.10.punktā puses ir vienojušās par veidu, kādā izdarāms aprēķins par nelikumīgi izlietoto dabasgāzi, ja ir veikts patvaļīgs pieslēgums dabasgāzes sistēmai, un saskaņā ar minēto līguma punktu AS „Latvijas Gāze” ir tiesības veikt aprēķinu par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles, t.i., no 2004.gada 3.februāra līdz pārkāpuma konstatēšanas dienai, t.i., līdz 2004.gada 15.februārim, un par šo periodu piemērot dabasgāzes tarifu trīskāršā apmērā. Vadoties no Civillikuma 1587.panta „*tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otram zaudējumus*”, ja vien puses nepierāda, ka līgums veicina kaut ko pretlikumīgu, netikumīgu vai negodīgu vai noslēgts ar viltu (Civillikuma 1592.pantu).

Nemot vērā Valsts valodas aģentūras, Latvijas Republikas Saeimas Stenogrammu nodaļas un Latvijas Zinātņu akadēmijas Terminoloģijas komisijas speciālistu izteikto viedokli par 2003.gada 15.decembrī noslēgtā dabasgāzes piegādes līguma Nr.127 7.10.punta filoloģisko interpretāciju, līguma punkta tekstā „*Piegādātājam ir tiesības noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinus, un par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” teikuma daļa „*par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles līdz brīdim, kad ir konstatēts pārkāpums*” ir skatāma kopsakarā ar iepriekšēikto un šādi attiecināma gan uz piegādātāja tiesībām noteikt patērēto gāzes daudzumu, izdarot aprēķinu, gan arī uz piegādātāja tiesībām par patērēto gāzi piemērot tarifu trīskāršā apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 32.panta pirmo daļu un 35.panta pirmo daļu, **komisijas padome nolemj:**

1. Noteikt, ka AS „Latvijas Gāze” par patvaļīgu SIA „Mārupes ziedi” pieslēgšanos dabasgāzes apgādes sistēmai un nelikumīgu dabasgāzes patēriņu ir tiesības veikt aprēķinu par laika periodu no iepriekšējās gāzes patēriņa kontroles, t.i., no 2004.gada 3.februāra līdz pārkāpuma konstatēšanas dienai, t.i., līdz 2004.gada 15.februārim, un par šo periodu piemērot dabasgāzes tarifu trīskāršā apmērā.

2. Uzdot AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi” veikt savstarpējus norēķinus trīs mēnešu laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas, ņemot vērā šī lēmuma 1.punktā noteikto.

3. Uzdot AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi” informēt komisiju par šī lēmuma izpildi līdz 2004.gada 1.decembrim.

Lēmums stājas spēkā 2004.gada 9.augustā.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas persona, kuras tiesiskās intereses šis lēmums ierobežo.

Priekšsēdētāja

I.Šteinbuka

Audzere 7097224

Oriģināls - 1.eks. (ar vīzām) lietā Dokumentu nodrošinājuma nodaļā

2.eks. (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā

Kopijas - pa vienam eksemplāram AS „Latvijas Gāze” un SIA „Mārupes ziedi”