



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

31.08.2011.

Nr.249
(prot. Nr.31, 5.p.)

Par strīda starp Dzīvokļu īpašnieku biedrību „Brīvības 104” un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2011.gada 1.augustā saņēma Dzīvokļu īpašnieku biedrības „Brīvības 104”, vienotais reģistrācijas numurs: 40008151275, juridiskā adrese: Brīvības prospekts 104-14, Jūrmala, LV-2010, (turpmāk – Iesniedzējs) 2011.gada 29.jūlija iesniegumu par strīda izskatīšanu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003275333, juridiskā adrese: Promenādes iela 1a, Jūrmala, LV-2015, (turpmāk - Atbildētājs) jautājumā par līguma noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs 2011.gada 29.jūlija iesniegumā (turpmāk - Iesniegums) lūdz izvērtēt Atbildētāja sniegtā skaidrojuma tiesiskumu, ka līgums par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai ir jāslēdz ar pārvaldnieku, un uzlikt Atbildētājam par pienākumu noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai Brīvības prospektā 104, Jūrmalā ar katra dzīvokļa īpašnieku.
2. No Iesniedzēja Atbildētājam adresētās 2011.gada 26.janvāra vēstules Nr.110126/1 izriet, ka 2010.gada 29.decembrī Jūrmalas pilsētas dome nodeva Iesniedzējam pārvaldīšanā māju Brīvības prospektā 104, Jūrmalā un Iesniedzējs to apsaimnieko no 2011.gada 1.janvāra. Iesniedzējs lūdz Atbildētāju noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku.
3. Iesniegumam ir pievienots no Atbildētāja puses parakstīts 2011.gada 26.janvāra līgums Nr.300 par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, kurā kā otra līguma puse norādīts Iesniedzējs (turpmāk - līguma projekts).
4. Ar 2011.gada 2.marta vēstuli Nr.110302 Iesniedzējs iesniedza Atbildētājam piedāvātos priekšlikumus par līguma projektu, tajā skaitā norādot kā līguma otru pusi daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku un ierosinot kā komunikāciju apkalpes un pakalpojumu robežu noteikt ūdens patēriņa skaitītāja uzstādīšanas vietu katrā dzīvoklī.

5. Atbildētājs 2011.gada 31.marta Iesniedzējam adresētajā vēstulē Nr.1-4/41 (turpmāk - vēstule Nr.1-4/41) norāda, ka iesniedz Iesniedzējam līguma projektu, kurā iekļauti tie Iesniedzēja priekšlikumi, kas atbilst normatīvo aktu noteikumiem. Attiecībā par Iesniedzēja priekšlikumu kā līguma otru pusi norādīt daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku un kā komunikāciju apkāpes un pakalpojumu robežu noteikt ūdens patēriņa skaitītāja uzstādīšanas vietu katrā dzīvoklī Atbildētājs ir izvērsti paskaidrojis, ka saskaņā ar vēstulē Nr.1-4/41 minētajām tiesību normām ir secināms, ka ūdens piegādes pakalpojumu sniegšana ir nodrošināma no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja puses līdz ūdens uzskaites mezglā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam un ka līguma noslēgšana par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos.
6. Iesniedzējs 2011.gada 12.aprīlī Atbildētājam adresētajā vēstulē Nr.110412 (turpmāk - vēstule Nr.110412) saskaņā ar vēstule Nr.110412 minētajām tiesību normām, secina, ka sabiedrisko pakalpojumu līgums ir jāslēdz ar daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā katra dzīvokļa īpašnieku kā sabiedrisko pakalpojumu lietotāju. Vēstulei Nr.110412 pievienoti daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašnieku Atbildētājam adresēti iesniegumi par līgumu noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru dzīvokļa īpašnieku.
7. Atbildētājs 2011.gada 19.aprīļa daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļu īpašniekiem adresētajā vēstulē Nr.1-5.28 ir izvērsti skaidrojis pamatojumu, kamdēļ sabiedrisko pakalpojumu piegādes līguma noslēgšana ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos, kas regulē daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšanas un sabiedrisko pakalpojumu piegādes jomu.
8. Ar 2011.gada 28.jūnija vēstuli Nr.110628 Iesniedzējs atkārtoti lūdz Atbildētāju noslēgt līgumu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku. Savukārt Atbildētājs ar 2011.gada 15.jūlija vēstuli Nr.1-4/104 atkārtoti skaidro, ka ūdens piegādes pakalpojumu sniegšana ir nodrošināma no sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja puses līdz ūdens uzskaites mezglā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam un nevis līdz katram daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļa īpašnieka atsevišķajā īpašumā uzstādītajam ūdens patēriņa skaitītājam, jo daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ūdensvads un kanalizācijas tīkli ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopīpašums un ka sabiedrisko pakalpojumu piegādes līguma noslēgšana ar katru daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Brīvības prospektā 104, Jūrmalā dzīvokļa īpašnieku nav paredzēta normatīvajos aktos.
9. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 4.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta. Likuma 4.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu lietotāji ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus.
10. Jūrmalas pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulators 2004.gada 25.novembrī Atbildētājam ir izsniedzis sabiedrisko pakalpojumu licenci Nr.2 ūdensapgādei, notekūdeņu novadīšanai un notekūdeņu attīrīšanai.
11. Saskaņā ar Likuma 22.panta trešo daļu sabiedrisko pakalpojumu lietotājam ir jānodrošina tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti.

12. Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.298 „Kārtība, kādā pārtraucama sabiedrisko pakalpojumu sniegšana” (turpmāk – Noteikumi Nr.298) 25.punkts nosaka, ka sabiedriskos pakalpojumus ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē sniedz saskaņā ar noslēgtu līgumu.
13. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar Likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
14. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
15. Iesniedzēja pilnvarotie pārstāvji (2011.gada 30.augusta pilnvara Nr.110830) Komisijas padomes sēdē uzturēja Iesniegumā izteiktos lūgumu un tā pamatojumu.
16. Atbildētāja pilnvarotā pārstāve (2011.gada 30.augusta pilnvara Nr.1-6/12) Komisijas padomes sēdē uzturēja sarakstē ar Iesniedzēju norādīto viedokli.

Komisija secina:

1. Iesniedzējs ir iesniedzis nepieciešamās ziņas par strīda būtību, lietas dalībniekiem un Atbildētāju saskaņā ar Likuma 33.panta pirmo daļu.
2. Atbilstoši Likuma 4.panta pirmajai daļai Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš ūdenssaimniecības nozarē sniedz regulējamus sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
3. Attiecībā par Iesniedzēja Iesniegumā Komisijai izteikto lūgumu izvērtēt Atbildētāja sarakstē ar Iesniedzēju sniegtā viedokļa tiesiskumu par līguma (par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamai mājai) slēgšanu ar pārvaldnieku (Iesniedzēju), Komisija secina, ka tiesību subjektu izpratnes (interpretācijas) par piemērojamām tiesību normām tiesiskuma izvērtēšana neietilpst Komisijas kompetencē, līdz ar to šī strīda ietvaros netiks vērtēts Atbildētāja sarakstē ar Iesniedzēju sniegtā viedokļa tiesiskums.
4. Izvērtējot Iesniegumu un tam pievienotos materiālus un dokumentus, Komisija secina, ka strīda starp Iesniedzēju un Atbildētāju priekšmets pēc būtības ir līguma noslēgšana par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.
5. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar Likumu nodoti Komisijas kompetencē. Tā kā Atbildētājam saskaņā ar Likuma 22.panta trešo daļu ir jānodrošina tehniskajiem noteikumiem, standartiem un līgumu nosacījumiem atbilstošu sabiedrisko pakalpojumu kvalitāti un saskaņā ar Noteikumi Nr.298 25.punktu sabiedriskos pakalpojumus ūdensapgādes un kanalizācijas nozarē ir jāsniedz saskaņā ar noslēgtu līgumu, Komisija secina, ka strīda starp Iesniedzēju un Atbildētāju izskatīšana ietilpst Komisijas kompetencē.
6. Ņemot vērā minēto un to, ka strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, kā arī papildu apstākļu noskaidrošana, saskaņā ar Likuma 34.panta otrās daļas 2.punktu strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju ir jāizskata trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
7. Saskaņā ar iesniegtajiem dokumentiem Iesniedzējs un Atbildētājs nav panākuši vienošanos par strīda jautājumu līdz šī lēmuma pieņemšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu un Administratīvā procesa likuma 7.pantu un 55.panta 1.punktu:

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par līguma noslēgšanu par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā Brīvības prospektā 104, Jūrmalā.
2. Strīdu izskatīt trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs

Stelpe 67097221

Oriģināls – 1.eksemplārs (ar vīzām) lietā Administratīvā departamenta Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Juridiskajā departamentā
Kopija – 1 eksemplārs Dzīvokļu īpašnieku biedrībai „Brīvības 104”
1 eksemplārs sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Jūrmalas ūdens”