



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

02.06.2010.

Nr.260

(prot. Nr.22, 12.p)

PUBLISKOJAMĀ VERSIJA

Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Eko Kurzeme” sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tarifa projekta pārrēķinu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2010.gada 15.aprīlī saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Eko Kurzeme”, vienotais reģistrācijas numurs: 42103030389, juridiskā adrese: Ezermalas iela 11, Liepāja, LV-3401, (turpmāk - SIA „Eko Kurzeme”) 2010.gada 13.aprīļa iesniegumu ar pievienoto atkritumu apsaimniekošanas tarifa projektu Rīgas pilsētai un papildu informāciju (2010.gada 11.maija iesniegums Nr.1-3/45, 2010.gada 24.maija iesniegums Nr.1-3/46) (turpmāk– tarifa projekts).

Izvērtējot SIA „Eko Kurzeme” iesniegto tarifa projektu, **Komisija konstatē un secina:**

1. Komisija tarifa projekta izvērtēšanas gaitā, pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk – Likums) 10.panta pirmo daļu un 25.panta pirmo daļu, lūdza SIA „Eko Kurzeme”, iesniegtā tarifa projekta izmaksu pamatotības izvērtēšanai, iesniegt SIA „Eko Kurzeme” un Rīgas pašvaldības SIA „Sarkandaugava” noslēgtā līguma par atkritumu apsaimniekošanu (turpmāk – Līgums) cenas aprēķinā ietvertās izmaksas sadalījumā pa izmaksu grupām uz vienu sadzīves atkritumu kubikmetru un to salīdzinājumu ar Komisijai iesniegto tarifa projektu (Rīgas pilsētai) (Komisijas 2010.gada 6.maija vēstule Nr.1-2.51/2126).
2. 2010.gada 17.maijā Komisija saņēma SIA „Eko Kurzeme” iesniegumu ar papildus pieprasīto informāciju (2010.gada 11.maija iesniegums Nr. 1-3/45).
3. Saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma Pārejas noteikumu 18.punktu Komisija (regulators) apstiprina tarifu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (izņemot sadzīves atkritumu pārstrādi) līdz līguma noslēgšanai starp pašvaldību un komersantu, kurš izraudzīts, publisko iepirkumu regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, organizējot publiskā iepirkuma procedūru par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu attiecīgajā zonā, un kurš veiks sadzīves atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu un uzglabāšanu attiecīgajā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zonā. Saskaņā ar Likuma 19.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu tarifus regulējamās nozarēs sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji aprēķina saskaņā ar noteikto tarifu aprēķināšanas metodiku. Tarifa projekta aprēķināšanas kārtība noteikta Ministru kabineta 2001.gada 26.jūnija noteikumos Nr.281

„Sabiedrisko pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika pašvaldību regulējamās nozarēs” (turpmāk - Noteikumi). Komisija konstatē, ka Līgums noslēgts saskaņā ar Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.pantu, organizējot publiskā iepirkuma procedūru par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu.

4. Likuma 27.panta pirmajā daļā noteikts, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ārpus regulējamām nozarēm var veikt komercdarbību, kura Likuma 26.pantā noteiktajā kārtībā jānošķir no darbības sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā. Likuma 26.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs kārtā atsevišķu grāmatvedības uzskaiti katram sabiedriskā pakalpojuma veidam. Minētā uzskaitē kopējā grāmatvedības uzskaitē ir nodalīta. No minētā izriet SIA „Eko Kurzeme” pienākums nošķirt izmaksas, kas saistītas ar sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma sniegšanu saskaņā ar Līgumu no izmaksām tarifa projektā.
5. Tā kā SIA „Eko Kurzeme” Rīgas pilsētas teritorijā, uz kuru attiecas tarifa projekts, un teritorijā, kur pakalpojums tiks sniegts saskaņā ar Līgumu, plāno izmantot (**), bet izmaksas, kas saistītas ar autotransporta uzturēšanu un nolietojumu (Noteikumu 2.pielikuma 1.2.–1.9. un 1.10.2.apakšpunkts), kā arī darba samaksas izmaksas (Noteikumu 2.pielikuma 1.11.1. un 1.11.2.apakšpunkts) netiek sadalītas proporcionāli (**) noslodzei atbilstošajās teritorijās, Komisija secina, ka šīs tarifa projekta izmaksas nav pamatotas.
6. Tā kā Administrācijas ēku uzturēšanas izmaksu sadalījums starp tarifa projekta izmaksām un izmaksām, kas plānotas sniedzot pakalpojumu saskaņā ar Līgumu, nav veikts ne atbilstoši nodarbinātajam administrācijas darbinieku skaitam, ne plānoto ieņēmumu proporcijai, Komisija secina, ka šīs tarifa projekta izmaksas nav pamatotas.
7. Tarifa projektā iekļautās sadzīves atkritumu konteineru remonta gada izmaksas (Noteikumu 2.pielikuma 3.2. apakšpunkts) ir (**) augstākas par Līguma cenas aprēķinā iekļautajām gada izmaksām, bet tarifa projektā iekļautās sadzīves atkritumu konteineru mazgāšanas un dezinficēšanas gada izmaksas (Noteikumu 2.pielikuma 3.3.apakšpunkts) ir (**) augstākas par Līguma cenas aprēķinā iekļautajām gada izmaksām, lai gan teritorijā, uz kuru attiecas tarifa projekts plānotais konteineru skaits ir (**) mazāks nekā teritorijā, kur pakalpojums tiks sniegts saskaņā ar Līgumu. Komisija secina, ka šīs tarifa projekta izmaksas nav pamatotas.
8. SIA „Eko Kurzeme” 2010.gada 11.maija iesniegumā Nr.1-3/45 skaidro, ka teritorijā, kur pakalpojums tiks sniegts saskaņā ar Līgumu, nav nepieciešama automašīna administrācijai, bet Līguma cenā ir iekļautas degvielas izmaksas administrācijas automašīnai. Savukārt tarifa projektā iekļautās degvielas izmaksas ir (**) mazākas, salīdzinot tās ar Līguma cenā iekļautajām degvielas izmaksām. Komisija secina, ka arī teritorijā, kur pakalpojums tiks sniegts saskaņā ar Līgumu, tiks izmantota automašīna administrācijai. Tā kā degvielas izmaksas ir saistītas ar automašīnas noslodzi, kas ietekmē pamatlīdzekļu nolietojuma proporcionālo sadalījumu, Komisija secina, ka tarifa projekta administratīvajās izmaksās iekļauto pamatlīdzekļu nolietojuma izmaksas ir nepamatoti lielas un nepieciešams tarifa projektu pārrēķināt vai pamatot administratīvajās izmaksās iekļauto pamatlīdzekļu nolietojuma izmaksas.
9. Likuma 19.panta otrā daļa nosaka, ka regulators izvērtē sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja iesniegto, noteiktā kārtībā aprēķināto tarifu projektu 90 dienu laikā pēc tā saņemšanas. Ja regulators konstatē, ka tarifu projekts ir aprēķināts nepareizi vai nepamatoti, tas var uzdot sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem veikt tarifu projekta pārrēķinu.
10. Ņemot vērā Komisijas rīcībā esošo informāciju un iepriekšminēto, Komisija secina, ka tarifa projekts aprēķināts nepareizi un nepamatoti.

11. Izvērtējot lietas apstākļus, lai nodrošinātu objektīvu un savlaicīgu tarifa projekta izvērtēšanu, Komisija uzskata par lietderīgu uzdot SIA „Eko Kurzeme” veikt tarifa projekta pārrēķinu. Tādējādi SIA „Eko Kurzeme” tiks nodrošināta iespēja pārrēķināt tarifa projektu, nodrošinot tā pareizību, pamatotību un atbilstību normatīvajiem aktiem.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta trešās daļas 3.punktu, 5.pantu, 7.pantu, 14.¹pantu un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19.panta otro un piekto daļu, 10.panta pirmo daļu un 25.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

Uzdot SIA „Eko Kurzeme” veikt tarifa projekta pārrēķinu un iesniegt Komisijai pārrēķināto tarifa projektu kopā ar tarifa projektā minēto tarifu veidojošo izmaksu pamatojumu līdz 2010.gada 21.jūnijam.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

(**) – ierobežotas pieejamības informācija

Priekšsēdētāja

V. Andrējeva

Vecgaile 67873182
Moora 67097263

Oriģināls – 1. eksemplārs (ar vīzām) lietā Kancelejas un arhīva nodaļā
2.eksemplārs (ar rekvizītu „paraksts”) Pašvaldību pakalpojumu un dzelzceļa transporta departamentā