



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1010 ♦ Tālr. 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

16.06.2011.

Nr.131
(prot. Nr. 20, 4.p.)

Par strīda starp lietotāju (fiziska persona) un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baložu komunālā saimniecība” izskatīšanas ierosināšanu

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2011.gada 23.maijā saņēma */vārds, uzvārds/* (turpmāk – Iesniedzējs) */adrese/*, 2011.gada 23.maija iesniegumu ar lūgumu izskatīt strīdu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baložu komunālā saimniecība” (turpmāk – SIA „Baložu komunālā saimniecība”), vienotais reģistrācijas numurs: 40003201921, juridiskā adrese: Krišjāņa Barona iela 1, Baloži, Ķekavas novads, (turpmāk - Atbildētājs) par kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanas likumību un kanalizācijas pakalpojumu atjaunošanu */adresē/*.

Komisija konstatē:

1. Iesniedzējs 2011.gada 23.maija iesniegumā (turpmāk - Iesniegums) lūdz Komisiju veikt strīda iepriekšēju ārpustiesas izskatīšanu starp Iesniedzēju un Atbildētāju par kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu un lūdz Komisiju pieņemt lēmumu par kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas atjaunošanu */adresē/*.
2. Iesniegumā norādīti šādi fakti:
 - 2.1. 2010.gada 1.septembrī Iesniedzējs un Atbildētājs noslēdza līgumu Nr.18 par pilsētas kanalizācijas tīklu lietošanu (turpmāk – Līgums Nr.18), bet Atbildētājs lauza Līgumu Nr.18, jo Atbildētāja ieskatā Iesniedzējs nemaksāja par saņemtajiem kanalizācijas pakalpojumiem Līgumā Nr.18 noteiktajā termiņā.
 - 2.2. 2010.gada 6.septembrī Iesniedzējs un Atbildētājs noslēdza papildus līgumu Nr.1 par parādu nomaksu (turpmāk – Līgums Nr.1), bet 2010.gada 1.decembrī Atbildētājs lauza Līgumu Nr.1, jo Atbildētāja ieskatā Iesniedzējs nemaksāja par saņemtajiem kanalizācijas pakalpojumiem Līgumā Nr.1 noteiktajā termiņā.
 - 2.3. Atbildētājs ar 2010.gada 17.septembra vēstuli Nr.380 informēja Iesniedzēju, ka „līgums par pilsētas ūdensapgādes un/vai kanalizācijas tīklu lietošanu netiks pagarināts un pilnīga Atbildētāja kanalizācijas pakalpojumu sniegšana tiks pārtraukta 2010.gada 28.oktobrī”.
 - 2.4. Atbildētājs ar 2010.gada 14.decembra vēstuli Nr.591 lūdza Iesniedzēju nomaksāt uz 2010.gada 1.decembri esošo parādu. Atbildētājs norādīja, ka pretējā gadījumā pārtrauks kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu.

2.5. Iesniedzējs ar 2011.gada 31.janvāra un 2011.gada 24.februāra iesniegumu lūdza Atbildētājam sniegt izvērstu informāciju par iesniegtajiem rēķiniem no ūdens skaitītāja plombēšanas brīža, papildus norādot par vēlmi veikt pārrunas un rēķinu salīdzināšanu.

2.6. Atbildētājs 2011.gada 10.martā pārtrauca sniegt kanalizācijas pakalpojumus */adresē/*.

3. Iesniedzējs uzskata, ka Atbildētāja izsniegtie rēķini par saņemtajiem kanalizācijas pakalpojumiem neatbilst Līgumam Nr.18 un Līgumam Nr.1, kā arī Atbildētājs ir Iesniedzējam iesniedzis kļūdainu brīdinājumu par kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanu, jo Līgums Nr.18 tika noslēgts 2010.gada 1.septembrī, bet Atbildētāja atkārtotu brīdinājumu par līguma un pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu Iesniedzējs saņēma jau 2010.gada 17.septembrī.
4. Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” (turpmāk - Likums) 4.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tāds komersants, kurš regulējamās nozarēs sniedz sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta ar Likumu.
5. Komisija 2010.gada 5.martā izsniedza Atbildētājam licenci Nr.U10006 ūdens ieguvei, uzkrāšanai un sagatavošanai lietošanai līdz padevei ūdensvada tīklā; ūdens piegādei no padeves vietas ūdensvada tīklā līdz pakalpojuma lietotājam; notekūdeņu savākšanai un novadīšanai līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām; notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai virszemes ūdensobjektos Baložu pilsētā, Ķekavas novadā. Atbildētājs Iesniedzējam sniedz licenci Nr.U10006 noteikto notekūdeņu savākšanas un novadīšanas līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām pakalpojumu (šajā lēmumā – kanalizācijas pakalpojumi).
6. Likuma 4.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu lietotāji ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras no sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem saņem sabiedriskos pakalpojumus.
7. Saskaņā ar Likuma 1.pantu Likuma mērķis ir nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus un saskaņā ar Likuma 16.panta pirmo daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējam ir pienākums nodrošināt lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus noteiktā kvalitātē un kvantitātē par noteiktajiem tarifiem.
8. Likuma 22.panta piektā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs Ministru kabineta noteiktajā kārtībā var pārtraukt sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu tiem lietotājiem, kuri nav samaksājuši par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
9. Saskaņā ar Ministru kabineta 2001.gada 3.jūlija noteikumu Nr.298 „Kārtība, kādā pārtraucama sabiedrisko pakalpojumu sniegšana” 27.punktu, ja lietotājs par saņemtajiem pakalpojumiem nemaksā līgumā noteiktajā termiņā, pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs pārtraukt sniegt ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus, par to rakstiski brīdinot lietotāju 30 dienas iepriekš. Atkārtoti lietotājs tiek rakstiski brīdināts trīs darbdienu pirms pakalpojuma pārtraukšanas.
10. Saskaņā ar Likuma 9.panta pirmās daļas 5.punktu un 32.panta pirmo daļu Komisija kā obligāta iepriekšēja ārpustiesas instance izskata no sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas attiecībām izrietošus strīdus un citus strīdus jautājumos, kas ar Likumu nodoti Komisijas kompetencē, izņemot strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem.
11. Komisija, nosūtot Iesniedzējam un Atbildētājam uzaicinājuma vēstules uz šā jautājuma izskatīšanu padomes sēdē, ir lūgusi apsvērt iespēju vienoties par izlīgumu.
12. Iesniedzējs un Iesniedzēja pārstāvis Komisijas padomes sēdē uzturēja Iesniegumā un papildus Komisijai iesniegtajos dokumentos izteikto lūgumu un tā pamatojumu.
13. Atbildētāja pārstāve Komisijas padomes sēdē uzturēja Komisijai sniegtajā paskaidrojumā un sarakstē ar Iesniedzēju norādīto viedokli.

Komisija secina:

1. Iesniedzējs ir iesniedzis nepieciešamās ziņas par strīda būtību, lietas dalībniekiem un Atbildētāju saskaņā ar Likuma 33.panta pirmo daļu.
2. Atbilstoši Likuma 4.panta pirmajai daļai Atbildētājs ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs – komersants, kurš ūdenssaimniecības nozarē sniedz regulējamus sabiedriskos pakalpojumus noteiktā teritorijā un kura darbība sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā tiek regulēta saskaņā ar Likumu.
3. Komisijas kompetencē saskaņā ar Likuma 32.panta pirmo daļu ir izskatīt strīdus jautājumos, kas ar Likumu nodoti Komisijas kompetencē. Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja un lietotāja strīdus par parāda piedziņu no lietotāja par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem izskata tiesa likumā noteiktajā kārtībā atbilstoši Likuma 32.panta otrajā daļā noteiktajam.
4. Ievērojot Likuma mērķi nodrošināt iespēju saņemt nepārtrauktus, drošus un kvalitatīvus sabiedriskos pakalpojumus, kā arī to, ka no Likuma 16.panta pirmās daļas izriet sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja pienākums nodrošināt lietotājiem sabiedriskos pakalpojumus, bet saskaņā Likuma 22.panta piekto daļu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs Ministru kabineta noteiktajā kārtībā var pārtraukt sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu tiem lietotājiem, kuri nav samaksājuši par saņemtajiem sabiedriskajiem pakalpojumiem, Komisija secina, ka strīds starp Iesniedzēju un Atbildētāju par kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanas likumību un kanalizācijas pakalpojumu atjaunošanu */adresē/* ir izskatāms saskaņā ar Likumu.
5. Iesniedzējs ir iesniedzis informāciju, kas pamato strīda priekšmetu par kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanas likumību un kanalizācijas pakalpojumu atjaunošanu */adresē/*.
6. Saskaņā ar iesniegtajiem dokumentiem Iesniedzējs un Atbildētājs nav panākuši vienošanos par strīda jautājumu līdz šī lēmuma pieņemšanai.
7. Ņemot vērā minēto un to, ka strīda taisnīgai un objektīvai izskatīšanai nepieciešama papildu informācijas iegūšana un apkopošana, kā arī papildu apstākļu noskaidrošana, saskaņā ar Likuma 34.panta otrās daļas 2.punktu strīds ir jāizskata trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 5.punktu un otro daļu, 32.panta pirmo daļu, 34.panta pirmo daļu, otrās daļas 2.punktu un Administratīvā procesa likuma 7.pantu un 55.panta 1.punktu:

padome nolemj:

1. Ierosināt strīda izskatīšanu starp Iesniedzēju no vienas puses un Atbildētāju no otras puses par kanalizācijas pakalpojumu pārtraukšanas likumību un kanalizācijas pakalpojumu atjaunošanu */adresē/*.
2. Strīdu izskatīt trīs mēnešu laikā no strīda izskatīšanas uzsākšanas dienas.
3. Aicināt Iesniedzēju un Atbildētāju veikt savstarpējas pārrunas, cenšoties panākt izlīgumu.

Priekšsēdētājs

V.Lokenbahs