

# Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas uzklauššanas sanāksme

par AS "Sadales tīkls" elektroenerģijas sadales sistēmas diferencēto tarifu projektu  
2020.-2024.gada regulatīvajam periodam

## Protokols

Rīgā

2019.gada 1.novembrī

Nr.21

### Sanāksmi vada:

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis.

### Piedalās:

- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāve;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "EG Energia" pārstāvis;
- V. Uzvārds, Zvērinātu advokātu biroja "TGS Baltic" pārstāve;
- V. Uzvārds, SIA "Deco Energy" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "Deco Energy" pārstāvis;
- V. Uzvārds, fiziska persona;
- V. Uzvārds, SIA "Enefit" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "Fortum Latvia" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "Resursu Kontroles Grupa" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "AJ Power Holding" pārstāvis;
- V. Uzvārds, biedrības "Vēja enerģijas asociācija" pārstāvis;
- V. Uzvārds, Igaunijas investīciju fonda "Usaldusfond BaltCap Infrastructure Fund" pārstāvis;
- V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Elektroenerģētiķu un Energobūvnieku asociācija" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "B&B Investīcijas" pārstāvis;
- V. Uzvārds, SIA "B&B Investīcijas" pārstāvis;
- V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Biogāzes asociācija" pārstāvis;
- V. Uzvārds, fiziska persona;
- V. Uzvārds, fiziska persona;
- V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācija" pārstāvis;
- V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācija" pārstāvis;
- V. Uzvārds, AS "Valmieras stikla šķiedra" pārstāvis;
- V. Uzvārds, AS "Latvijas Finieris" pārstāvis;

V. Uzvārds, SIA "Schwenk Latvija" pārstāvis;  
V. Uzvārds, biedrības "Būvmateriālu ražotāju asociācija" pārstāvis;  
V. Uzvārds, SIA "W.e.s. management" pārstāve;  
V. Uzvārds, AS "Latvenergo" pārstāvis;  
V. Uzvārds, biedrības "Vēja enerģijas asociācija" pārstāvis;  
V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Patērētāju interešu aizstāvības asociācija"  
pārstāve;  
V. Uzvārds, biedrības "Latvijas Patērētāju interešu aizstāvības asociācija"  
pārstāve;  
V. Uzvārds, SIA "EG Energija" pārstāvis.

#### **Uzaicinātie:**

V. Uzvārds, AS "Sadales tīkls" pārstāvis;  
V. Uzvārds, AS "Sadales tīkls" pārstāve;  
V. Uzvārds, AS "Sadales tīkls" pārstāve.

#### **Protokolē:**

V. Uzvārds, Regulatora pārstāvis, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas Enerģētikas departamenta Tarifu un infrastruktūras nodaļas vecākais eksperts.

**Sanāksme sākas plkst. 10.00.**

#### **Darba kārtība:**

1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.
2. Komersanta skaidrojums par elektroenerģijas sadales sistēmas diferencēto tarifu projektu 2020.-2024.gada regulatīvajam periodam.
3. Uzklauššanas sanāksmes dalībnieku jautājumi un priekšlikumi par AS "Sadales tīkls" elektroenerģijas sadales sistēmas diferencēto tarifu projektu 2020.-2024.gada regulatīvajam periodam, kā arī komersanta pārstāvju atbildes un komentāri.

#### **1. Informācija par uzklauššanas sanāksmes norises kārtību.**

**Regulatora pārstāvis** informē uzklauššanas sanāksmes dalībniekus par sanāksmes mērķi un norises kārtību, par elektroenerģijas sadales sistēmas diferencēto tarifu projekta izvērtēšanas un apstiprināšanas laiku un kārtību, kā arī par priekšlikumu iesniegšanas kārtību.

**Regulatora pārstāvis** aicina akciju sabiedrības "Sadales tīkls" (turpmāk – AS "Sadales tīkls") pārstāvjus iepazīstināt uzklauššanas sanāksmes dalībniekus ar informāciju par Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā (turpmāk – Regulators) iesniegto elektroenerģijas sadales sistēmas diferencēto tarifu projektu 2020.-2024.gada regulatīvajam periodam (turpmāk – Tarifu projekts).

## 2. Komersanta skaidrojums par Tarifu projektu.

AS “Sadales tīkls” pārstāvis iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar Regulatorā iesniegto Tarifu projektu un sniedz īsu prezentāciju par Tarifu projektu. AS “Sadales tīkla” pārstāvis norāda, ka pamats Tarifu projekta iesniegšanai Regulatorā ir Regulatora izstrādātie grozījumi elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā, kas ļauj AS “Sadales tīkls” nākotnes efektivitātes programmas ieguvumus jau tagad iekļaut elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifā. Tāpat ir pārskatīta un samazināta kapitāla atdeves likme, kas samazina peļņu, kādu elektroenerģijas sadales tīkla operators var saņemt par sadales pakalpojuma sniegšanu. Ņemot vērā abus minētos faktorus, AS “Sadales tīkls” ir pieņēmusi lēmumu iesniegt Regulatorā jauno Tarifu projektu 2019.gada 10.oktobrī. AS “Sadales tīkls” pārstāvis norāda, ka Tarifu projekts ir izstrādāts piecu gadu periodam un, ja nenotiks nozīmīgas nobīdes no prognozētajiem scenārijiem, tad elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifs šajā periodā saglabāsies stabils.

AS “Sadales tīkls” ar efektivitātes programmas palīdzību plāno samazināt izdevumus par aptuveni 2,5% gadā, kas kopumā veido tuvu 8 miljoniem *euro* gadā. Tāpat tiek prognozēts, ka samazināsies elektroenerģijas iepirkumu cena, kas samazina AS “Sadales tīkls” izdevumus par elektroenerģijas zudumiem tīklā un elektroenerģijas tehnoloģisko patēriņu. Lietotājiem nodotās elektroenerģijas apjoms plānots ar pieaugumu vidēji 1,5% gadā. Minētie apstākļi ļāvuši samazināt elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifu par vidēji 5,5% un šis samazinājums atkarīgs no lietotāja pieslēguma sprieguma pakāpes. Tarifu samazinājums plānots elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifu mainīgajai daļai.

AS “Sadales tīkls” pārstāvis norāda, ka pēdējo piecu gadu laikā elektroenerģijas sadales sistēmas bojājumu skaitu izdevies samazināt uz pusi, līdz ar to iespējams samazināt tehnisko bāzu un operatīvo darbinieku skaitu. Tāpat veiktas investīcijas viedo elektroenerģijas skaitītāju ieviešanā, kas ļauj samazināt izmaksas, attālināti pieslēdzot un atslēdzot elektroenerģijas piegādi, kā arī attālināti nolasot skaitītāju rādījumus. Kopumā efektivitātes programmas ietvaros plānots par trešdaļu samazināt AS “Sadales tīkls” darbinieku skaitu, uz pusi samazināt tehnisko bāzu skaitu un samazināt autoparka izmaksas.

Tarifu projektā plānots stabils elektroenerģijas patēriņš mājāsaimniecībām, savukārt juridiskām personām patēriņš plānots ar pieaugumu, jo juridisko personu elektroenerģijas patēriņam ir tendence pieaugt pie pieaugoša iekšzemes kopprodukta.

Lai veicinātu elektroenerģijas patēriņu un atbalstītu siltumsūkņu ieviešanu mājāsaimniecībās, diferencētajam tarifu plānam S3 (trīsfāžu pieslēgums līdz 16 ampēriem ieskaitot un trīsfāžu pieslēgums 17 ampēri līdz 63 ampēri ieskaitot), kas paredz atšķirīgus tarifus dienas un nakts elektroenerģijas patēriņam, plānots mainīgās daļas komponenti samazināt, savukārt fiksētās daļas komponenti palielināt.

Tarifu projektā paredzēts, ka maksājumus par elektroenerģijas sadales tīkla izmantošanu turpmāk veiks arī elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtie

elektroenerģijas ražotāji un to maksājuma apmērs tiks noteikts pēc pieslēguma jaudas. Pašreiz elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtie elektroenerģijas ražotāji norēķinās tikai par elektroenerģijas pašpatēriņu.

### **3. Uzklaušanās sanāksmes dalībnieku jautājumi un priekšlikumi par Tarifu projektu un komersanta pārstāvju atbildes un komentāri.**

**Zvērinātu advokātu biroja “TGS Baltic” pārstāve** – vai AS “Sadales tīkls” ir rēķinājusi, kādu naudas summu kopumā ir plānots iekasēt no elektroenerģijas ražotāju tarifa?

**AS “Sadales tīkls” pārstāvis** – Tarifu projektā no elektroenerģijas ražotāju tarifa plānots iekasēt aptuveni 2 miljonus *euro* gadā. Tas ietver prognozi, ka kopumā elektroenerģijas obligātās iepirkumu komponentes saņēmēju skaits samazināsies.

**SIA “Deco Energy” pārstāvis** – Tarifu projektā mainīgās daļas samazinājums dažādās sprieguma pakāpēs paredzēts atšķirīgs, piemēram, 0,4 kV līnijās samazinājums ir 7%, bet 6-20kV līnijās samazinājums ir 11%. Vai Jūs esat analizējuši samazinājumu pa sprieguma pakāpēm absolūtos skaitļos, jo skatoties absolūtos skaitļos 0,4 kV līnijās samazinājums ir lielāks.

**Regulatora pārstāvis** – tas tādēļ, ka 6-20kV līnijās jau sākotnēji ir zemāka maksa par 1 kWh, bet maksa par tarifa fiksēto daļu ir augstāka. Ir atšķirīgas starta pozīcijas.

**AS “Sadales tīkls” pārstāve** – dažādās sprieguma pakāpēs mainīgās un fiksētās daļas struktūra ir atšķirīga, bet skatoties uz kopējo tarifu samazinājumu, tad samazinājums gan vidspriegumā, gan zemspriegumā pieslēgtiem klientiem ir līdzvērtīgs.

**SIA “Enefit” pārstāvis** – kad tika pieņemts esošais AS “Sadales tīkls” elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifs, tika ieviests fiksētās daļas maksājums par pieslēgto jaudu, jo daudzi lietotāji bija rezervējuši liekas jaudas. Šobrīd kopējās pieslēgtās jaudas ir samazinātas, kas nozīmē, ka lielākais ieguvums no fiksētās komponentes ieviešanas jau ir iegūts. Līdz ar to jautājums, vai Tarifu projektā nevajadzētu paredzēt proporcionāli samazināt gan mainīgās, gan fiksētās komponentes tarifu?

Attiecībā uz diferencēto tarifu plānu S3 (trīsfāžu pieslēgums līdz 16 ampēriem ieskaitot un trīsfāžu pieslēgums 17 ampēri līdz 63 ampēri ieskaitot) prezentācijas laikā nedzirdēju racionālu pamatojumu tam, kādēļ pieaugums fiksētās daļas komponentei ir tik liels. Jau šobrīd šis tarifu plāns nebija populārs, jo bija jābūt ļoti izteiktam nakts patēriņam, lai tas būtu izdevīgs. Pēc maniem aprēķiniem šis jaunais diferencētais tarifs nebūs izdevīgs arī mājāsaimniecībām ar vienu elektroautomāšīnu, kuras nobrauktais attālums gadā ir mazāks par 20 000 kilometru tieši dēļ fiksētās komponentes maksājuma pieauguma.

Attiecībā uz elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju noteikto tarifu ir jautājums, vai identisku maksājumu plānots ieviest arī elektroenerģijas pārvades sistēmai pieslēgtiem elektroenerģijas ražotājiem?

**AS “Sadales tīkls” pārstāvis** – atbildot uz pirmo jautājumu varu paskaidrot, ka mums kā elektroenerģijas sadales sistēmas operatoram ļoti būtisks ir elektroenerģijas patēriņš, jo tikai pie lielāka elektroenerģijas patēriņa nākotnē mēs varēsim nodrošināt zemākus pakalpojuma tarifus. Elektroenerģijas patēriņš Latvijā šobrīd ir ļoti zems, īpaši mājāsaimniecībās. Piemēram, Skandināvijā mājāsaimniecības patērē 5 – 7 reizes vairāk elektroenerģijas. Tas nozīmē, ka katrs mūsu infrastruktūras kilometrs tiek ļoti vāji noslogots, tādēļ mūsu mērķis ir veicināt elektrifikāciju, kas ir saskaņā arī ar dekarbonizācijas plāniem. Tieši tādēļ, lai veicinātu elektroenerģijas patēriņu, Tarifu projektā paredzētais tarifu samazinājums ir attiecināts tieši uz mainīgās daļas komponenti.

**AS “Sadales tīkls” pārstāve** – runājot par mājāsaimniecību tarifiem ir jānorāda, ka pārliecinoši lielākā daļa no mūsu klientiem izmanto diferencētos tarifus S1 un S2. Diferencēto S3 tarifu šobrīd izmanto mazāk kā 2000 klienti. Mājāsaimniecību tarifiem fiksētās daļas komponente līdz šim ir bijusi ļoti zema, un kopumā tā bijusi aptuveni 10%, savukārt juridiskām personām fiksētās un mainīgās daļas proporcija bijusi 60% un 40%. S3 diferencētā tarifa piedāvāto izmaiņu mērķis ir veicināt patēriņu tieši nakts stundās un atbalsts mājāsaimniecībām, kas apkurei izmanto siltuma sūkņus. Diskusiju ietvaros mēs esam gatavi pārskatīt S3 diferencēto tarifa proporciju, lai izveidotu klientam pēc iespējas lietderīgāku tarifa plāna piedāvājumu.

**SIA “Resursu Kontroles Grupa” pārstāvis** – vēlētos vērst uzmanību uz AS “Sadales tīkls” izmaksu pozīcijām un faktu, ka personāla un sociālās izmaksas 2017.gadā bijušas 53 miljoni *euro*, savukārt Tarifu projektā tās vidēji plānotas 52 miljonu *euro* apmērā ikgadēji nākamajos piecos gados neraugoties uz to, ka par trešdaļu tikšot samazināts darbinieku skaits.

**Regulatora pārstāvis** – attiecīgo problēmjautājumu Regulators jau ir konstatējis. No savas puses esam uzdevuši jautājumu komersantam un gaidām papildu informāciju.

**SIA “AJ Power Holding” pārstāvis** – šobrīd vēja un saules enerģijas attīstība gandrīz bija sasniegusi brīdi, kad tā varētu strādāt bez valsts atbalsta palīdzības. Elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju noteiktais tarifs panāks divas lietas – daļa no esošām elektroenerģijas ražošanas stacijām, kuras jau ir uzbūvētas pārstās darboties, jo tas vairs nebūs rentabli, kā arī jaunas ražošanas jaudas vairs neradīsies. Uz šo jautājumu Regulatoram būtu jāskatās plašāk un jāizvērtē vai nav labāk no elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtajiem ražotājiem neiekasēt šos iepriekš minētos divus miljonus *euro* gadā, tādējādi ļaujot attīstīties atjaunojamās enerģijas ražošanai.

**Regulatora pārstāvis** – precizējošs jautājums – vai Jūs uzskatāt, ka pārējiem elektroenerģijas lietotājiem būtu jāmaksā par ražotāju pieslēgumu uzturēšanu?

**SIA “AJ Power Holding” pārstāvis** – vērsu uzmanību, ka manā pieredzē nav bijuši tādi elektroenerģijas ražošanas izbūves projekti, kuros būtu bijusi līdzdalība no AS “Sadales tīkls” pieslēgumu maksas segšanā, bet elektroenerģijas lietotāji saņem atbalstu pieslēguma izbūvei.

**Regulatora pārstāvis** – lietotāji, atbilstoši Sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem, izbūvējot pieslēgumu ar uzstādīto jaudu virs

100A, apmaksā visas izmaksas, kas saistītas ar pieslēguma objekta izbūvi. Vai Jūs uzskatāt, ka būtu veicamas izmaiņas piedāvātajā elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju tarifa struktūrā vai arī šādu tarifu elektroenerģijas ražotājam nevajadzētu piemērot vispār?

**SIA “AJ Power Holding” pārstāvis** – ja šo tarifu ir iespējams noteikt samērīgu, tad to varētu piemērot.

**Regulatora pārstāvis** – kāds tarifs Jūsaprāt būtu samērīgs?

**SIA “AJ Power Holding” pārstāvis** – es nevaru pateikt kādiem precīzi būtu jābūt cipariem. Samērīgs nozīmē, ka ražotāja izmaksas nedrīkstētu pieaugt tik būtiski, ka jauni elektroenerģijas ražošanas projekti vairs nav realizējami. Pašreizējais tarifa piedāvājums nav samērīgs.

**AS “Latvenergo” pārstāvis** – ja mēs meklējam atskaites punktu, kur noteikt samērīgumu elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju tarifam, tad varbūt būtu vērts apskatīties uz ACER rekomendācijām un elektroenerģijas ražotājam nebūtu jāmaksā vairāk kā pie elektroenerģijas pārvades sistēmas pieslēgtajiem ražotājiem, kuru tarifu Eiropas Komisijas regula Latvijā ierobežo pie 0,5 *euro* par MWh. Pašreizējais tarifa piedāvājums paredz daudzas reizes augstāku tarifu pie elektroenerģijas sadales sistēmas pieslēgtajiem elektroenerģijas ražotājiem.

**Biedrības “Latvijas Patērētāju interešu aizstāvības asociācija” pārstāve** – Jūs šeit skaļi runājat par darbinieku atlaišanu un šī ir sociāla joma, bet es starp klātesošajiem nejūtu nekādu sociālo atsvāru. Vērojot šeit sanākušos dalībniekus, secināms, ka šeit ir plaši pārstāvēti elektroenerģijas ražotāji, tirgotāji, bet parastie iedzīvotāji un māsaimniecības ir maz informētas par šeit notiekošajiem procesiem un viņi par to uzzinās tikai tad, kad redzēs izmaiņas savos rēķinos un kad Tarifu projekts jau būs apstiprināts. Jūs elektroenerģijas patēriņu Latvijā salīdziniet ar Skandināvijas tirgu, bet vai jūs ziniet kāda Skandināvijā ir vidējā alga? Tomēr izmaksas mums ir vienādas. Nord Pool biržā jūs varat pārbaudīt cenas. Tarifu projekta vērtēšanas laikā nedrīkst aizmirst par sociāliem jautājumiem, jo esam viena no sociāli nevienlīdzīgākajām valstīm Eiropas Savienībā, tomēr Latvijā par šiem jautājumiem mēs nemēdzam runāt. Mans aicinājums ir neaizmirst par sociālo aspektu.

**Biedrības “Latvijas Elektroenerģētiku un Energobūvnieku asociācija” pārstāvis** – vēlētos asociācijas vārdā apsveikt ar jauno Tarifu projektu, jo būtiski, ka tarifos ir notikusi virzība un tarifu tuvināšana atbilstoši reālajai elektroenerģijas sadales izmaksu struktūrai. Pozitīvi, ka tarifos ir palielinājusies fiksētās komponentes īpatsvara attiecība pret mainīgo komponenti, jo tas atbilst reālajai AS “Sadales tīkls” izmaksu struktūrai. Mans aicinājums turpmāk ir veidot nediskriminējošus principus starp dažādu grupu lietotājiem, jo šobrīd ir ļoti liela disproporcija starp elektroenerģijas sadales izmaksām, kuras sedz juridiskie lietotāji un māsaimniecības – saņemot identisku pakalpojumu ar identisku pieslēguma jaudu juridiskās personas šobrīd ir spiestas maksāt krietni vairāk. Vēlētos oponent viedoklim, ka elektroenerģijas sadales tīkla operatoram elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifi būtu jāskatās kontekstā ar valstī notiekošo, jo, manuprāt, elektroenerģijas sadales tīkla operatoram nevajadzētu uzņemties sociālās funkcijas un sociālos uzdevumus. Tas nav šī tarifa uzdevums. Operatoram nav attiecīgās

kompetences, lai veiktu sociālo funkciju. Tā ir valsts atbildība un valsts sociālās politikas jautājums, jo sociālajai palīdzībai jābūt mērķētai, ar to jāstrādā profesionāļiem, kuri izvērtē cik nepieciešami ir saņemt atbalstu konkrētajam lietotājam un kāds atbalsts ir nepieciešams. Tāpat elektroenerģijas sadales tīkla operatoram, kura uzdevums ir uzturēt elektroenerģijas sadales sistēmas infrastruktūru, nebūtu jārisina enerģētikas politikas jautājumi, kas ir saistīti ar kāda viena vai otra konkrēta resursa izmantošanu. Es ļoti apšaubu, ka šādus jautājumus vajadzētu likt risināt elektromontieriem.

**SIA “B&B Investīcijas” pārstāvis** – esam strādājuši pie vairākiem koģenerācijas projektiem un šo projektu ietvaros par projekta attīstītāja naudu ir tikuši izbūvēti pieslēgumi AS “Sadales tīkls” sistēmai. Vai AS “Sadales tīkls” šos ieguldījumus ieskaita savā bilanci un amortizē to nolietojumu?

**Regulatora pārstāvis** – pieslēguma maksa, ko samaksā elektroenerģijas ražotājs vai lietotājs netiek iekļauta tarifa regulējamo aktīvu bāzē un no tās netiek rēķināts nolietojums.

**AS “Valmieras stikla šķiedra” pārstāvis** – pozitīvs signāls ir tas, ka laikā, kad izmaksas visiem pakalpojumiem aug, AS “Sadales tīkls” ir radusi iespēju nākt klajā ar jaunu Tarifu projektu, kas paredz elektroenerģijas sadales pakalpojuma maksas samazinājumu. Par to paldies AS “Sadales tīkls”. Tāpat uzskatu, ka tarifa piemērošana elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtajiem elektroenerģijas ražotājiem ir taisnīguma atjaunošana, jo visiem tiem, kas izmanto elektroenerģijas sadales sistēmas infrastruktūru, būtu jāsedz infrastruktūras uzturēšanas izmaksas.

**AS “Latvijas Finieris” pārstāvis** – mūsu ražotnes atrodas Latvijā, Lietuvā un Igaunijā, un mēs esam veikuši analīzi – elektroenerģijas sadales pakalpojumu tarifs Latvijā ir augstākais starp Baltijas valstīm. Tādēļ esam priecīgi, ka Latvijā plānojams šo tarifu samazinājums, kas veicinās konkurētspēju. Tāpat uzskatu, ka elektroenerģijas sadales infrastruktūras izmaksas ir jāsedz visiem sistēmas lietotājiem.

**SIA “Schwenk Latvija” pārstāvis** – atbalstam AS “Sadales tīkls” iniciatīvu piemērot tarifus elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtajiem elektroenerģijas ražotājiem, lai beidzot atgrieztu sociālo taisnīgumu. Ja reiz tīklu uzturēšana izmaksā to, ko tā izmaksā, tad par to ir jāmaksā visiem tīkla lietotājiem. Papildus vēlos piebilst, ka mūsu uzņēmumu šis Tarifu projekts neietekmē nekādā veidā, jo mēs esam pieslēgti elektroenerģijas pārvades sistēmai. Esam pārstāvēti šeit, jo atbalstām un novērtējam šādu iniciatīvu.

**Biedrības “Būvmateriālu ražotāju asociācija” pārstāvis** – mēs savu asociāciju esam izveidojuši pirms 10 gadiem un viens no uzdevumiem, kādēļ mēs to veidojām, bija, lai kopīgi meklētu risinājumus tam, ka energoresursu cenas Latvijā ir ievērojami augstākas nekā mūsu kaimiņvalstīs, un viens no risinājumiem, ko mēs redzam, ir tieši elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifi. Mēs atbalstām jauno Tarifu projektu un diferencētos tarifus un novērtējam, ka AS “Sadales tīkls” tarifu struktūra beidzot tiek sakārtota. Attiecībā uz elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju tarifiem varu teikt, ka mūsu asociācija nekad nav bijusi pret atjaunojamās

enerģijas ražošanu, bet pieejai jābūt godīgai visā elektroenerģijas sadales tarifu struktūrā, arī par to, ka par elektroenerģijas sadales tīklu uzturēšanu jāmaksā visiem.

**AS “Latvenergo” pārstāvis** – mūsu pozīcija kā vienam no elektroenerģijas sadales sistēmas lietotājiem ir, ka Tarifu projektu var virzīt uz priekšu, jo tas nes pietiekoši daudz labumus. Tomēr ir divas lietas, ko mēs vēl rosinātu risināt. Pirmkārt – S3 diferencētais tarifs mājāsaimniecībām. Mēs atbalstām elektroenerģijas patēriņa veicināšanu, tai skaitā nakts stundās, bet aicinām šobrīd nepalielināt tarifu plāna fiksētās komponentes daļu un visu iecerēto samazinājumu attiecināt uz tarifu plāna mainīgo daļu un nakts stundu tarifu. Otrkārt – esam visnotaļ bažīgi par veidu kā elektroenerģijas sadales pakalpojuma tarifu plānots piemērot elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgtajiem elektroenerģijas ražotājiem, jo, manuprāt, nav izpētīts kā šie tarifi izskatīsies salīdzinājumā ar citām valstīm, ņemot vērā, ka elektroenerģijas ražotāji darbojas brīvas konkurences apstākļos un Latvijā tarifi elektroenerģijas ražotājiem ir plānoti būtiski augstāki kā citās Eiropas Savienības dalībvalstīs.

**Regulatora pārstāvis** – pirmkārt, prieks redzēt tik plašu apmeklējumu uz klausīšanas sanāksmē, jo šī ir līdz šim apmeklētākā sanāksme, kādu es Regulatorā esmu pieredzējis. Ir skaidrs, ka elektroenerģijas sadales sistēmai pieslēgto elektroenerģijas ražotāju diferencētais tarifs ir šīs dienas karstākā tēma un otra karstā tēma ir S3 diferencētais tarifs mājāsaimniecībām. Šīs abas ir tēmas, kuras mēs ar AS “Sadales tīkls” pēc uz klausīšanas sanāksmes noteikti vēl apspriedīsim, lai izvērtētu kādas ir alternatīvas. Mēs redzam šo interesi un reakciju, tādēļ, manuprāt, ir vērts ieklausīties un mēģināt saprast, vai ir pamats kaut ko mainīt iesniegtajā Tarifu projektā.

Attiecībā uz sistēmas tarifiem pie elektroenerģijas pārvades sistēmas pieslēgtajiem elektroenerģijas ražotājiem varu norādīt, ka drīzumā tiks vērtā vaļā arī Elektroenerģijas pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika, un ir ļoti iespējams, ka mēs noteiksim simetrisku tarifu pārvades sistēmai pieslēgtiem elektroenerģijas ražotājiem un elektroenerģijas ražotājiem, kas pieslēgti pie elektroenerģijas sadales sistēmas, jo nevaram radīt sistēmu, kur pie vienas sistēmas pieslēgtam ražotājam ir jāmaksā sistēmas pakalpojuma tarifs, bet pie citas sistēmas pieslēgtam ražotājam tas nav jāmaksā.

**Regulatora pārstāvis** pateicas klātesošajiem par ierašanos un slēdz uz klausīšanas sanāksmi.

Uzklausīšanas sanāksmi slēdz plkst. 12.18.

Uzklausīšanas sanāksmes vadītājs

V. Uzvārds

Protokolētājs

V. Uzvārds