

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē un noteikumos par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	Tirgus analīzes noteikumu grozījumu projekta 2.pielikums.	valsts AS “Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (LVRTC): Papildināt Noteikumu par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību (turpmāk – Tirgus analīzes noteikumi) 2.pielikuma 16.–19.lapas (par nomātajām līnijām) ar sadaļu “Viļņa garuma noma DWDM un CWDM tehnoloģijās”.	Ņemts vērā. Tirgus analīzes noteikumu grozījumu projekts precizēts.	Tirgus analīzes noteikumu grozījumu projektā esošā 2.pielikuma 16.–19.sadaļas tabula papildināta ar kolonnām “Optika bez WDM” un “Optika ar WDM”.
2.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma nosaukums “Informācija par regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu rādītājiem”; 1.1.punkts “Elektronisko sakaru	“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (LMT): Vēršam uzmanību, ka ne visi komersantu sniegtie pakalpojumi elektronisko sakaru nozarē tiek regulēti. Ministru kabineta Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem definē astoņas pakalpojumu kategorijas, kuras ir nepieciešams regulēt. Savukārt Informācijas iesniegšanas noteikumu elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Informācijas iesniegšanas noteikumi) 3.pielikums definē 11 regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu grupas. No praktiskā viedokļa dažādā pakalpojumu struktūra un klasifikācija rada jautājumus, vai šajā atskaitē iekļauto pakalpojumu	Ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekts precizēts. Papildus Regulators paskaidro, ka Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikumā ir iekļauti rādītāji tikai par regulētiem pakalpojumiem elektronisko sakaru nozarē, kas sistematizēti atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 27.oktobra noteikumu Nr.1227 “Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem” noteiktajām pakalpojumu kategorijām elektronisko	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma nosaukums “Informācija par regulēto pakalpojumu rādītājiem elektronisko sakaru nozarē”;

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	pakalpojumi mazumtirdzniecībā”.	kopsummai ir jāsakrīt ar komersanta aprēķinātajām summām valsts nodevas atskaitēs. Ir būtiski, ka Regulators konsultāciju dokumentā sniegtu detalizētu skaidrojumu – kurās pozīcijās informācijai ir jāsakrīt un kur var būt novirzes. Šī iemesla dēļ ir būtiski izmantot vienotu terminoloģiju – regulētie pakalpojumi elektronisko sakaru nozarē (nevis regulētie elektronisko sakaru pakalpojumi, kā tas ir atskaites virsrakstā. Termins – elektronisko sakaru pakalpojums – lietojams tikai attiecībā uz tiem pakalpojumiem, kas saistīti ar signālu pārraidi un maršrutizāciju (Elektronisko sakaru likuma 1.panta 9.punkts). Tas nav attiecināms uz citiem pakalpojumiem (piemēram, piekļuvi, infrastruktūras nomu u.tml.)). Tādēļ lūdzam precizēt atskaites virsrakstu un 1.1., 1.2.punktu.	sakaru nozarē. Kopumā Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikumā iekļauto rādītāju ieņēmumu kopsummām jāsakrīt ar summām valsts nodevas atskaitēs, aprēķinot neto apgrozījumu.	1.1.punkts “Pakalpojumi elektronisko sakaru nozarē mazumtirdzniecībā”.
3.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma 26.skaidrojums: Paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojums –	LMT: 3.pielikuma 3.1.1.1.ailē ir jānorāda paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojums. Šīs pakalpojumu grupas būtība ir ļaut galalietotājam apmaksāt noteiktus pakalpojumus (piemēram, autostāvvietas, iepazīšanās sludinājumi, labdarība, telefona balsošana u.c.), iekļaujot attiecīgo summu operatora rēķinā. Lielākā daļa no galalietotājiem iekasētās maksas tiek pārskaitīta satura pakalpojumu sniedzējiem, un tās regulēšana nav Regulatora kompetencē, piemēram,	Ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekts precizēts.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma 26.skaidrojums: Paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojums –

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	3.1.1.1.punkta kolonna "Ieņēmumi, mobilais tīkls": jānorāda kopējie ieņēmumi tikai par paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojuma sniegšanu mobilā tīklā mazumtirdzniecībā.	maksā par Rīgas autostāvvietas izmantošanu. Tādēļ lūdzam precizēt anketas 26.skaidrojumu, norādot, ka attiecīgajā kategorijā ir jāuzrāda operatora vai pakalpojumu sniedzēja ieņēmumi no attiecīgās darbības.		3.1.1.1.punkta kolonna "Ieņēmumi, mobilais tīkls": jānorāda kopējie ieņēmumi tikai par paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojuma sniegšanu mobilā tīklā mazumtirdzniecībā, neieskaitot maksu par satura pakalpojumu.
4.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 2.pielikuma 2.tabulas 2., 4. un 6.punkts.	SIA "Tele2": Izvērtējot Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 2.pielikuma "Informācija par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma rādītājiem mobilā elektronisko sakaru tīklā" II.daļas "Platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumu skaits" 2.tabulā ietvertu redakciju definējumus, SIA "Tele2" ierosina neveikt "Pieslēgumu skaitu – aktīvo SIM karšu" dalīšanu 3G un 4G tehnoloģiju tīkos. SIA "Tele2" nodrošina klientiem interneta piekļuves pakalpojumus nedalīti 2G, 3G un 4G tehnoloģiju	Ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekts precizēts.	Izslēgts Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 2.pielikuma 2.tabulas 2., 4. un 6.punkts.

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>tīklos. Līdz ar to, SIA “Tele2” ieskatā, izveidojas situācija, ka, nodrošinot klientiem platjoslas interneta pakalpojumu dažādos tehnoloģiju tīklos, nevar atsevišķi izdalīt pieslēgumu skaitu atbilstoši katram tehnoloģiju tīklam.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, ierosinām neveikt pieslēgumu skaitu uzskaitījumu katrā tehnoloģiju tīklā, bet gan apvienoti, t.i., iekļaujot 3G un nākamo paaudžu tīklus.</p>		
5.	<p>5. Elektronisko sakaru komersants, kurš sniedz elektronisko sakaru pakalpojumus galalietotājam un kura ieņēmumi iepriekšējā kalendārajā gadā no šo pakalpojumu sniegšanas ir vismaz 60 000 EUR, reizi gadā līdz 1.augustam iesniedz regulatoram attiecīgā gada 1.jūlijā spēkā esošos galalietotājiem sniegto elektronisko</p>	<p>SIA “Lattelecom” (Lattelecom):</p> <p>Iebilstam informācijas iesniegšanas noteikumos saglabātajai un paplašinātajai lielāko komersantu diskriminācijai. Komersantiem, kuru ieņēmumi iepriekšējā kalendārajā gadā no pakalpojumu sniegšanas ir vismaz 60 000 EUR, tiek piemērotas papildu informācijas sniegšanas prasības par tarifiem. Šīs prasības un to papildu slogs nav pamatots, nav vajadzīgs kādam veicamajam Regulatora uzdevumam – Regulators neveic nekādas īpašas tarifu regulēšanas funkcijas attiecībā uz uzņēmumiem, kuru ieņēmumi ir vismaz 60 000 EUR gadā. Prakse rāda, ka iesniegtā informācija par spēkā esošajiem galalietotājiem sniegtajiem elektronisko sakaru pakalpojumu tarifiem netiek izmantota – līdzko Regulatoram ir nepieciešama tarifu informācija, komersantam tiek sūtīts individuāls pieprasījums par tarifiem.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Regulators paskaidro, ka informācija par galalietotājiem sniegto balss telefonijas, interneta piekļuves un televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu tarifiem nepieciešama Regulatora funkciju izpildei, lai uzraudzītu galalietotājiem sniegto pakalpojumu tarifu publisku pieejamību, kas elektronisko sakaru komersantiem ir jānodrošina, saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 60.panta pirmo daļu.</p>	<p>Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 1.1.punktā ietvertais 5.punkts “Elektronisko sakaru komersants, kas atsevišķi vai sasaistīti sniedz balss telefonijas, interneta piekļuves un televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumus galalietotājam, reizi gadā līdz 1.augustam iesniedz</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	<p>sakaru pakalpojumu tarifus.</p> <p>6. Ja elektronisko sakaru komersants uzsāk elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu galalietotājam pēc esošā kalendārā gada 1.augusta vai ja veic izmaiņas spēkā esošajos elektronisko sakaru pakalpojumu tarifos vai to piemērošanas kārtībā un faktiskie vai plānotie ieņēmumi ir vismaz 60 000 EUR gadā, elektronisko sakaru komersants iesniedz regulatoram informāciju par tarifiem vai to izmaiņām ne vēlāk kā viena mēneša laikā no elektronisko sakaru pakalpojuma</p>	<p>Atgādinām Regulatoram, ka galalietotājiem sniegto elektronisko sakaru pakalpojumu tarifi, tarifu plāni un tarifu atlaides ir atklāta un publiski pieejama informācija, kā to prasa Elektronisko sakaru likums. Informācijas iesniegšanas prasība par katru izmaiņu elektronisko sakaru pakalpojumu tarifos vai to piemērošanas kārtība ir nesamērīga, jo Regulators vairs neveic mazumtirdzniecības tarifu regulēšanas funkcijas elektronisko sakaru pakalpojumos. Lūdzam Regulatoru no Informācijas iesniegšanas noteikumu projekta svītrot 5. un 6.punktu.</p>		<p>regulatoram attiecīgā gada 1.jūlijā spēkā esošos galalietotājiem publiski pieejamos tarifus”. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 1.2.punktā ietvertais 6.punkts “Ja elektronisko sakaru komersants uzsāk balss telefonijas, interneta piekļuves un televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojumu sniegšanu galalietotājam pēc esošā kalendārā gada 1.augusta, tad informāciju par spēkā esošiem galalietotājiem publiski pieejamiem</p>

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	sniegšanas uzsākšanas vai tarifu izmaiņu veikšanas.			tarifiem elektronisko sakaru komersants iesniedz regulatoram ne vēlāk kā viena mēneša laikā pēc pakalpojuma sniegšanas uzsākšanas.”
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
6.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikums	LVRTC: Par 3.pielikumu “Informācija par regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu rādītājiem” – nav skaidrs, kādu informāciju ir nepieciešams norādīt kolonnā “Lietotāju skaits” – jānorāda kopējais elektronisko sakaru komersantu/pieslēgumu /līgumu skaits, kuriem bija sniegts pakalpojums par visu atskaites periodu (pusgads) vai pēc stāvokļa uz atskaites perioda pēdējā mēneša datumu?	Nav ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma sadaļā “Skaidrojumi” ir noteikts, ka kolonnā “Lietotāju skaits” jānorāda informācija par rādītājiem kalendārā gada 30.jūnijā vai 31.decembrī atbilstoši norādāmo rādītāju skaidrojumam.	
7.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikums	LVRTC: Lūdzam papildināt skaidrojumus ar vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības definīcijām. Piemēram, LVRTC gadījumā “Radio vai televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojuma” sniegšana Latvijas Radio ir traktējama kā mazumtirdzniecība vai vairumtirdzniecība?	Nav ņemts vērā. Latvijas Valsts radio un televīzijas centra sniegtais radio vai televīzijas programmu izplatīšanas pakalpojums vērtējams kā vairumtirdzniecībā sniegts pakalpojums. Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu robežas izriet no atsevišķām Elektronisko sakaru	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
			likumā ietvertajām definīcijām, piemēram, mazumtirdzniecības jomā noteikts galalietotājs, kas ir elektronisko sakaru pakalpojumu lietotājs, kurš šos pakalpojumus neizmanto elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai citām personām.	
8.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikums.	<p>Lattelecom: Piekrītam, ka informācijas iesniegšanas noteikumu 3.pielikumā prasītā informācija Regulatoram ir nepieciešama par kalendārā gada pārskata periodu, taču pieprasīt visu 3.pielikumā paredzēto detalizēto informāciju arī par kalendārā gada pusgadu ir nesamērīgi un nepamatoti, jo lielākajā daļā tā nav nepieciešama Regulatora funkciju veikšanai vai lēmumu pieņemšanai. Tāpēc Lattelecom kategoriski iebilst līdz 1.augustam iesniedzamās informācijas apjoma paplašināšanai, lūdzam Regulatoru diferencēt līdz 1.augustam un līdz 1.februārim iesniedzamo informāciju (noteikumu 3.pielikumā prasīto) un noteikt līdz 1.augustam iesniedzamās informācijas apjomu līdzīgā apjomā kā pašlaik, pieprasot tikai pamatinformāciju. Lūdzam izslēgt no līdz 1.augustam iesniedzamās informācijas apjoma (3.pielikuma tabulas) šādus informācijas punktus: 1.1.1., 1.1.2., 2.1.1., 2.1.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4., 2.1.4.1., 2.1.5., 2.1.5.1., 2.1.6., 2.1.7., 3.1.1., 3.1.1.1., 3.1.1.2., 3.1.1.3., 3.2.1.1.,</p>	<p>Nav ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikumā ietverti tikai Regulatora funkciju izpildei, tajā skaitā tirgus analīzei, nepieciešamie rādītāji, kā arī elektronisko sakaru nozares rādītāji, kuri regulāri nepieciešami starptautisko organizāciju un institūciju aptaujām un informācijas pieprasījumiem, piemēram, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (OECD), Starptautiskās telesakaru savienības (ITU), kā arī Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes (BEREC) pieprasījumiem, kas atbilstoši regulēšanas funkciju nodrošināšanas un ieviešanas nepieciešamībai ietver pienākumu Regulatoram iesniegt dažāda veida informāciju par elektronisko sakaru nozares rādītājiem attiecīgajām institūcijām.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		3.2.1.1.1., 3.2.1.1.2., 3.2.1.2., 3.2.1.3., 3.2.2.1., 3.2.2.2., 3.2.2.3., 4.1.1., 4.1.2., 4.1.3., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3., 5.1.4., 5.1.5., 6., 6.1., 6.2., 6.3., 6.4., 7., 7.1., 7.2., 7.3., 7.4., 7.5., 7.6., 7.7.		
9.	Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikums.	Lattelecom: Informācijas iesniegšanas tabulās nav norādīts, kurās datu pozīcijās informācijai ir jāsakrīt dažādās informācijas tabulās. Šo norāžu trūkums sarežģīs informācijas iesniegšanas un precizēšanas procesu gan komersantiem, gan Regulatoram. Lūdzam informācijas iesniegšanas tabulās norādīt, ja attiecīgajā pozīcijā informācijai ir jābūt vienādei ar apakšpozīciju summu vai jāsakrīt ar citas informācijas tabulas pozīciju (norādīt attiecīgo pozīciju).	Nav ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma sadaļā "Skaidrojumi" ir sniegta informācija par rādītājiem un to aprēķiniem, tajā skaitā informācija par to, kuras vērtības tiek aprēķinātas kā atbilstošo rādītāju vērtību summas.	
10.		LMT: Informācijas iesniegšanas noteikumu elektronisko sakaru nozarē (turpmāk — Informācijas noteikumi) spēkā esošā redakcija stājās spēkā 2018.gada 1.janvārī. Tādējādi kopš pēdējiem grozījumiem ir pagājis mazāk nekā pusgads. Biežas izmaiņas normatīvajā regulējumā un prasības par iesniedzamās informācijas saturu apgrūtina elektronisko sakaru komersantu darbu un prasa ieguldīt lielus darba resursus, lai katru reizi pārskatītu iesniedzamās informācijas saturu un atbilstību aktuālajām prasībām. Veicot izmaiņas datu klasifikācijā, iepriekšējās atskaitēs sniegtie	Nav ņemts vērā. Ņemot vērā, ka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2017.gada 21.decembra lēmuma Nr.1/40 "Informācijas iesniegšanas noteikumi elektronisko sakaru nozarē" mērķis ir sistematizēt jau ilglaicīgi iepriekš iesniegtas informācijas veidus, apjomu un saturu, kuru dažādās atskaitēs elektronisko sakaru komersanti iesnieguši Regulatoram individuālu pieprasījumu formātā, kā arī ņemot vērā, ka kopumā informācijas pieprasījums neparedz jaunus regulējumus	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>dati var nebūt salīdzināmi ar nākamajām atskaitēm. Papildus tam attiecībā uz jaunās datu klasifikācijas ieviešanu aicinām noteikt samērīgu pārejas periodu (01.01.2019.), lai nodrošinātu jaunās datu klasifikācijas ieviešanu.</p>	<p>vai informācijas pieprasījumus, noteikto noteikumu spēkā stāšanās termiņu nevar uzskatīt par šķērslī un papildu apgrūtinājumu, jo ir ieviesti tikai precizējumi datu pieprasījuma struktūrā, novēršot neskaidrības un pretrunas, kas pēc būtības neprasa jaunu datu klasifikācijas ieviešanu. Jāņem vērā, ka, piemēram, veidlapa “Pārskats par Tīkla neitralitāti”, kurā ietverti apjoma un satura ziņā nozīmīgāki jauninājumi, atbilstoši noteikumos noteiktajai kārtībai pirmo reizi ir jāiesniedz tikai 2019.gada 1.februārī.</p>	
11.		<p>LMT: Regulatoram iesniedzamajās atskaitēs prasīta informācija, kas attiecināma gan uz fiksētā, gan mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtiem pakalpojumiem. LMT savu darbību uzsāka kā mobilā tīkla operators, taču šobrīd no pakalpojumu struktūras viedokļa LMT nodrošina gan mobilos, gan fiksētos pakalpojumus. Atskaitēs ietvertās definīcijas neļauj viennozīmīgi noteikt, vai LMT sniegtie pakalpojumi savā fiksētajā tīklā ir attiecināmi uz fiksēto vai mobilo tīklu. Piemēram, vai Informācijas noteikumu 2.pielikumā būtu jāietver arī dati par pakalpojumiem, kas atbilstoši LMT pakalpojumu struktūrai būtu uzskatāmi par</p>	<p>Nav ņemts vērā. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījuma projekta 2.pielikumā jānorāda dati par interneta piekļuves pakalpojumu, kas nodrošināts, izmantojot 2G, 3G un 4G tehnoloģijas elektronisko sakaru piekļuves tīklu, neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem. Savukārt 1.pielikumā komersanti norāda informāciju par interneta piekļuves pakalpojuma rādītājiem, ja pakalpojumus nodrošina, izmantojot 1.pielikumā minētos atbilstošos fiksētā elektronisko sakaru tīkla piekļuves veidus, piemēram, “Ethernet” protokolu vai kādu</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>fiksētā tīkla pakalpojumiem, kā arī kādā veidā nošķirami.</p> <p>4.pielikumā norādāmas investīcijas fikstētā un mobilā elektronisko sakaru tīklā.</p> <p>Tādēļ lūdzam 1.pielikuma pirmo definīciju papildināt ar teikumu šādā redakcijā:</p> <p>”Šo pielikumu neaizpilda komersants, kurš sniedz fikstētos elektronisko sakaru pakalpojumus, izmantojot mobilo elektronisko sakaru tīkla (2G, 3G un 4G) infrastruktūru.”</p> <p>2. un 3. pielikumā mobilais tīkls definēts kā pakalpojumi, kas nodrošināti 2G, 3G un 4G tehnoloģijas vai CDMA tehnoloģijas tīklā neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem. Tomēr jāņem vērā, ka abu atskaišu iesniegšanas mērķis ir būtiski atšķirīgs, t.i., 2.pielikums prasa uzskaitīt visus tīklā nodrošinātos pakalpojumus, turpretim 3.pielikums prasa nošķirt fikstētā un mobilā tīkla pakalpojumus. Identisku definīciju izmantošana nepieļauj pakalpojumu nošķiršanu 3.pielikumā, kas būtiski manītu LMT atskaitēs norādītās informācijas saturu un padarītu tās nesalīdzināmas ar iepriekš iesniegtajām atskaitēm. Lūdzam no 3.pielikuma ceturtais definīcijas svītrot norādi uz pakalpojumu uzskaiti neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem.</p>	<p>no nākamās paaudzes piekļuves (NGA) tīkla veidiem. Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījuma projekta 3.pielikumā noteiktie rādītāji jānorāda līdzvērtīgi 1. un 2.pielikumā ietvertajai pakalpojumu struktūrai attiecībā uz interneta piekļuves pakalpojumu fikstētā vai mobilā elektronisko sakaru tīklā. Vienlaikus Regulators paskaidro, ka Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījuma projekta 3.pielikumā norādāma informācija par elektronisko sakaru pakalpojumiem atbilstoši pielikumā sniegtajiem skaidrojumiem.</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
12.		<p>LMT: Lūdzam izslēgt no 4.pielikuma anketas 4.tabulu "Investīcijas elektronisko sakaru tīklā". Ņemot vērā LMT elektronisko sakaru tīkla uzbūvi, investīciju nodalīšana fiksētajā un mobilajā daļā faktiski nav iespējama.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Ņemot vērā LMT elektronisko sakaru tīkla uzbūvi un funkcionalitāti, investīcijas nav nepieciešams nodalīt fiksētā un mobilā daļā, un atbilstoši nodrošinātajām mobilo elektronisko sakaru piekļuves tīkla (2G, 3G un 4G) tehnoloģijām investīcijas attiecināmas uz publisko mobilo elektronisko sakaru tīklu.</p>	
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
13.		<p>Lattelecom: Lūdzam Regulatoru precizēt un noteikt, kurās pozīcijās konsultāciju dokumenta 3.pielikuma tabulā (informācija par regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu rādītājiem) un tirgus analīzes informācijas tabulās ir jānorāda "reversās izcenošanas" vairumtirdzniecības pakalpojumu ieņēmumi (piem., Lattelecom galalietotājiem zvanot uz cita operatora 800-to numuru, pakalpojuma sniedzējs ir cits operators, bet pakalpojuma saņēmējs Lattelecom saņem maksu (ieņēmumus) no cita operatora.</p>	<p>Sniegts skaidrojums. Minētie "reversās izcenošanas" un līdzvērtīgu vairumtirdzniecības pakalpojumu vai starpoperatoru norēķinu ieņēmumi jānorāda Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projekta 3.pielikuma 2.2.punktā "Balss telefonijas pakalpojums vairumtirdzniecībā".</p>	
14.		<p>LMT: Lūdzam sniegt skaidrojumu vai anketu papildināt ar jaunu aili, kurā tiktu iekļauti ieņēmumi no ārvalsts operatoriem, kuru galalietotāji, atrodoties Latvijā, ir izmantojuši LMT elektronisko sakaru tīklu.</p>	<p>Sniegts skaidrojums. Regulators paskaidro, ka ieņēmumi, kas saņemti no ārvalsts operatoriem par ārvalsts operatoru galalietotāju izmantotiem elektronisko sakaru pakalpojumiem (balss,</p>	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		Atbilstoši šo pakalpojumu uzskaites specifikai pakalpojuma saņēmējs ir attiecīgais operators, taču pakalpojumu apjoms (balsu zvani, īsziņas un datu apjoms) tiek uzskatīts katram galalietotājam atsevišķi.	īsziņas, internets), atrodoties Latvijā, ir norādāmi kā ieņēmumi par vairumtirdzniecībā sniegtu elektronisko sakaru pakalpojumu. Attiecīgi 3.pielikuma 2.2., 3.1.2. vai 4.2.punktā.	
15.		LMT: Lūdzam metodoloģisku skaidrojumu, vai un kā attiecināt apjoma atlaides, kuras tiek piemērotas rēķinam kopumā.	Sniegts skaidrojums. Regulators paskaidro, ka Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījuma projekta 3.pielikumā ir jānorāda ieņēmumi par regulējamo pakalpojumu sniegšanu elektronisko sakaru nozarē atbilstoši sniegtajiem pakalpojumiem, no kuriem atskaitīta tirdzniecības atlaide un citas piešķirtās atlaides, kā arī pievienotās vērtības nodoklis un citi nodokļi, kas tieši saistīti ar apgrozījumu.	
16.		LMT: Informācijas iesniegšanas noteikumu mērķis ir sistematizēt informācijas veidu, apjomu un saturu, kuru dažādās atskaitēs elektronisko sakaru komersanti iesniedz Regulatoram. Lai sasniegtu šo mērķi, nepieciešams sistēmiski pārskatīt ne vien atsevišķus normatīvos aktus vai atskaites, bet visu Regulatora normatīvo aktu bāzi. Regulatoram iesniedzamās atskaites joprojām ir izkaisītas pa vairākiem normatīvajiem aktiem, piemēram: 1) Noteikumi par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību;	Komentārs neattiecas uz Informācijas iesniegšanas noteikumu grozījumu projektu. Regulators ir izvērtējis piedāvāto priekšlikumu iesniedzamās informācijas turpmākai sistematizēšanai un, pārskatot normatīvos aktus izvērtēs iespēju atsevišķu citos normatīvajos aktos ietvertu informācijas pieprasījumu daļu iekļaut Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2017.gada 21.decembra lēmumā Nr.1/40 "Informācijas iesniegšanas	

Nr. p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		<p>2) Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību, kvalitātes pārskatu iesniegšanas un publiskošanas noteikumi;</p> <p>3) Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu;</p> <p>4) Noteikumi par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam.</p> <p>Uzskatām par nepieciešamu sistēmiski pārskatīt visus regulāri iesniedzamās informācijas pieprasījumus, apkopojot tos vienā aktā, vienādojot izmantoto terminoloģiju un novēršot iesniedzamās informācijas dublēšanos vairākās atskaitēs.</p>	<p>noteikumi elektronisko sakaru nozarē”. Jāņem vērā, ka atsevišķi regulējumi ir pietiekami specifiski un visu regulējumu iekļaušana vienos noteikumos varētu apgrūtināt to pārskatāmību un ērtu izmantošanu. Papildus no informācijas iesniegšanas viedokļa, izmantojot IIAS, komersantam regulāri iesniedzamās informācijas pieprasījumi tiek aktualizēti sistēmā un ir pieejami vienuviet neatkarīgi no tā, kurš normatīvais akts nosaka konkrētās informācijas pieprasījumu. Turpinot pieprasāmās informācijas sistematizēšanu, izmantoto terminoloģiju vienādošanu, kā arī lai novērstu pieprasāmās informācijas dublēšanos, Regulators plāno arī turpmāk pārskatīt citus normatīvos aktus, tostarp Noteikumus par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību.</p>	

Priekšsēdētājs

R. Irklis