

**Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijai**Ūnijas ielā 45,
Rīga, LV-1039

Rīgā, 2018.gada 1.jūnijā

Nr. _____

Par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē un noteikumos par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību.

„Latvijas Mobilais Telefons” SIA (turpmāk – LMT) ir iepazinies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) izsludināto konsultāciju dokumentu “Par grozījumiem informācijas iesniegšanas noteikumos elektronisko sakaru nozarē un noteikumos par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību”. Konceptuāli atbalstām konsultāciju dokumentā norādīto mērķi sistematizēt iesniedzamo informāciju un iespēju robežās vienādot definīcijas dažāda satura informācijas pieprasījumos. Tai pat laikā vēlamies vērst Regulatora uzmanību uz sekojošiem apsvērumiem:

1. Informācijas iesniegšanas noteikumu elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Informācijas noteikumi) spēkā esošā redakcija stājās spēkā 2018.gada 1.janvārī. Tādējādi kopš pēdējiem grozījumiem ir pagājis mazāk nekā pus gads. Biežas izmaiņas normatīvajā regulējumā un prasībās par iesniedzamās informācijas saturu apgrūtina elektronisko sakaru komersantu darbu un prasa ieguldīt ievērojamus darba resursus, lai katru reizi pārskatītu iesniedzamās informācijas saturu un atbilstību aktuālajām prasībām. Veicot izmaiņas datu klasifikācijā, iepriekšējās atskaitēs sniegtie dati var nebūt salīdzināmi ar nākošajām atskaitēm. Papildus tam, attiecībā uz jaunās datu klasifikācijas ieviešanu, aicinām noteikt samērīgu pārejas periodu (01.01.2019.), lai nodrošinātu jaunās datu klasifikācijas ieviešanu.

2. Informācijas iesniegšanas noteikumu mērķis ir sistematizēt informācijas veidu, apjomu un saturu, kuru dažādās atskaitēs elektronisko sakaru komersanti iesniedz Regulatoram. Lai sasniegtu šo mērķi, nepieciešams sistēmiski pārskatīt ne vien atsevišķus normatīvos aktus vai atskaites, bet visu Regulatora normatīvo aktu bāzi. Regulatoram iesniedzamās atskaites joprojām ir izkaisītas pa vairākiem normatīvajiem aktiem, piemēram:

- 1) Noteikumi par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību;
- 2) Elektronisko sakaru pakalpojumu kvalitātes prasību, kvalitātes pārskatu iesniegšanas un publiskošanas noteikumi;
- 3) Noteikumi par elektronisko sakaru komersantu reģistrēšanu un elektronisko sakaru tīklu un pakalpojumu sarakstu;
- 4) Noteikumi par privātā elektronisko sakaru tīkla pieslēgšanu publiskajam elektronisko sakaru tīklam.

Uzskatām par nepieciešamu sistēmiski pārskatīti visus regulāri iesniedzamās informācijas pieprasījumus, apkopojot tos vienā aktā, vienādojot izmantoto terminoloģiju un novēršot iesniedzamās informācijas dublēšanos vairākās atskaitēs.

3. Regulatoram iesniedzamajās atskaitēs prasīta informācija, kas attiecināma gan uz fiksētā, gan mobilā elektronisko sakaru tīklā sniegtiem pakalpojumiem. LMT savu darbību uzsāka kā mobilā tīkla operators, taču šobrīd no pakalpojumu struktūras viedokļa LMT nodrošina gan mobilos, gan fiksētos pakalpojumus. Atskaitēs ietvertās definīcijas neļauj viennozīmīgi noteikt, vai LMT sniegtie pakalpojumi savā fiksētajā tīklā ir attiecināma uz fiksēto vai mobilo tīklu. Piemēram, vai Informācijas noteikumu 2.pielikumā būtu jāietver arī dati par pakalpojumiem, kas atbilstoši LMT pakalpojumu struktūrai būtu uzskatāmi par fiksētā tīkla pakalpojumiem, kā arī, kādā veidā nošķiramas 4.pielikumā norādāmās investīcijas fiksētā un mobilā elektronisko sakaru tīklā.

Tādēļ lūdzam 1.pielikuma pirmo definīciju papildināt ar teikumu šādā redakcijā:

“Šo pielikumu neaizpilda komersants, kurš sniedz fiksētos elektronisko sakaru pakalpojumus, izmantojot mobilo elektronisko sakaru tīkla (2G, 3G un 4G) infrastruktūru.”

2. un 3. pielikumā mobilais tīkls definēts kā pakalpojumi, kas nodrošināti 2G, 3G un 4G tehnoloģijas vai CDMA tehnoloģijas tīklā neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem. Tomēr jāņem vērā, ka abu atskaišu iesniegšanas mērķis ir būtiski atšķirīgs, t.i. 2.pielikums prasa uzskaitīt visus tīklā nodrošinātos pakalpojumus, turpretim 3.pielikums prasa nošķirt fiksētā un mobilā tīkla pakalpojumus. Identisku definīciju izmantošana nepieļauj pakalpojumu nošķiršanu 3.pielikumā, kas būtiski mainītu LMT atskaitēs norādītās informācijas saturu un padarītu tās nesalīdzināmas ar iepriekš iesniegtajām atskaitēm.

Lūdzam no 3.pielikuma ceturtais definīcijas svītrot norādi uz pakalpojumu uzskaiti neatkarīgi no pieslēguma punkta veida vai pakalpojuma izmantošanas ierobežojumiem.

4. Lūdzam precizēt 3.pielikumu Informācija par regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu rādītājiem:

4.1. Vēršam uzmanību, ka ne visi komersantu sniegtie pakalpojumi elektronisko sakaru nozarē tiek regulēti. Ministru kabineta Noteikumi par regulējamiem sabiedrisko pakalpojumu veidiem definē 8 pakalpojumu kategorijas, kuras ir nepieciešams regulēt. Savukārt 3.pielikums definē 11 regulēto elektronisko sakaru pakalpojumu grupas. No praktiskā viedokļa dažādā pakalpojumu struktūra un klasifikācija rada jautājumus, vai šajā atskaitē iekļauto pakalpojumu kopsummai ir jāsakrīt ar komersanta aprēķinātajām summām valsts nodevas atskaitēs. Ir būtiski, ka Regulators Konsultāciju dokumentā sniegtu detalizētu skaidrojumu – kurās pozīcijās informācijai ir jāsakrīt un kur var būt novirzes. Šī iemesla dēļ ir būtiski izmantot vienotu terminoloģiju – regulētie pakalpojumi elektronisko sakaru nozarē (nevis regulētie elektronisko sakaru pakalpojumi, kā tas ir atskaites virsrakstā. Termins – elektronisko sakaru pakalpojums – ir lietojams tikai attiecībā uz tiem pakalpojumiem, kas saistīti ar signālu pārraidi un maršrutizāciju (Elektronisko sakaru likuma 1.panta 9.punkts). Tas nav attiecināms uz citiem pakalpojumiem (piemēram, piekļūvi, infrastruktūras nomu u.tml.)). Tādēļ lūdzam precizēt atskaites virsrakstu un 1.1., 1.2.punktu.

4.2. Anketas 3.1.1.1. ailē ir jānorāda Paaugstinātas maksas elektronisko ziņojumu (īsziņu) pārraides pakalpojums. Šis pakalpojumu grupas būtība ir ļaut galalietotājam apmaksāt noteiktus pakalpojumus (piemēram, autostāvvietas, iepazīšanās sludinājumi, labdarība, telefona balsošana u.c.), iekļaujot attiecīgo summu operatora rēķinā. Lielākā daļa no galalietotājiem iekasētās maksas tiek pārskaitītas satura pakalpojumu sniedzējiem un tās regulēšana nav Regulatora kompetencē, piemēram, kā maksa par Rīgas autostāvvietas izmantošanu. Tādēļ lūdzam precizēt anketas 26.skaidrojumu, norādot, ka attiecīgajā kategorijā ir jāuzrāda operatora vai pakalpojumu sniedzēja ieņēmumi no attiecīgās darbības.

- 4.3. Lūdzam sniegt skaidrojumu vai anketu papildināt ar jaunu aili, kurā tiktu iekļauti ieņēmumi no ārvalsts operatoriem, kuru galalietotāji atrodies Latvijā ir izmantojuši LMT elektronisko sakaru tīklu. Atbilstoši šī pakalpojumu uzskaites specifikai, pakalpojuma saņēmējs ir attiecīgais operators, taču pakalpojumu apjomu (balss zvani, īsziņas un datu apjoms) tiek uzskatīts katram galalietotājam atsevišķi.
- 4.4. Tāpat lūdzam metodoloģisku skaidrojumu, vai un kā attiecināt apjoma atlaides, kuras tiek piemērotas rēķinam kopumā.
5. Lūdzam izslēgt no 4.pielikuma anketas 4.tabulu – Investīcijas elektronisko sakaru tīklā. Ņemot vērā LMT elektronisko sakaru tīkla uzbūvi, investīciju nodalīšana fiksētajā un mobilajā daļā faktiski nav iespējama.

Ar cienu,

Viceprezidente administratīvi juridiskajos jautājumos

Valdes locekle



Laura Keršule

Viceprezidents finanšu jautājumos

Valdes loceklis



Alfs Janevics