

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai

Ūnijas iela 45, Rīga, LV-1039

Rīgā, 2019.gada 20.decembrī

Nr. 1863/7N

*Par konsultāciju dokumentu par grozījumiem
noteikumos radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību piešķiršanai izsoles kārtībā*

"Latvijas Mobilais Telefons" SIA (turpmāk – LMT) ir iepazinies ar Konsultāciju dokumentu *par grozījumiem noteikumos radiofrekvenču spektra lietošanas tiesību piešķiršanai izsoles kārtībā* (turpmāk – Izsoles noteikumi) un sniedz šādu viedokli.

1. 2019.gadā LMT ir vairākkārt aicinājis Regulatoru definēt un publiskot nosacījumus attiecībā uz divu mobilo sakaru operatoru – SIA Tele2 un SIA Bite Latvija – paziņotajiem plāniem pakāpeniski veidot kopīgu radiotīklu. Tas ir īpaši svarīgi elektronisko sakaru nozarei kopumā, ņemot vērā, ka 2019.gadā gan Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestāde BEREC,¹ gan arī Eiropas Komisija² negatīvi novērtēja līdzīgu vienošanos realizāciju. Starptautiskajā praksē ir atzīts, ka vienota radiotīkla realizācija samazina infrastruktūras konkurenci un pakalpojumu dažādību, kā arī rada radiofrekvenču spektra koncentrāciju vienā radiotīklā. Kā esam jau norādījuši – bez atbilstoša ilgtspējīga Regulatora redzējuma nav iespējams ne stratēģiski novērtēt radiofrekvenču spektra ekonomisko vērtību nākotnē, nepieciešamo radiofrekvenču apjomu (pieprasījumu), kā arī tirgus dalībnieku skaitu. Tādēļ konsultāciju procesu nevar uzskatīt par pietiekamu, kamēr netiek publiskota Regulatora pozīcija attiecībā uz jebkura iepriekš izsolīta vai nākotnē izsolāma radiofrekvenču spektra koplietošanu.

2. LMT konceptuāli piekrīt, ja Regulators savu pozīciju radiofrekvenču spektra koplietošanas jautājumos definē Izsoles noteikumos. Taču konkrētajā dokumentā nav dotas nekādas norādes par Regulatora aktuālo pozīciju, līdz ar ko, minēto dokumentu nav iespējams izvērtēt. Piemēram, tiek paredzēts veikt izmaiņas Izsoles noteikumu VII nodaļā Izsoles norise (40.-70.punkti), veicot izmaiņas noteikumos, kas dod tiesības izsoles dalībniekam iegādāties vairākus izsoles priekšmetus. Ir būtiska nozīme, tajā skaitā uz izsoles priekšmeta ekonomisko vērtību, vai kopīgā radiotīkla dalībniekiem būs dotas tiesības izpirkt visus radiofrekvenču resursus un pēcāk tos apvienot (MOCN tehniskais risinājums), dodot būtiskas tehnoloģiskas priekšrocības pār cita (otra atlikušā) operatora radiotīklu, vai tiks noteikti samērīgi BEREC praksei atbilstoši ierobežojumi. No tā arī ir atkarīgs, attiecīgā izsoles procesa konteksts un līdz ar to arī operatoru priekšlikumu konteksts.

Skaidrība par izsoles priekšmeta izmantošanas un jo īpaši – koplietošanas – nosacījumiem tieši nosaka izsoles priekšmeta ekonomisko vērtību. Jo lielāka ir neskaidrība – jo būtiskākus riskus uzņemas komersanti, kas attiecīgi samazina maksimālo cenu, ko katrs komersants var maksāt par izsoles priekšmetu. Nevajadzīga

¹ BEREC 2019.gada 13.jūnija *Kopējā pozīcija par infrastruktūras koplietošanu*, BoR (19) 110.

² Eiropas Komisijas paziņojums: *Komisija nosūta iebildumus par O2 CZ, CETIN un T-Mobile CZ par tīkla koplietošanas līguma noslēgšanu*, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_19_5110

neskaidrība par izsoles priekšmeta izmantošanu arī samazina kopējo Latvijas elektronisko sakaru nozares pievilcību izsoles dalībnieku acīs.

Līdz ar to lūdzam papildināt šo, vai izsludināt jaunas konsultācijas, sniedzot izsmeļošu Regulatora pozīciju par paziņoto kopīga radiotīkla izveidošanu (skatīt LMT 2019.gada 4.septembra vēstulē nr. 1228/JN izvērstus jautājumus).

3. Konsultāciju dokuments satur virkni racionālu priekšlikumu attiecībā uz Izsoles noteikumiem, piemēram:

3.1. tos tehniski precizējot (piemēram, 1.1.-1.8., 1.17 – 1.19, 1.41.-1.45.punkti).

3.2. uzlabojot un optimizējot izsoles procesu (piemēram, 1.9., 1.10., 1.40.punkti).

3.3. nosakot nodrošinājuma naudas iemaksu sākumcenas apmērā (1.16.punkts).

Taču tos pēc būtības nav iespējams izvērtēt, iekams netiek sniegtas iepriekšējos punktos norādītās atbildes.

Lai arī ir atbalstāma izsoles pieteikumu iesniegšana elektroniski, taču pretendenta pielaišanas vai nepielaišanas dalībai izsolē padarīšana atkarīga no Regulatora tehniskajiem resursiem (1.11.punkts, piemēram, nesaderīga programmatūra) nav samērīga. Tāpat, situācijā, kad valsts iestādēm darbojas oficiālā elektroniskā adrese, kā arī Regulatora Informācijas ievades un apstrādes sistēma, reģistrācijas iesnieguma iesniegšana vienīgi ar e-pasta paziņojumu var nebūt pamatota, jo īpaši Oficiālās elektroniskās adreses likuma kontekstā.

Ar cieņu,

LMT pārstāvis uz komercpilnvaras pamata

Alvis Buraks

