

Rīgā, 30.05.2018.

Nr. LTC-K-18-4260

**Sabiedrisko pakalpojumu  
regulēšanas komisijai**  
Ūnijas iela 45  
Rīgā, LV-1039

### Par konsultāciju dokumentu

Esam iepazinušies ar Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publicēto konsultāciju dokumentu "Konsultāciju dokuments par piekļuves, saistītu iekārtu kopīgas izmantošanas, piekļuves datu plūsmām un atsaistītas piekļuves abonētājiem pamatpiedāvājuma noteikumiem" un iesniedzam sekojošus komentārus.

1. Iebilstam pret 7.punktā iekļauto prasību nodrošināt pamatpiedāvājumā informāciju par trešo personu sniegtajiem pakalpojumiem, jo komersants (SIA "Lattelecom") nekādi nevar zināt visu trešo personu sniegtos pakalpojumus un to tarifus. Lūdzam izslēgt no 7.punkta prasību nodrošināt informāciju par trešo personu sniegtajiem pakalpojumiem.

2. Noteikumu 10.punktā paredzēts rīka abonēšanas termiņu noteikt vienu mēnesi. Ja Regulators iekļaus noteikumos arī vairākas plānotās jaunās prasības rīkam un jaunas info publicēšanai, kas prasīs būtiskus ieguldījumus rīkā, tad nebūs iespējams saglabāt esošo rīka abonēšanas maksu ar minimālo abonēšanas termiņu viens mēnesis. Lai nepaaugstinātos rīka abonēšanas maksa, aicinām Regulatoru noteikumu 10.punktā noteikt, ka rīka abonēšanas minimālais termiņš ir trīs mēneši.

3. Iebilstam 25.punktā noteiktās kabeļu posmu summēšanas attiecināšanu uz vietas nomu kabeļu kanalizācijā, jo tas neatbilst SIA "Lattelecom" patreiz piemērotajai nomas tarifkācijas kārtībai un radīs nevienlīdzību starp komersantiem un to kabeļu izvietojuma maksas piemērošanā.

Turklāt, kabeļu posmu summēšanas prasības iekļaušana noteikumos ir pretrunīga – Elektronisko sakaru likums neparedz Regulatoram tiesības noteikt kārtību kā komersants nosaka iznomātās kabeļu kanalizācijas trases garumu. Punkts neatbilst arī SIA "Lattelecom" piemērotajām tarifu regulēšanas saistībām – ne ar Regulatora 19.12.2013. lēmumu Nr.244 piemērotajām tarifu regulēšanas saistībām, ne arī aktuālajā tirgu analīzes dokumentā plānotajām saistībām. Lūdzam svītrot no noteikumiem kabeļu posmu summēšanas prasību.

4. Konsultāciju dokumentā Regulators norāda, ka rīkam ir augsta abonēšanas maksa, taču jaunajā noteikumu redakcijā Regulators ir 51.1.apakšpunktā iekļāvis vairākas jaunas prasības rīkam un jaunas info publicēšanai, kas prasīs būtiskus ieguldījumus rīkā, kas tieši vēl vairāk sadārdzinās rīka nodrošināšanu un radīs abonēšanas maksas

palielināšanu. Ņemot vērā cik svarīgi alternatīvajiem operatoriem ir rīka abonēšanas maksa, aicinām Regulatoru neieklāut noteikumos prasību par stabu informācijas ievietošanu rīkā, neieklāut prasību norādīt kabeļu kanalizācijas aku numurus un blakus esošo ielu un autoceļu nosaukumus. Iekļaujot minētās prasības, komersantiem un Regulatoram jārēķinās ar iespējamo rīka abonēšanas maksas pieaugumu.

Ielu nosaukumu ieviešana sadārdzinās rīka nodrošināšanu sekojoši: (*ierobežotas pieejamības informācija*).

5. Noteikumu 2.pielikuma tabulā norādītie termiņi nav SIA "Lattelecom" noteikti, tie nav atbilstoši reālajām iespējām un neatbilst tiem termiņiem, kādos nodrošina informāciju vai pakalpojumu savām struktūrvienībām. Ja termiņi tiks noteikti kā ierosināts 2.pielikumā, tad tas būtiski sadārdzinās attiecīgos pakalpojumus komersantiem un iespējams tie tos nevarēs vairs atļauties. Lūdzam Regulatoru Noteikumu 2.pielikuma tabulas termiņu noteikšanu atstāt būtiskas ietekmes komersanta kompetencē. SIA "Lattelecom" patur tiesības noteikt pakalpojumu līmeņa līguma termiņus atbilstoši SIA "Lattelecom" reālajām iespējām.

Pielikumā: Ielu nosaukumu ieviešanas ietekme uz rīka izmaksām. Ierobežotas pieejamības informācija. – 1 lapa.

Ar cieņu,

Regulēšanas un uzņēmuma darbības  
atbalsta nodaļas vadītāja



Ieva Smirnova

Kalnietis, 67055720