



# SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

## PADOMES LĒMUMS

Rīgā

05.03.2015.

Nr.58  
(prot. Nr.8,4.p.)

### **Par būtiskas ietekmes atcelšanu balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū**

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), lai varētu nodrošināt Elektronisko sakaru likuma mērķi un īstenot kompetenci, kas noteikta Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 2., 5., 13., 15. un 17.punktā, veica vairumtirdzniecības līmeņa balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgus analīzi šādiem elektronisko sakaru komersantiem:

1. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Master Telecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003684039, juridiskā adrese: Brīvības gatve 214M-2, Rīga, LV-1039 (turpmāk – SIA „Master Telecom”);
2. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „ECO Solutions”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003854799, juridiskā adrese: Dunties iela 6, Rīga, LV-1013 (turpmāk – SIA „ECO Solutions”);
3. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „CSC Telecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003611196, juridiskā adrese: Cēsu iela 31, Rīga, LV-1012 (turpmāk – SIA „CSC Telecom”);
4. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „INTERNETA PASAULE”, vienotais reģistrācijas numurs: 50003491261, juridiskā adrese: Merķeļa iela 21, Rīga, LV-1050 (turpmāk – SIA „INTERNETA PASAULE”);
5. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rigatta”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003784190, juridiskā adrese: Citadeles iela 2-516, Rīga, LV-1010 (turpmāk – SIA „Rigatta”);
6. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „SOTUS”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003404597, juridiskā adrese: Merķeļa iela 21, Rīga, LV-1050 (turpmāk – SIA „SOTUS”);
7. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tivi”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103241776, juridiskā adrese: Stabu iela 95 k-1 -20, Rīga, LV-1009 (turpmāk – SIA „Tivi”);
8. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Radio Telecommunication Network”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003172251, juridiskā adrese: Cēsu iela 31, Rīga, LV-1012 (turpmāk – SIA „Radio Telecommunication Network”) (turpmāk šā lēmuma ievaddaļas 1.-8.punkts – Komersanti).

Regulatora „Ziņojums par tirgus analīzi par Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra ieteikumā 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2007/879/EK), minēto tirgu Nr.7: balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” (turpmāk – Ziņojums par tirgus analīzi) ir šā lēmuma sastāvdaļa un ir publiski pieejams Regulatora mājaslapā internetā [www.sprk.gov.lv](http://www.sprk.gov.lv). Ziņojumā par tirgus analīzi ir izklāstīta balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgus analīzes veikšanas gaita, konstatētās problēmas šajā tirgū un risinājumi konstatēto problēmu novēršanai.

Regulators, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 9.punktu un otro daļu, atbilstoši savai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem. Pieņemtā lēmuma vai izdotā administratīvā akta pamatojumā Regulators ņem vērā Eiropas Komisijas ieteikumus attiecīgajā jautājumā.

### **Regulators konstatē:**

1. Saskaņā ar Regulatora 2012.gada 19.septembra lēmuma Nr.224 „Par būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.224) lemjošās daļas 1.punktu Komersanti ir noteikti par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū no 2013.gada 1.aprīļa.
2. Saskaņā ar Regulatora 2014.gada 19.marta lēmuma Nr.39 „Par savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tarifa augšējo robežu” (turpmāk – Lēmums Nr.39) lemjošās daļas 1.punktu SIA „Master Telecom”, SIA „CSC Telecom”, SIA „INTERNETA PASAULE”, SIA „Rigatta”, SIA „SOTUS”, SIA „Tivi” un SIA „Radio Telecommunication Network” ir noteikta no 2014.gada 1.jūlija savienojuma pabeigšanas katram sava publiskajā mobilajā telefonu tīklā tarifa bez pievienotas vērtības nodokļa augšējā robeža EUR 0,0105 par izsaukuma minūti.
3. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu Regulators, ievērojot elektronisko sakaru pakalpojumu ģeogrāfisko dalījumu un citus valstī esošus īpašus apstākļus, kā arī Eiropas Komisijas ieteikumu par attiecīgajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, nosaka konkrētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus.
4. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 13.un 17.punktu, otro daļu un 30.panta pirmo daļu veica 2007.gada 17.decembra ieteikumā 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (turpmāk – Ieteikums 2007) noteiktā tirgus Nr.7 „Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” analīzi.
5. 2014.gada 11.oktobrī tika publicēts 2014.gada 9.oktobra ieteikums 2014/710/ES par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams *ex ante* (apsteidzošs) regulējums saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem (turpmāk - Ieteikums).
6. Ieteikumā minētais tirgus Nr.2 „Vairumtirdzniecības līmeņa balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” atbilst un ir identisks Ieteikumā 2007 minētajam tirgum Nr.7 „Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos” (turpmāk – Tirgus Nr.7).

Nepieciešamās informācijas vākšana tirgus analīzei un tirgus analīze notika laikā, kad bija spēkā Ieteikums 2007.

7. Balss savienojumu pabeigšanas pakalpojums ir elektronisko sakaru komersanta sniegts vairumtirdzniecības pakalpojums, kas nodrošina ienākošās noslodzes maršrutēšanu uz pieslēguma punktiem elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā no pēdējās komutatīvās iekārtas pirms pieslēguma punkta, kuru var izmantot starpsavienojumam, līdz pieslēguma punktam. Pakalpojuma lietotāji ir citi elektronisko sakaru komersanti, kuri nodrošina publisko telefonu tīklu.
8. Ņemot vērā tirgus definīciju, Regulators ir noteicis, ka balss savienojuma pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas ģeogrāfiskais mērogs (teritorija) ir elektronisko sakaru komersanta individuālais mobilais tīkls.
9. Regulators noteic, ka šā lēmuma izpratnē konkrētais tirgus definējams kā balss savienojumu pabeigšanas tirgus individuālos mobilajos tīklos (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
10. Regulators balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgus analīzes gaitā ir ņēmis vērā šādus kritērijus: elektronisko sakaru komersanta lielums (īpatsvars tirgū), nepietiekama kompensējoša pirktspēja jeb tās trūkums, potenciālas konkurences trūkums, barjeras ienākšanai vai ekspansijai tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
11. Nepietiekama kompensējoša pirktspēja tirgū izpaužas kā nepietiekama lietotāju spēja pirkt no elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū elektronisko sakaru pakalpojumus tādos apjomos, lai tie varētu ietekmēt elektronisko sakaru pakalpojumu pārdošanas cenu.
12. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta otro daļu, 38.panta otro daļu un saskaņā ar Regulatora 2011.gada 24.augusta lēmumu Nr.1/20 „Noteikumi par konsultāciju kārtību ar tirgus dalībniekiem” veica konsultāciju ar tirgus dalībniekiem.
13. Regulatora paziņojums par konsultāciju dokumenta par Ziņojumu par tirgus analīzi ievietošanu Regulatora mājaslapā internetā 2014.gada 19.jūnijā publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” Nr.119. Publicētajā paziņojumā norādīts, ka Regulators lūdz tirgus dalībnieku komentārus un priekšlikumus par konsultāciju dokumentu iesūtīt Regulatoram pa pastu un uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv 30 dienu laikā no paziņojuma publicēšanas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis”.
14. Regulators ir saņēmis un izvērtējis sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons”, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV – 1039 (turpmāk – SIA „Latvijas Mobilais Telefons”), 2014.gada 21.jūlija vēstulē Nr.851/BP (turpmāk – Vēstule Nr.1) un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Camel Mobile”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103181903, juridiskā adrese: Mūkusalas iela 41, Rīga, LV-1004 (turpmāk – SIA „Camel Mobile”), 2014.gada 14.jūlija vēstulē Nr.140714/01 ZM (turpmāk – Vēstule Nr.2) izteiktos priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu par Ziņojumu par tirgus analīzi.
15. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.1 norāda, ka atbalsta būtiskas ietekmes konstatēšanu un vismaz minimālu saistību noteikšanu elektronisko sakaru komersantiem, kuriem nav noteikta būtiska ietekme Tirgū Nr.7, bet kuri atbilst Regulatora izvirzītajiem kritērijiem. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” uzskata, ka elektronisko sakaru komersantu saraksts, kuriem nepieciešams piemērot saistības, papildināms ar šādiem elektronisko sakaru komersantiem: SIA „Telenet”, SIA „Esteria”, SIA „Premiatel”, SIA „Telefant”, SIA „IZZT”, SIA „Baltcom TV” un SIA „Vājstrāvas tīkli”. Tāpat Vēstulē Nr.1 SIA „Latvijas

Mobilais Telefons” atbalsta būtiskas ietekmes Tirdzniecībā Nr.7 saglabāšanu SIA „Camel Mobile”. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” papildus Vēstulē Nr.1 aicina Regulatoru Ziņojumā par tirgus analīzi ietvert saistības skaidrojumu par situāciju, kur atsevišķi elektronisko sakaru komersanti ir noteikuši maksu par starpsavienojuma punkta ierīkošanu un uzturēšanu, kā arī tirgus situācijai neatbilstoši augstu maksu par starpsavienojuma piekļuvi.

16. SIA „Camel Mobile” Vēstulē Nr.2 norāda, ka nepiekrīt, ka SIA „Camel Mobile” tiek atzīta par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tirdzniecībā Nr.7. SIA „Camel Mobile” Vēstulē Nr.2 apgalvo, ka Regulators nevar noteikt SIA „Camel Mobile” par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tirdzniecībā Nr.7, jo SIA „Camel Mobile” nav neviena spēkā esoša starpsavienojuma līguma, balss savienojuma pabeigšanas pakalpojums mobilajā tīklā netiek nodrošināts un netiek saņemti ieņēmumi no starpsavienojuma pakalpojuma sniegšanas Latvijas Republikā. SIA „Camel Mobile” uzskata, ka SIA „Camel Mobile” sniedz „pakalpojumu ar uzlabotām tehniskām iespējām” (*angļu val. – enhanced service provider*) un tādēļ tā nav uzskatāma par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tirdzniecībā Nr.7.
17. 2014.gada 17.jūnijā Regulators nosūtīja Ziņojumu par tirgus analīzi (Regulatora 2014.gada 17.jūnija vēstule Nr. 2-2.76/2063) Konkurences padomei priekšlikumu un komentāru sniegšanai. 2014.gada 2.jūlijā Regulators saņēma Konkurences padomes 2014.gada 30.jūnija vēstuli Nr.997, kurā Konkurences padome norādīja, ka tā atbalsta ziņojumā noteikto tirgus definīciju, argumentāciju par tirgus analīzes rezultātiem un piemērotajām saistībām. Papildus Konkurences padome norāda, ka, nav nepieciešama tik sarežģīta un laikietilpīga tirgus analīze, līdz ar to būtu vēlams vienkāršot minētā tirgus analīzes procedūru.
18. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 13.punktu Regulators paziņo un nosūta Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem, Eiropas Komisijai un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādei (turpmāk – BEREC) saskaņošanai uz vienu kalendāra mēnesi plānoto pasākumu kopumu (projektu) un tā pamatojumu attiecībā uz elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus definēšanu, elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirdzniecībā noteikšanu un lēmuma projektu par speciālo prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu šādam komersantam, kā arī par plānotajām elektronisko sakaru komersantiem piemērojāmām saistībām attiecībā uz piekļuvi, starpsavienojumu un pasākumiem, kas var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm. Regulators, uzklusot un ņemot vērā Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoru, Eiropas Komisijas un BEREC viedokli, var izdarīt grozījumus plānoto pasākumu kopumā un piemērojamās saistībās un par to paziņo Eiropas Komisijai.
19. 2014.gada 20.novembrī Regulators paziņoja un nosūtīja Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem, Eiropas Komisijai un BEREC saskaņošanai plānoto pasākumu kopumu Tirdzniecībā Nr.7. Eiropas Komisija šo paziņojumu reģistrēja 2014.gada 20.novembrī ar lietas Nr.LV/2014/1681.
20. Regulators 2014.gada 17.decembrī saņēma Eiropas Komisijas 2014.gada 17.decembra vēstuli Nr.C(2014)10137 „Par [Eiropas] Komisijas lēmumu lietā LV/2014/1681: Vairumtirdzniecības līmeņa balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos Latvijā”, ar ko Eiropas Komisija saskaņo Regulatora plānoto pasākumu kopumu Tirdzniecībā Nr.7. Eiropas Komisija iepriekš minētajā vēstulē izteica piezīmes par nepieciešamību paziņot atjauninātus salīdzinošās novērtēšanas rezultātus un mobilo savienojumu pabeigšanas tarifus kā arī par BU-LRIC modeļa izstrādi mobilo savienojumu pabeigšanas tarifiem. Eiropas Komisija aicina Regulatoru iespējami drīz sākt BU-LRIC modeļa izstrādi.

21. Eiropas Savienības dalībvalstu regulatori un BEREC savu viedokli par plānoto pasākumu kopumu Tīrgū Nr.7 nav snieguši.
22. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta otro daļu Regulators var atzīt, ka elektronisko sakaru komersantam ir būtiska ietekme tīrgū, ja tas individuāli vai kopā ar citiem elektronisko sakaru komersantiem šajā tīrgū atrodas tādā stāvoklī, kas ir līdzvērtīgs dominējošam stāvoklim, tas ir, ekonomiskā spēka stāvoklī, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no citiem elektronisko sakaru komersantiem, lietotājiem vai galalietotājiem. Izvērtējot, vai viens vai vairāki elektronisko sakaru komersanti ir dominējošā stāvoklī tīrgū, Regulators pēc iespējas ievēro Eiropas Komisijas izstrādātās tīrgus analīzes un būtiskas ietekmes tīrgū novērtēšanas vadlīnijas – Eiropas Komisijas apstiprinātās 2002.gada 11.jūlija Vadlīnijas 2002/C165/03 tīrgus analīzei un būtiskas ietekmes novērtēšanai saskaņā ar Eiropas Kopienas pamatnoteikumiem elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem.
23. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta pirmo daļu Regulators pēc elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus definēšanas un tīrgus analīzes var noteikt elektronisko sakaru komersantus, kuriem ir būtiska ietekme konkrētā tīrgū. Regulators savu lēmumu pārskata ik reizi, kad tiek veikta elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus definēšana un tīrgus analīze.
24. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 31.panta otro daļu, ņemot vērā Elektronisko sakaru likuma 31.panta pirmajā daļā minētās elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus analīzes rezultātus, Regulators nosaka, vai konkrētajā tīrgū ir efektīva konkurence. Ja tīrgus analīzes rezultātā Regulators konstatē, ka tīrgū nav efektīvas konkurences, tas pieņem lēmumu par analīzes rezultātā konstatētajām problēmām adekvātu un samērīgu speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem Regulatora noteiktajā kārtībā.
25. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi tika uzaicināti Komersantu pārstāvji. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi Komersantu pārstāvji neieradās.

### **Regulators secina**

1. Katrs individuālais publiskais mobilais telefonu tīkls veido atsevišķu balss savienojuma pabeigšanas pakalpojumu tīrgu, jo nav iespējama situācija, ka elektronisko sakaru komersanti ar sev pieejamiem resursiem un elektronisko sakaru tīkliem varētu aizvietot balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus cita elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā.
2. Pēc konkrētā tīrgus definīcijas var secināt, ka tas ir monopoltīrgus, tāpēc tīrgus daļa ir 100% katrā individuālajā tīrgū. Saskaņā ar to var noteikt, ka visiem elektronisko sakaru komersantiem, kas piedāvā balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus individuālos mobilajos tīklos, ir būtiska ietekme tīrgū, sava mobilā elektronisko sakaru tīkla ģeogrāfiskās teritorijas ietvaros (skatīt Ziņojumu par tīrgus analīzi).
3. Regulators izvērtējot katra individuālā elektronisko sakaru komersanta būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7, pieņem lēmumus katra elektronisko sakaru komersanta tīrgus varas ierobežošanai, nosakot katram elektronisko sakaru komersantam atbilstošas saistības.
4. Regulators ir saņēmis un izvērtējis SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.1 un SIA „Camel Mobile” Vēstulē Nr.2 izteiktos priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu par ziņojumu par balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tīrgus analīzi.

5. Regulators uzskata, ka SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.1 minētie elektronisko sakaru komersanti, kuri nav guvuši ieņēmumus no balss savienojumu pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas individuālos mobilajos tīklos, neatbilst kritērijiem, kuri nepieciešami, lai tos atzītu par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7, jo no šo elektronisko sakaru komersantu noslēgtajiem starpsavienojuma līgumiem izriet, ka šie līgumi attiecas uz balss savienojuma pabeigšanas pakalpojumu sniegšanu fiksētajā tīklā un tie neattiecas uz Tīrgū Nr.7 ietilpstošajiem pakalpojumiem. Regulators uzskata, ka konkurences problēmas, kuras rada starpsavienojumu ierīkošanas un uzturēšanas tarifi vai negodprātīgas starpsavienojuma piekļuves maksas, risināmas, vērtējot katru gadījumu atsevišķi, nevis piemērojot papildus saistības visiem elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7.
6. Saskaņā ar informāciju, ko SIA „Camel Mobile” Regulatoram ir norādījusi Regulatora 2012.gada 21.novembra lēmuma Nr.1/15 „Noteikumi par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību” 1.pielikumā noteiktajā veidlapā, SIA „Camel Mobile” ir guvusi ieņēmumus no balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu sniegšanas individuālos mobilajos tīklos 2013.gadā un 2014.gadā. Ņemot vērā, ka SIA „Camel Mobile” turpina gūt ieņēmumus no balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu sniegšanas individuālos mobilajos tīklos, SIA „Camel Mobile” ir uzskatāma par Tīrgus Nr.7 dalībnieku un tādējādi arī par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7. Regulators uzskata, ka, neraugoties uz to, ka SIA „Camel Mobile” sniedz „pakalpojumu ar uzlabotām tehniskām iespējām” (*angļu val. – enhanced service provider*), SIA „Camel Mobile” sniegtie balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumi individuālos mobilajos tīklos ir iekļaujami Tīrgū Nr.7 un tādēļ arī SIA „Camel Mobile” uzskatāms par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7.
7. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi Komersantu pārstāvji neieradās un komentārus neizteica.
8. Regulators 2014.gada 19.jūnijā publicēja oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” Nr.119 paziņojumu par konsultāciju dokumenta par Ziņojumu par tirgus analīzi ieviešanu Regulatora mājaslapā internetā. Konsultāciju dokumenta publicēšanas laikā Ziņojumā par tirgus analīzi bija norādīts, ka Regulators plāno atcelt būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7 – SIA „Master Telecom” un SIA „ECO Solutions”. Regulators, pieņemot šo lēmumu, konstatēja, ka bez iepriekš minētajiem komersantiem Tīrgū Nr.7 arī SIA „INTERNETA PASAULE”, SIA „CSC Telecom”, SIA „Rigatta” SIA „SOTUS”, SIA „Tivi” un SIA „Radio Telecommunication Network” nebija guvušas ieņēmumus no balss savienojumu pabeigšanas pakalpojuma individuālos mobilajos tīklos sniegšanas un līdz 2015.gada martam bija vienojušās par sev saistošo starpsavienojumu līgumu darbības izbeigšanu vai līdz 2015.gada martam ir anulētas tām piešķirtās numerācijas lietošanas tiesības uz publiskā mobilā telefonu tīkla numuriem. Šie Komersanti vairs nav uzskatāmi par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.7, jo tie nesniedz Tīrgus Nr.7 pakalpojumus un to rīcībā nav nepieciešamo elementu, lai īsā laikā un bez nesamērīgiem ieguldījumiem uzsāktu sniegt Tīrgus Nr.7 pakalpojumus.
9. 2014.gada 5.septembrī ir stājušies spēkā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumiem Nr.518 „Grozījumi Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumos Nr.684 „Noteikumi par nacionālo numerācijas plānu”” veiktie grozījumi Ministru kabineta 2008.gada 25.augusta noteikumos Nr.684 „Noteikumi par nacionālo numerācijas plānu” (turpmāk - Nacionālais numerācijas plāns). Saskaņā ar Nacionālā numerācijas plāna 2.19.<sup>1</sup> apakšpunktu publiskā mobilā telefonu tīkla numuru lieto publiskajā mobilajā telefonu tīklā, izmantojot Latvijas Republikas radiofrekvenču spektru. Līdz ar to balss savienojumu

pabeigšanas pakalpojuma individuālā mobilajā tīklā sniegšanai izmantojama tikai publiskā mobilā telefonu tīkla numerācija.

10. Ņemot vērā, ka Komersanti nav guvuši ieņēmumus no balss savienojumu pabeigšanas pakalpojuma individuālos mobilajos tīklos sniegšanas un tie ir vienojušies par sev saistošo starpsavienojumu līguma darbības izbeigšanu vai tiem ir anulētas tiem piešķirtās numerācijas lietošanas tiesības uz publiskā mobilā telefonu tīkla numuriem, Komersanti vairs nevar nodrošināt balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu individuālos mobilajos tīklos. SIA „ECO Solutions” šā lēmuma pieņemšanas brīdī ir izslēgta no elektronisko sakaru komersantu saraksta.
11. Ņemot vērā iepriekš minēto, Komersanti vairs nav uzskatāmi par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tirgū Nr.7, jo tie nesniedz Tirgus Nr.7 pakalpojumus un to rīcībā nav nepieciešamo elementu, lai īsā laikā un bez nesamērīgiem ieguldījumiem uzsāktu sniegt Tirgus Nr.7 pakalpojumus. Līdz ar to Komersantiem nevar būt būtiska ietekme Tirgū Nr.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Regulatoram ir jāatceļ Lēmuma Nr.224 lemjošās daļas 1.-8.punktu daļā par Komersantiem, kā arī Regulatoram ir jāatceļ Lēmuma Nr.39 lemjošās daļas 1.-3.punktu daļā par SIA „Master Telecom”, SIA „CSC Telecom”, SIA „INTERNETA PASAULE”, SIA „Rigatta”, SIA „SOTUS”, SIA „Tivi” un SIA „Radio Telecommunication Network”.

Ņemot vērā Ieteikumu 2007, Ieteikumu un Ziņojumu par tirgus analīzi, Regulatora 2006.gada 17.maija lēmumu Nr.120 „Kārtība par speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem” un pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.pantu, 8.panta pirmās daļas 2., 5., 13., 15. un 17.punktu, otro daļu, 29.panta pirmo daļu, otro daļu, 30.pantu, 31.panta otro daļu, likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 7.panta pirmo daļu, 9.panta pirmās daļas 1., 6. un 9.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 4., 6., 10. un 13.pantu, 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu, 65.panta trešo daļu, 85.panta pirmo daļu,

#### **padome nolemj:**

1. atcelt no 2015.gada 6.marta Regulatora 2012.gada 19.septembra lēmuma Nr.224 „Par būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū” lemjošās daļas 1.-8.punktu daļā par SIA „Master Telecom”, SIA „ECO Solutions”, SIA „CSC Telecom”, SIA „INTERNETA PASAULE”, SIA „Rigatta”, SIA „SOTUS”, SIA „Tivi” un SIA „Radio Telecommunication Network”;
2. atcelt no 2015.gada 6.marta Regulatora 2014.gada 19.marta lēmuma Nr.39 „Par savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tarifa augšējo robežu” lemjošās daļas 1.-3.punktu daļā par SIA „Master Telecom”, SIA „CSC Telecom”, SIA „INTERNETA PASAULE”, SIA „Rigatta”, SIA „SOTUS”, SIA „Tivi” un SIA „Radio Telecommunication Network”.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētājs

V. Lokenbahs