



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 | Tālrunis 67097200 | Fakss 67097277 | E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

Rīgā

30.06.2016.

Nr.106
(prot. Nr.25, 3.p.)

Par savienojuma pabeigšanas publiskajā mobilajā telefonu tīklā tarifa augšējo robežu

Regulators, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta otro daļu, atbilstoši savai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem.

Regulators konstatē

1. Regulators ir noteicis būtisku ietekmi vairumtirdzniecības līmeņa balss savienojuma pabeigšana individuālos mobilajos tīklos tirgū un starpsavienojumu tarifu regulēšanas saistību šādiem elektronisko sakaru komersantiem:
 - 1.1. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons”, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV-1039 (turpmāk – SIA „Latvijas Mobilais Telefons”);
 - 1.2. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Bite Latvija”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003742426, juridiskā adrese: Uriekstes iela 2a-24, Rīga, LV-1005 (turpmāk – SIA „Bite Latvija”);
 - 1.3. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Tele2”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003272854, juridiskā adrese: Mūkusalas iela 41b, Rīga, LV-1004 (turpmāk – SIA „Tele2”);
 - 1.4. akciju sabiedrība „Telekom Baltija”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003454545, juridiskā adrese: Biķernieku iela 18, Rīga, LV-1039 (turpmāk – AS „Telekom Baltija”);
 - 1.5. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Amber Telecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103283869, juridiskā adrese: Gunāra Astras iela 8B, Rīga, LV-1082;
 - 1.6. akciju sabiedrība „BALTIKOM”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003443452, juridiskā adrese: Straupes iela 5 k-3, Rīga, LV-1073;
 - 1.7. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „XOmobile”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103181903, juridiskā adrese: Republikas laukums 3-225, Rīga, LV 1010;

- 1.8. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Telegrupa Baltijā”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003284868, juridiskā adrese: Cēsu iela 31 k-3, Rīga, LV-1012;
- 1.9. sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „ECO Networks”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003356193, juridiskā adrese: Dunties iela 6, Rīga, LV-1013 (turpmāk – SIA „ECO Networks”) (turpmāk 1.1. -1.9.punkts - Komersanti).
2. Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra Ieteikumā 2007/879/EK par attiecīgajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešams *ex ante* regulējums saskaņā ar direktīvu 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem minētais tirgus Nr.7: balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos atbilst Eiropas Komisijas 2014.gada 9.oktobra ieteikumā 2014/710/ES par konkrētajiem produktu un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK par kopējiem reglamentējošiem noteikumiem attiecībā uz elektronisko komunikāciju tīkliem un pakalpojumiem minētajam tirgum Nr.2: vairumtirdzniecības līmeņa balss savienojuma pabeigšana individuālos mobilajos tīklos (turpmāk – Tirgus).
3. Regulators ar 2014.gada 19.marta lēmuma Nr.39 „Par savienojuma pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tarifa augšējo robežu” (turpmāk – Lēmums Nr.39) lemjošās daļas 1.punktu šā lēmuma konstatējuma daļas 1.1.-1.8.apakšpunktā minētajiem elektronisko sakaru komersantiem no 2014.gada 1.jūlija noteica savienojuma pabeigšanas katram savā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tarifa bez pievienotās vērtības nodokļa augšējo robežu 0,0105 EUR par izsaukuma minūti.
4. Regulators ar 2015.gada 5.marta lēmuma Nr.57 „Par būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.57) lemjošās daļas 6.1.apakšpunktu noteica SIA „ECO Networks” savienojuma pabeigšanas savā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tarifa bez pievienotās vērtības nodokļa augšējo robežu 0,0105 EUR par izsaukuma minūti.
5. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu Regulators atbilstoši šajā likumā noteiktajai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus un izdod administratīvos aktus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem un lietotājiem. Pieņemtā lēmuma vai izdotā administratīvā akta pamatojumā Regulators var ņemt vērā arī Eiropas Komisijas ieteikumus attiecīgajā jautājumā.
6. Regulators Lēmuma Nr.39 lemjošās daļas 1.punktā un Lēmuma Nr.57 lemjošās daļas 6.1.apakšpunktā noteikto savienojuma pabeigšanas tarifa augšējo robežu aprēķināja, ņemot vērā Eiropas Komisijas 2009.gada 7.maija Ieteikumā 2009/396/EK par savienojuma pabeigšanas tarifu reglamentāciju fiksētajos un mobilajos tīklos Eiropas Savienībā (turpmāk – Tarifu ieteikums) noteikto.
7. Tarifu ieteikums ir saistošs Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstīm, kuras ievēro un to piemēro savienojuma pabeigšanas pakalpojuma regulēšanā. Tarifu ieteikums nav jāievēro valstīm, kuras netilpst Eiropas Ekonomiskās zonas sastāvā.
8. Saskaņā ar Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādes (turpmāk – BEREC) 2016.gada 3.jūnija ziņojumu „Savienojuma pabeigšanas cenas Eiropas līmenī 2016.gada janvārī” divdesmit viena Eiropas Ekonomiskās zonas valsts uz 2016.gada 1.janvāri ir aprēķinājuši un ieviesusi savienojuma pabeigšanas mobilajā telefonu tīklā tarifus atbilstoši Tarifu ieteikumam, kas nodrošina simetrisku, uz efektīvām pakalpojumu sniegšanas izmaksām balstītu savienojuma pabeigšanas tarifu piemērošanu Eiropas Ekonomiskajā zonā. Elektronisko sakaru komersanti no valstīm, kuras nav Eiropas Ekonomiskās zonas sastāvā, piemēro savienojuma pabeigšanas tarifu, kas nav noteikts saskaņā ar Tarifu ieteikumu.

9. Komersanti, ņemot vērā Lēmuma Nr.39 lemjošās daļas 1.punktā un Lēmuma Nr.57 lemjošās daļas 6.1.apakšpunktā noteikto savienojuma pabeigšanas tarifu augšējo robežu, savienojuma pabeigšanas tarifu attiecina gan uz savienojumiem, kas saņemti no Eiropas Ekonomiskās zonas valstīm, gan no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas.
10. Šā lēmuma ietvaros ar savienojumu, kas saņemts no Eiropas Ekonomikas zonas valstis, saprot tādu savienojumu, kurš atbilst visiem šādiem kritērijiem:
 - 10.1. izsaucoša numura (turpmāk - A numurs) valsts kods, kas piešķirts atbilstoši Starptautiskās telekomunikāciju savienības (ITU) rekomendācijai E.164 pievienotajam valstu sarakstam un atbilst kādas Eiropas Ekonomiskās zonas valsts kodam;
 - 10.2. nav konstatēta A numura pilnīga aizvietošana ar citu numuru vai daļēja A numura ciparu aizvietošana, to skaitā ciparu skaita palielināšana vai samazināšana.
11. Savienojums, kurš neatbilst šā lēmuma konstatējošās daļas 10.1.apakšpunktā noteiktajam kritērijam, ir uzskatāms par savienojumu, kas saņemts no valsts ārpus Eiropas Ekonomikas zonas.
12. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likumu regulāri veic Tirgus analīzi. Saskaņā ar 2015.gada februāra Ziņojumu par tirgus analīzi par Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra Ieteikumā 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2007/879/EK), minēto tirgu: Nr.7 – balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos (turpmāk – Ziņojums) SIA „Bite Latvija”, SIA „Latvijas Mobilais Telefons” un SIA „Tele2” ir dominējošs stāvoklis Tirgū.
13. Saskaņā ar SIA „Bite Latvija” 2016.gada 31.maija vēstulē (turpmāk – Vēstule Nr.1)sniegto informāciju:
 - 13.1. ienākošie savienojumi, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, 2013.gadā - 2015.gadā bija vidēji █% no kopējiem no ārvalstīm ienākošajiem savienojumiem, kas pabeigti SIA „Bite Latvija” publiskajā telefonu tīklā;
 - 13.2. ieņēmumi no savienojumu pabeigšanas, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, 2013.-2015.gadā bija vidēji █% no kopējiem ieņēmumiem no ārvalstīm ienākošo savienojumu pabeigšanas SIA „Bite Latvija” publiskajā telefonu tīklā;
 - 13.3. no SIA „Bite Latvija” publiskā telefonu tīkla izejošie savienojumi uz valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.-2015.gadā bija █ % no kopējiem uz ārvalstīm izejošiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Bite Latvija” publiskajā telefonu tīklā;
 - 13.4. maksājumi par no SIA „Bite Latvija” publiskā telefonu tīkla izejošo savienojumu pabeigšanu valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija █ %, 2014.gadā – █ % un 2015.gadā - █% no kopējiem maksājumiem par izejošiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Bite Latvija” publiskajā telefonu tīklā, pabeigšanu ārvalstīs;
 - 13.5. vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija █reizes lielāka, 2014.gadā – █ reizes lielāka un 2015.gadā - jau █ reizes lielāka kā vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti Eiropas Ekonomiskajā zonā.
14. Saskaņā ar SIA „Latvijas Mobilais Telefons” 2016.gada 8.jūnija vēstulē Nr.905/JN (turpmāk - Vēstule Nr.2) sniegto informāciju:
 - 14.1. ienākošie savienojumi, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, 2013.gadā - 2015.gadā bija vidēji █% no kopējiem no ārvalstīm ienākošajiem savienojumiem, kas pabeigti SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskajā telefonu tīklā;

- 14.2. ieņēmumi no savienojumu pabeigšanas, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, 2013.-2015.gadā bija vidēji _____% no kopējiem ieņēmumiem no ārvalstīm ienākošo savienojumu pabeigšanas SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskajā telefonu tīklā;
- 14.3. no SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskā telefonu tīkla izejošie savienojumi uz valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - _____% un 2015.gadā - _____% no kopējiem uz ārvalstīm izejošiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskajā telefonu tīklā;
- 14.4. maksājumi par SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskā telefonu tīklā izejošo savienojumu pabeigšanu valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - _____% un 2015.gadā - _____% no kopējiem maksājumiem par izejošajiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Latvijas Mobilais Telefons” publiskajā telefonu tīklā, pabeigšanu ārvalstīs;
- 14.5. vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____ reizes lielāka, 2014.gadā - _____ reizes lielāka un 2015.gadā - jau _____ reizes lielāka kā vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti Eiropas Ekonomiskajā zonā.
15. Saskaņā ar SIA „Tele2” 2016.gada 10.jūnija vēstulē (turpmāk – Vēstule Nr.3) sniegto informāciju:
- 15.1. ienākošie savienojumi, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas ekonomiskās zonas, 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - _____% un 2015.gadā - _____% no kopējiem no ārvalstīm ienākošajiem savienojumiem, kas pabeigti SIA „Tele2” publiskajā telefonu tīklā;
- 15.2. ieņēmumi no savienojumu pabeigšanas, kas saņemti no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - _____% un 2015.gadā - _____% no kopējiem ieņēmumiem no ārvalstīm ienākošo savienojumu pabeigšanas SIA „Tele2” publiskajā telefonu tīklā;
- 15.3. no SIA „Tele2” publiskā telefonu tīkla izejošie savienojumi uz valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - 18% un 2015.gadā - _____% no kopējās uz ārvalstīm izejošiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Tele2” publiskajā telefonu tīklā;
- 15.4. maksājumi par no SIA „Tele2” publiskā telefonu tīkla izejošo savienojumu pabeigšanu valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____%, 2014.gadā - _____% un 2015.gadā - _____% no kopējiem maksājumiem par izejošiem savienojumiem, kas uzsākti SIA „Tele2” publiskajā telefonu tīklā, pabeigšanu ārvalstīs;
- 15.5. vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas 2013.gadā bija _____ reizes lielāka, 2014.gadā - _____ reizes lielāka un 2015.gadā jau - _____ reizes lielāka kā vidējā maksa par savienojuma pabeigšanas minūti Eiropas Ekonomiskajā zonā.
16. Saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 20.pantu tarifi nosakāmi tādā apmērā, lai lietotāju izdarītie tarifu maksājumi segtu ekonomiski pamatotas sabiedrisko pakalpojumu izmaksas un nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu rentabilitāti, ja nozares speciālie likumi neparedz citus tarifu noteikšanas principus.
17. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 42.panta trešo daļu, ja elektronisko sakaru komersantam ir pienākums tuvināt tarifus izmaksām, tad tam jāpierāda Regulatoram, ka tarifi ir balstīti uz pamatotām izmaksām, ņemot vērā peļņu par veiktajām investīcijām. Regulators izmaksu aprēķināšanai var izmantot arī citādas metodes, nevis tās, kuras izmantojis elektronisko sakaru komersants, kā arī pietiekamu vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības pakalpojumu cenu starpības aprēķināšanas metodiku. Regulators var

pieprasīt, lai elektronisko sakaru komersants sniedz savu tarifu un izmaksu pamatojumu. Ja Regulators konstatē, ka tarifā iekļautās izmaksas nav pamatotas vai tarifi nav tuvināti izmaksām, tas ir tiesīgs apturēt šo tarifu piemērošanu un noteikt tarifu augšējo robežu vai arī uzdot elektronisko sakaru komersantam koriģēt tarifus.

18. Elektronisko sakaru likuma 42.panta sestā daļa paredz, ka elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū, kuram noteikta piekļuves vai starpsavienojumu tarifu regulēšanas saistība, Regulators var apturēt šo tarifu piemērošanu un noteikt tarifu augšējo robežu vai arī uzdot elektronisko sakaru komersantam koriģēt tarifus, ja Regulators konstatē, ka nav lietderīgi un samērīgi šim elektronisko sakaru komersantam piemērot izmaksu aprēķināšanas saistības (tajā skaitā pienākumu tuvināt tarifus izmaksām un prasības attiecībā uz izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmu) un šā likuma 42.panta trešo daļu. Regulators, nosakot tarifu augšējo robežu vai arī uzdodot koriģēt tarifus, tos nebalsta uz tāda elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru pakalpojuma sniegšanas izmaksām un rentabilitāti, kuram nav piemērotas izmaksu aprēķināšanas saistības un šā panta trešā daļa. Regulators, nosakot tarifu augšējo robežu vai uzdodot koriģēt tarifu, var izmantot salīdzinošo novērtēšanu un analīzi, informāciju par izmaksām, kas rodas, sniedzot elektronisko sakaru pakalpojumu visefektīvākajā veidā un izmantojot jaunākās pieejamās tehnoloģijas, kā arī izmaksu aprēķināšanas modeļus un citas metodes. Ja mainās visefektīvākajā veidā sniegtā elektronisko sakaru pakalpojuma izmaksas, Regulators var pārskatīt tarifu augšējo robežu vai uzdot koriģēt tarifu.
19. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 19.punktu, ja Regulators uzskata, ka ir steidzama vajadzība rīkoties, lai nodrošinātu konkurenci un aizsargātu lietotāju intereses, var, atkāpjoties no šā panta pirmās daļas 12.1punktā un 13.punktā noteiktās procedūras, nekavējoties pieņemt samērīgu pagaidu lēmumu par veicamajiem pasākumiem, paziņojot Eiropas Komisijai, Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem un BEREC lēmumā minētos pasākumus un izklāstot to pamatojumu. Ja Regulators nolemj pagaidu lēmumu padarīt par pastāvīgu vai pagarināt laikposmu, kurā tas ir piemērojams, tas rīkojas saskaņā ar šā panta pirmās daļas 13.punktu.
20. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi tika uzaicināti Komersantu pārstāvji. Regulatora padomes sēdē piedalījās SIA „Bite Latvija”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA, SIA „Tele2” un AS „Telecom Baltija” pārstāvji. SIA „Bite Latvija”, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2” puda atbalstu sagatavotajam lēmuma projektam.

Regulators secina

1. Lai tuvinātu savienojuma pabeigšanas tarifus efektīvām pakalpojumu sniegšanas izmaksām, Regulators no 2014.gada 1.jūlija noteica savienojuma pabeigšanas tarifu augšējo robežu, kas balstīta uz visefektīvākā veidā sniegtā pakalpojuma izmaksām (turpmāk - efektīva operatora izmaksas) un Eiropas Savienības labāko praksi.
2. Tarifu ieteikums pamato simetrisku, uz efektīva operatora izmaksām balstītu tarifu ieviešanu, norādot, ka tirgos, kur elektronisko sakaru komersantu starpā tirgus ir sadalīts nesimetriski, var rasties situācija, kurā mazāko konkurentu maksājumi lielākajiem konkurentiem krietni pieaug. Augstiem savienojuma pabeigšanas tarifiem ir tendence veicināt augstus mazumtirdzniecības tarifus par izejošajiem izsaukumiem un attiecīgi mazāku lietošanas apjomu, tā mazinot galalietotāju labklājību.
3. Simetrisku, uz efektīva operatora izmaksām balstītu savienojuma pabeigšanas tarifu piemērošana starp Eiropas Ekonomiskās zonas valstīm nodrošina to, ka savstarpējie norēķini par šajās valstīs uzsākto un pabeigto savienojumu nerada papildu izmaksas Komersantiem vai neierobežo konkurenci, kavējot elektronisko sakaru komersantu attīstību un veicinot augstu mazumtirdzniecības tarifu piemērošanu, tā mazinot galalietotāju labklājību.

4. Vairākums Eiropas Ekonomiskās zonas valstu 2016.gada 1.janvārī bija ieviesušas Tarifu ieteikumam atbilstošus savienojuma pabeigšanas mobilajā telefonu tīklā tarifus, kas atbilst efektīva operatora izmaksām savienojuma pabeigšanas pakalpojuma publiskajā mobilajā telefonu tīklā nodrošināšanai. Valstis, kuras nav Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstis, nepiemēro Tarifu ieteikumu un neveic savienojuma pabeigšanas tarifa aprēķināšanu atbilstoši Tarifu ieteikumam. Līdz ar to rodas nevienlīdzīga situācija starp elektronisko sakaru komersantiem no Eiropas Ekonomiskās zonas valstīm un elektronisko sakaru komersantiem no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, jo netiek nodrošināta tarifu simetrija un vienlīdzīga savienojuma pabeigšanas tarifu noteikšanas un piemērošanas kārtība.
5. Regulators, pieņemot šo lēmumu, ir izvērtējis arī SIA „Bite Latvija” Vēstulē Nr.1, SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 un SIA „Tele2” Vēstulē Nr.3 sniegto informāciju par savienojuma pabeigšanas tarifa piemērošanu Tirdzniecības ienākošajiem savienojumiem no Eiropas Ekonomiskās zonas un ienākošajiem savienojumiem no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas. Regulators ņēmis vērā apstākli, ka šiem iepriekš minētajiem komersantiem ir ievērojama tirgus daļa Tirdzniecības (šā lēmuma konstatējuma daļas 12.punkts) un tie ir lielākie savienojuma pabeigšanas pakalpojuma mobilajā telefona tīklā sniedzēji Latvijā. Šo komersantu sniegtās informācijas analīze norāda, ka savienojuma pabeigšanas tarifa augšējās robežas samazināšana 2014.gada 1.jūlijā ir pastiprinājusi negatīvo ietekmi uz Komersantu rentabilitāti norēķinos ar elektronisko sakaru komersantiem, kuri ir valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas.
6. Piemērotie vidējie savienojuma pabeigšanas tarifi valstīs, kas neietilpst Eiropas Ekonomiskajā zonā, būtiski pārsniedz tarifus, kas noteikti Eiropas Ekonomiskajā zonā, pastāvīgi radot situāciju, ka Komersantu maksājumi par savienojuma pabeigšanu valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas būtiski pārsniedz ieņēmumus no savienojumu pabeigšanas savos publiskajos telefonu tīklos, tādējādi nekavējoši negatīvi iespaidojot Komersantu konkurētspēju un Komersantu galalietotājiem sniegto pakalpojumu tarifus.
7. Savienojuma pabeigšanas tarifu, kas nepārsniedz šiem pakalpojumiem noteikto augšējo robežu, piemērošana savienojumu pabeigšanai, ja savienojums saņemts no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, nenodrošina šī pakalpojuma sniegšanas rentabilitāti, ņemot vērā, ka valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas nepastāv līdzvērtīgas regulēšanas prasības vai arī tās netiek attiecinātas uz savienojumiem, kuras izcelsme ir Eiropas Ekonomiskā zona. Līdz ar to ar Regulatora Lēmumiem Nr.39 un Nr.57 noteiktā savienojuma pabeigšanas tarifa augšējā robeža daļā par savienojumu pabeigšanu, ja savienojums saņemts no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, neatbilst likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 20.pantā un Elektronisko sakaru likuma 42.panta trešajā un sestajā daļā noteiktajiem tarifu noteikšanas principiem.
8. Savienojuma pabeigšanas tarifu, kas nepārsniedz šiem pakalpojumiem noteikto augšējo robežu, piemērošana ienākošajiem savienojumiem no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas ir pretrunā Tarifu ieteikuma mērķim - ar zemākiem mazumtirdzniecības tarifiem veicināt galalietotāju labklājību Eiropas Ekonomiskajā zonā, jo maksājumi par savienojumu pabeigšanu valstīs ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas tiek kompensēti no galalietotāju maksājumiem par mazumtirdzniecības elektronisko sakaru pakalpojumiem, nevis no ārvalstu elektronisko sakaru komersantu maksājumiem par savienojumu pabeigšanu Komersantu publiskajos telefonu tīklos, tādējādi uzturot augstus mazumtirdzniecības pakalpojumu tarifus.
9. Saskaņā ar Tarifu ieteikuma preambulas 1.punktu valsts pārvaldes iestādēm ir jāveicina iekšējā (vienotā) tirgus attīstība. Iekšējais (vienotais) tirgus aptver Eiropas Ekonomiskās zonas telpu. Lēmumiem, kas pieņemti ņemot vērā Tarifu ieteikumus, būtu jānodrošina tas, ka Eiropas Ekonomiskās zonas dalībvalstis gūst labumu no tā piemērošanas. Līdz ar to arī sabiedrībai (galalietotājiem un elektronisko sakaru komersantiem) ir jāgūst labums no tā,

ka Komersanti piemēro savienojuma pabeigšanas tarifu ienākošajiem savienojumiem no valstīm, kas ir ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas vai arī šādai saistībai ir jāveicina iekšējā (vienotā) tirgus attīstība. Regulators, izvērtējot visus apstākļus, nav konstatējis, ka šī piemērotā saistība daļā par savienojuma pabeigšanas tarifa augšējo robežu ienākošajiem savienojumiem no valstīm, kas ir ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, dotu labumu galalietotājiem, nodrošinātu elektronisko sakaru komersantu attīstību vai arī veicinātu iekšējā (vienotā) tirgus attīstību. Līdz ar to Komersantiem piemērotā saistība par savienojuma pabeigšanas tarifa augšējo robežu ienākošajiem savienojumiem no valstīm, kas ir ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas, ir nesamērīgi liels ierobežojums, kas nenodrošina konkurences attīstību, nedod labumu sabiedrībai (galalietotājiem un elektronisko sakaru komersantiem), kā arī neveicina iekšējā (vienotā) tirgus attīstību.

10. Ņemot vērā Tarifu ieteikumā noteiktos principus, secināms, ka Tarifu ieteikuma piemērošanas mērķis ir vērsts uz savienojuma pabeigšanas tarifa piemērošanas regulēšanu iekšējā (vienotā) tirgū. Piemērojot Tarifu ieteikumu, ir iespējams sakārtot, vienādot, padarīt skaidrus elektronisko sakaru komersantu, kuri darbojas iekšējā (vienotā) tirgū, darbības principus. Tarifu ieteikumā nav sniegtas norādes par savienojuma pabeigšanas tarifa piemērošanu, ja tirgus dalībnieka valsts nav Eiropas Ekonomiskā zonas dalībvalsts. Līdz ar to, Regulatora ieskatā, šajā situācijā ir jāvērtē sabiedrības (galalietotāju, elektronisko sakaru komersantu) gūtais labums, ietekme uz iekšējo (vienoto) tirgu un saistības smaguma samērošana ar iegūtajiem labumiem.
11. Regulatora ieskatā, lai Tarifu ieteikums varētu būt efektīvs un dot rezultātu, ir nepieciešams nodrošināt, ka to ievēro visi elektronisko sakaru komersanti, kuri ir iesaistīti savienojuma pabeigšanas pakalpojuma nodrošināšanā un norēķinos. Lai panāktu vislabāko Tarifu ieteikumu rezultātu, ir jānodrošina, ka Tarifu ieteikuma principus ievēro iesaistītās puses, un tas ir balstīts uz vienlīdzības principa ievērošanu - savienojuma pabeigšanas pakalpojuma nodrošināšanā un norēķinos iesaistītie elektronisko sakaru komersanti ievēro Tarifu ieteikumu un tiesiskās paļāvības principu - elektronisko sakaru komersanti var paļauties uz saprotamu, prognozējamu, vienlīdzīgu, tiesisku un konsekventu savienojuma pabeigšanas tarifa noteikšanu un piemērošanu. Ja viena no pusēm, kas ir iesaistīta savienojuma pabeigšanas pakalpojuma nodrošināšanā un norēķinos, neievēro Tarifu ieteikumu, tad tā puse, kura ievēro Tarifu ieteikumu ir nevienlīdzīgā stāvoklī, tai tiek radīti zaudējumi un tā nevar paļauties uz vienlīdzīgu, prognozējamu un konsekventu savienojuma pabeigšanas tarifu piemērošanu.
12. Ņemot vērā iepriekš minēto un Administratīvā procesa likuma 13.pantā nostiprināto samērīguma principu – labumam, ko sabiedrība gūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam – nepieciešams atcelt Komersantiem piemēroto saistību par savienojuma pabeigšanas tarifa augšējo robežu daļā par savienojumu pabeigšanu, ja savienojums saņemts no valstīm ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas. Ar šādu lēmumu tiks panākts būtisks galalietotājiem noteikto tarifu samazinājums, veicināta konkurence, elektronisko sakaru tirgus un elektronisko sakaru komersantu attīstība, kā arī komercdarbības vides prognozējamība.
13. Izdarot Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktos lietderības apsvērumus attiecībā uz administratīvā akta izdošanu, Regulators secina, ka šis administratīvais akts ir nepieciešams, piemērots un vajadzīgs attiecīgā mērķa - aizstāvēt lietotāju intereses un veicināt elektronisko sakaru komersantu attīstību - sasniegšanā. Regulators, pieņemot šo lēmumu vadās no privātpersonu (šajā gadījumā - visu galalietotāju un elektronisko sakaru komersantu) tiesību un tiesisko interešu ievērošanas principa, to samērojot ar citiem Administratīvā procesa likumā nostiprinātajiem administratīvā procesa principiem, tai skaitā samērīguma principu. Regulatora ieskatā, šā administratīvā akta mērķi nav iespējams sasniegt ar citiem samērīgiem, ekonomiski un tiesiski pamatotiem līdzekļiem.
14. Ņemot vērā šajā lēmumā iepriekš secināto, Regulatoram, lai nodrošinātu konkurenci un

aizsargātu lietotāju intereses, kā arī samazinātu elektronisko sakaru komersantu zaudējumus, nekavējoši jāatceļ Lēmuma Nr.39 lemjošās daļas 1.punkts un Lēmuma Nr.57 lemjošās daļas 6.1.apakšpunkts daļā par savienojuma pabeigšanu katram savā publiskajā mobilajā telefonu tīklā, ja savienojums saņemts no valsts ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas.

15. Savienojuma pabeigšanas tarifu augšējās robežas nepiemērošanu saņemtajiem savienojumiem no valstīm, kas neietilpst Eiropas Ekonomiskajā zonā, neietekmēs iekšējo (vienoto) tirgu Eiropas Ekonomiskajā zonā.
16. Regulators uzskata, ka šā lēmuma spēkā stāšanās termiņš ir samērīgs, lai Komersanti ieviestu šā lēmuma prasības no 2016.gada 1.jūlija, jo lēmums arī pēc šī datuma neaizliedz tādu savienojuma pabeigšanas tarifu piemērošanu, par kuriem Komersanti savstarpēji vienojušies starpsavienojumu līgumos.
17. Ņemot vērā iepriekš minēto, Regulatoram no 2016.gada 1.jūlija ir jāatceļ Lēmuma Nr.39 lemjošās daļas 1.punkts un Lēmuma Nr.57 lemjošās daļas 6.1.apakšpunkts daļā par savienojuma pabeigšanu katram savā publiskajā mobilajā telefonu tīklā, ja savienojums saņemts no valsts ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas.
18. Šis lēmums ir pagaidu lēmums, kas būs spēkā līdz brīdim, kamēr Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļa 121.punktā un 13.punktā noteiktajām procedūrām pieņems lēmumu, kā rezultātā šis lēmums kļūst par patstāvīgu vai zaudēs spēku.

Ņemot vērā Tarifu ieteikumu, saskaņā ar Regulatora 2006.gada 17.maija lēmumu Nr.120 apstiprināto Kārtību par speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem un pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.panta 1., 2., 6. un 8.punktu, 8.panta pirmās daļas 2.,5. un 19.punktu un otro daļu, 42.panta trešo un sesto daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 1. un 5.pantu, 9.panta pirmās daļas 1.,6. un 9.punktu un otro daļu, 20.pantu, Administratīvā procesa likuma 4., 6., 10. un 13.pantu, 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 85.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1. no 2016.gada 1.jūlija atcelt Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2014.gada 19.marta lēmuma Nr.39 „Par savienojuma pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tarifa augšējo robežu” lemjošās daļas 1.punktu daļā par savienojuma pabeigšanu katram savā publiskajā mobilajā telefonu tīklā, ja savienojums saņemts no valsts ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas;
2. no 2016.gada 1.jūlija atcelt Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2015.gada 5.marta lēmuma Nr.57 „Par būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālos mobilajos tīklos tirgū” lemjošās daļas 6.1.apakšpunktu daļā par savienojuma pabeigšanu SIA „ECO Networks” publiskajā mobilajā telefonu tīklā, ja savienojums saņemts valsts ārpus Eiropas Ekonomiskās zonas.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo administratīvo aktu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto administratīvo aktu.