



SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039 ♦ Tālrunis 67097200 ♦ Fakss 67097277 ♦ E-pasts sprk@sprk.gov.lv

PADOMES LĒMUMS

R ī g ā

04.11.2014.

Nr.285
(prot. Nr.37,3.p.)

Par būtiskas ietekmes atcelšanu savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgū

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators), lai varētu nodrošināt Elektronisko sakaru likuma mērķi un īstenot kompetenci, kas noteikta Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 2., 5., 13. 15. un 17.punktā, veica savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzi šādiem elektronisko sakaru komersantiem:

1. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „10 1/2”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103153562, juridiskā adrese: Aizputes iela 20-1, Jūrmala, LV-2010 (turpmāk – SIA „10 1/2”);
2. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „ECO Solutions”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003854799, juridiskā adrese: Dunties iela 6, Rīga, LV-1013 (turpmāk – SIA „ECO Solutions”);
3. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „ESTERIA 79”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103199981, juridiskā adrese: Sergeja Eizenšteina iela 79-36, Rīga, LV-1079 (turpmāk – SIA „ESTERIA 79”);
4. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „HIG Serviss Baltija”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003374682, juridiskā adrese: Sesku iela 63-59, Rīga, LV-1082 (turpmāk – SIA „HIG Serviss Baltija”);
5. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Master Telecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003684039, juridiskā adrese: Brīvības gatve 214M-2, Rīga, LV-1039 (turpmāk – SIA „Master Telecom”);
6. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „TELECENTRS”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003408512, juridiskā adrese: Cēsu iela 31 k-1, Rīga, LV-1012 (turpmāk – SIA „TELECENTRS”);
7. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „TELEFANT”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003733368, juridiskā adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33, Rīga, LV-1010 (turpmāk – SIA „TELEFANT”);
8. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „TeleMedia”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003088406, juridiskā adrese: Krasta iela 86, Rīga, LV-1019 (turpmāk – SIA

„TeleMedia”);

9. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „IT-N-TI”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003571724, juridiskā adrese: Eksporta iela 10-39, Rīga, LV-1045 (turpmāk – SIA „IT-N-TI”) (iepriekšējais nosaukums – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Telenet”; saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra informāciju 2012.gada 2.oktobrī ir mainīts nosaukums);
10. sabiedrība ar ierobežotu atbildību „FINORS TELEKOM”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003620146, juridiskā adrese: Dzeņu iela 14-62, Rīga, LV-1021 (turpmāk – SIA „FINORS TELEKOM”) (turpmāk šā lēmuma ievaddaļas 1.-10.punkts - Komersanti).

Regulatora „Ziņojums par tirgus analīzi Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra Ieteikumā 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK minētais tirgus Nr.3 – savienojumu pabeigšana fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā” (turpmāk – Ziņojums par tirgus analīzi) ir šā lēmuma sastāvdaļa un publiski pieejams Regulatora mājaslapā internetā www.sprk.gov.lv. Ziņojumā par tirgus analīzi ir izklāstīta savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzes veikšanas gaita, konstatētās problēmas šajā tirgū un risinājumi konstatēto problēmu novēršanai.

Regulators, pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 8.panta otro daļu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 9.panta pirmās daļas 9.punktu un otro daļu, atbilstoši savai kompetencei patstāvīgi pieņem lēmumus, kas ir saistoši konkrētiem elektronisko sakaru komersantiem. Pieņemtā lēmuma vai izdotā administratīvā akta pamatojumā Regulators ņem vērā arī Eiropas Komisijas ieteikumus attiecīgajā jautājumā.

Regulators konstatē

1. Saskaņā ar Regulatora 2006.gada 28.jūnija lēmuma Nr.159 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom” būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom” publiskajā telefonu tīklā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.159) lemjošās daļas 1.punktu SIA „Finors Telekom” ir noteikta par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā SIA „Finors Telekom” publiskajā telefonu tīklā tirgū no 2007.gada 1.janvāra.
2. Saskaņā ar Regulatora 2009.gada 20.maija lēmuma Nr.153 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Telenet” būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Telenet” publiskajā telefonu tīklā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.153) lemjošās daļas 1.punktu SIA „IT-N-TI” ir noteikta par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā SIA „IT-N-TI” publiskajā telefonu tīklā tirgū no 2009.gada 1.jūlija.
3. Saskaņā ar Regulatora 2011.gada 10.augusta lēmuma Nr.218 „Par būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālajā publiskajā telefonu tīklā tirgū” (turpmāk – Lēmums Nr.218) lemjošās daļas 1.punktu šā lēmuma ievaddaļas 1.-8.apakšpunktā minētie elektronisko sakaru komersanti ir noteikti par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgū no 2012.gada 1.marta.
4. Saskaņā ar Regulatora 2014.gada 28.maija lēmumu Nr.151 „Par savienojuma pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tarifa augšējo robežu” (turpmāk – Lēmums Nr.151) ir noteikta SIA „Master Telecom”, SIA „HIG Serviss Baltija”, SIA

„TELECENTRS”, SIA „TeleMedia”, SIA „ESTERIA 79” un SIA „TELEFANT” savienojuma pabeigšanas publiskajā fiksētajā telefonu tīklā tarifa augšējā robeža.

5. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta pirmo daļu Regulators, ievērojot elektronisko sakaru pakalpojumu ģeogrāfisko dalījumu un citus valstī esošus īpašus apstākļus, kā arī Eiropas Komisijas 2007.gada 17.decembra ieteikumu 2007/879/EK par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (turpmāk – Ieteikums), nosaka konkrētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus.
6. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 13.un 17.punktu, otro daļu un 30.panta pirmo daļu veica Ieteikumā noteiktā 3.tirgus „Savienojuma pabeigšana fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā” (turpmāk – Tirgus Nr.3) analīzi.
7. Savienojumu pabeigšanas pakalpojums ir elektronisko sakaru komersanta sniegts vairumtirdzniecības pakalpojums, kas nodrošina ienākošās noslodzes maršrutēšanu uz pieslēguma punktiem elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā, no pēdējās komutatīvās iekārtas pirms pieslēguma punkta, kuru var izmantot starpsavienojumam, līdz pieslēguma punktam. Pakalpojuma lietotāji ir citi elektronisko sakaru komersanti, kuri nodrošina publisko telefonu tīklu.
8. Ņemot vērā konkrētā tirgus definīciju, Regulators ir noteicis, ka savienojuma pabeigšanas pakalpojuma sniegšanas ģeogrāfiskais mērogs (teritorija) ir elektronisko sakaru komersanta individuālais publiskais fiksētais telefonu tīkls.
9. Regulators nosaka, ka šā lēmuma izpratnē konkrētais tirgus definējams kā savienojuma pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
10. Regulators savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzes gaitā ir ņēmis vērā šādus kritērijus: elektronisko sakaru komersanta lielums (īpatsvars tirgū), nepietiekama kompensējoša pirktspēja jeb tās trūkums, potenciālas konkurences trūkums, barjeras ienākšanai vai ekspansijai tirgū (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
11. Nepietiekama kompensējoša pirktspēja tirgū izpaužas kā nepietiekama lietotāju spēja pirkt elektronisko sakaru pakalpojumus tādos apjomos no elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tirgū, lai tie varētu ietekmēt elektronisko sakaru pakalpojumu pārdošanas cenu.
12. Regulators saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 30.panta otro daļu, 38.panta otro daļu un saskaņā ar Regulatora 2011.gada 24.augusta lēmumu Nr.1/20 „Noteikumi par konsultāciju kārtību ar tirgus dalībniekiem” veica konsultāciju ar tirgus dalībniekiem.
13. Regulatora paziņojums par konsultāciju dokumenta par ziņojumu par savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzi ieviešanu Regulatora mājaslapā internetā 2014.gada 24.februārī publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” Nr.39. Publicētajā paziņojumā norādīts, ka Regulators lūdz tirgus dalībniekus komentārus un priekšlikumus par konsultāciju dokumentu iesūtīt Regulatoram pa pastu un uz elektroniskā pasta adresi sprk@sprk.gov.lv 30 dienu laikā no paziņojuma publicēšanas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis”.
14. Regulators ir saņēmis un izvērtējis sabiedrības ar ierobežotas atbildību „Lattelecom”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003052786, juridiskā adrese: Dzirnau iela 105, Rīga, LV – 1011 (turpmāk – SIA „Lattelecom”), 2014.gada 20.marta vēstulē Nr.4187 (turpmāk

– Vēstule Nr.1) un sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons”, vienotais reģistrācijas numurs: 50003050931, juridiskā adrese: Ropažu iela 6, Rīga, LV – 1039 (turpmāk – SIA „Latvijas Mobilais Telefons”), 2014.gada 27.marta vēstulē Nr.357/BP (turpmāk – Vēstule Nr.2) izteiktos priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu par ziņojumu par savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzi.

15. SIA „Lattelecom” Vēstulē Nr.1 atzinīgi vērtē plānoto piekļuves saistību piemērošanu visiem elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi, jo pēdējo gadu prakse rāda, ka vairāki elektronisko sakaru komersanti izmanto piekļuves saistību neesamību, lai izvairītos no tieša starpsavienojuma realizācijas. SIA „Lattelecom” Vēstulē Nr.1 aicina piemērot visiem elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tirgū Nr.3 papildus saistību - publicēt un iesniegt Regulatoram informāciju par savienojuma ierīkošanas, abonēšanas un uzturēšanas tarifiem un tuvināt šo tarifus pakalpojumu sniegšanas izmaksām.
16. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 atzinīgi vērtē faktu, ka ir identificētas būtiskākās konkurences problēmas savienojumu pabeigšanas tirgos. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 pauž viedokli, ka paredzētais saistību apjoms būtu paplašināms ar saistību tuvināt starpsavienojuma ierīkošanas tarifu izmaksām, saistību publicēt un paziņot Regulatoram starpsavienojuma ierīkošanas tarifu, kā arī saistību no visiem elektronisko sakaru komersantiem ieturēt vienādu maksu par starpsavienojuma ierīkošanu, lai novērstu tirgū pastāvošo negatīvo praksi. SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 norāda, ka elektronisko sakaru komersantu saraksts, kuriem nepieciešams piemērot speciālās prasības, papildināms ar vēl diviem elektronisko sakaru komersantiem: sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Radio Telecommunication Network”, vienotais reģistrācijas numurs: 40003172251, juridiskā adrese: Cēsu iela 31, Rīga, LV – 1012 (turpmāk – SIA „Radio Telecommunication Network”), un sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Camel Mobile”, vienotais reģistrācijas numurs: 40103181903, juridiskā adrese: Mūkusalas iela 41, Rīga, LV -1004 (turpmāk – SIA „Camel Mobile”).
17. 2014.gada 24.februārī Regulators nosūtīja Ziņojumu par tirgus analīzi (Regulatora 2014.gada 24.februāra vēstule Nr. 2-2.76/419) Konkurences padomei priekšlikumu un komentāru sniegšanai. 2014.gada 12.martā Regulators saņēma Konkurences padomes 2014.gada 12.marta vēstuli Nr.349, kurā Konkurences padome norādīja, ka tai nav komentāru, priekšlikumu vai iebildumu par tirgus definīciju, tirgus analīzes rezultātiem un piemērotajām saistībām.
18. Šā lēmuma ievaddaļas 1-8.punktā minētie elektronisko sakaru komersanti, kuriem Regulators ar Lēmumu Nr.218 ir noteicis būtisku ietekmi Tirgū Nr.3, nebija guvuši ieņēmumus no savienojumu pabeigšanas pakalpojuma fiksētā elektronisko sakaru tīklā sniegšanas, un tie līdz 2014.gada februārim ir atteikušies no tiem piešķirtajām numerācijas lietošanas tiesībām uz ģeogrāfiskajiem numuriem vai tie līdz 2014.gada februārim bija vienojušies par sev saistošo starpsavienojumu līgumu darbības izbeigšanu. Šie elektronisko sakaru komersanti vairs nav uzskatāmi par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tirgū Nr.3, jo tie nesniedz Tirgus Nr.3 pakalpojumus un to rīcībā nav nepieciešamo elementu, lai īsā laikā un bez nesamērīgiem ieguldījumiem uzsāktu sniegt Tirgus Nr.3 pakalpojumus.
19. SIA „IT-N-TI” 2012.gadā vēl bija aktīvs elektronisko sakaru komersants un guva ienākumus no savienojumu pabeigšanas pakalpojuma fiksētā elektronisko sakaru tīklā sniegšanas, tomēr 2014.gada 28.februārī šis elektronisko sakaru komersants tika izslēgts no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistra. Līdz ar to SIA „IT-N-TI” vairs

nepastāv kā tiesību subjekts un nav uzskatāms par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tīrgū Nr.3, jo tas nevar veikt komercdarbību un sniegt Tīrgus Nr.3 pakalpojumus.

17. Saskaņā ar Regulatora 2014.gada 19.februāra lēmuma Nr.24 „Par elektronisko sakaru komersanta sabiedrības ar ierobežotu atbildību „FINORS TELEKOM” darbības pārtraukšanu” lemjošās daļas 1.punktu no 2014.gada 19.marta līdz 2017.gada 18.martam ir pārtraukta SIA „FINORS TELEKOM” darbība elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā un elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā, atņemot SIA „FINORS TELEKOM” tiesības sniegt elektronisko sakaru pakalpojumus un nodrošināt elektronisko sakaru tīklu.
18. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 8.panta pirmās daļas 13.punktu Regulators paziņo un nosūta Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem, Eiropas Komisijai un Eiropas Elektronisko sakaru regulatoru iestādei (turpmāk – BEREC) saskaņošanai uz vienu kalendāra mēnesi plānoto pasākumu kopumu (projektu) un tā pamatojumu attiecībā uz elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus definēšanu, elektronisko sakaru komersanta ar būtisku ietekmi tīrgū noteikšanu un lēmuma projektu par speciālo prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu šādam komersantam, kā arī par plānotajām elektronisko sakaru komersantiem piemērojamām saistībām attiecībā uz piekļuvi, starpsavienojumu un pasākumiem, kas var ietekmēt tirdzniecību starp dalībvalstīm. Regulators, uzklusot un ņemot vērā Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoru, Eiropas Komisijas un BEREC viedokli, var izdarīt grozījumus plānoto pasākumu kopumā un piemērojamās saistībās un par to paziņo Eiropas Komisijai.
19. 2014.gada 16.jūnijā Komisija paziņoja un nosūtīja Eiropas Savienības dalībvalstu regulatoriem, Eiropas Komisijai un BEREC saskaņošanai plānoto pasākumu kopumu tīrgū Nr.3. Eiropas Komisija šo paziņojumu reģistrēja 2014.gada 16.jūnijā ar lietas Nr.LV/2014/1625.
20. Regulators 2014.gada 15.jūlijā saņēma Eiropas Komisijas 2014.gada 15.jūlija vēstuli Nr.C(2014)5159 „Par [Eiropas] Komisijas lēmumu lietā LV/2014/1625: tīrgus Balss savienojumu pabeigšana fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā”, kurā Eiropas Komisija aicina Regulatoru iespējami drīz sākt fiksēto savienojumu pabeigšanas tarifu izmaksu noteikšanas modeļa – BU-LRIC izstrādi.
21. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta otro daļu Regulators var atzīt, ka elektronisko sakaru komersantam ir būtiska ietekme tīrgū, ja tas individuāli vai kopā ar citiem elektronisko sakaru komersantiem šajā tīrgū atrodas tādā stāvoklī, kas ir līdzvērtīgs dominējošam stāvoklim, tas ir, ekonomiskā spēka stāvoklī, kas tam līdz zināmam līmenim ļauj rīkoties neatkarīgi no citiem elektronisko sakaru komersantiem, lietotājiem vai galalietotājiem. Izvērtējot, vai viens vai vairāki elektronisko sakaru komersanti ir dominējošā stāvoklī tīrgū, Regulators pēc iespējas ievēro Eiropas Komisijas izstrādātās tīrgus analīzes un būtiskas ietekmes tīrgū novērtēšanas vadlīnijas – Eiropas Komisijas apstiprinātās 2002.gada 11.jūlija vadlīnijas 2002/C165/03 tīrgus analīzei un būtiskas ietekmes novērtēšanai saskaņā ar Eiropas Kopienas pamatnoteikumiem elektronisko sakaru tīkliem un pakalpojumiem.
22. Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 29.panta pirmo daļu Regulators pēc elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus definēšanas un tīrgus analīzes var noteikt elektronisko sakaru komersantus, kuriem ir būtiska ietekme konkrētā tīrgū. Regulators savu lēmumu pārskata ik reizi, kad tiek veikta elektronisko sakaru pakalpojumu tīrgus definēšana un tīrgus analīze.

23. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi tika uzaicināti Komersantu pārstāvji. Uz šā lēmuma izskatīšanas Regulatora padomes sēdi Komersantu pārstāvji neieradās.

Regulators secina

1. Katrs individuālais publiskais fiksētais telefonu tīkls veido atsevišķu savienojuma pabeigšanas pakalpojumu tirgu, jo nav iespējama situācija, ka elektronisko sakaru komersanti ar sev pieejamiem resursiem un elektronisko sakaru tīkliem varētu aizvietot savienojumu pabeigšanas pakalpojumus cita elektronisko sakaru komersanta elektronisko sakaru tīklā.
2. Pēc konkrētā tirgus definīcijas var secināt, ka tas ir monopoltirgus, tāpēc tirgus daļa ir 100% katrā individuālajā tirgū. Saskaņā ar to var noteikt, ka visiem elektronisko sakaru komersantiem, kas piedāvā savienojumu pabeigšanas pakalpojumus, ir būtiska ietekme tirgū, sava publiskā fiksētā telefona tīkla ģeogrāfiskās teritorijas ietvaros (skatīt Ziņojumu par tirgus analīzi).
3. Regulators izvērtējot katra individuālā elektronisko sakaru komersanta būtisku ietekmi tirgū, pieņem šo lēmumu katra elektronisko sakaru komersanta tirgus varas ierobežošanai, nosakot katram elektronisko sakaru komersantam atbilstošas saistības.
4. Regulators ir saņēmis un izvērtējis SIA „Lattelecom” Vēstulē Nr.1 un SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 izteiktos priekšlikumus un komentārus par konsultācijas dokumentu par ziņojumu par savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tirgus analīzi.
5. Regulators uzskata, ka SIA „Lattelecom” Vēstulē Nr.1 ieteikto papildus speciālo prasību piemērošana visiem elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi būtu nelietderīga un tas radītu nesamērīgu slogu elektronisko sakaru komersantiem. Regulators uzskata, ka Elektronisko sakaru likumā ir noteikti mehānismi (Regulatora iesaiste starpsavienojuma līguma jautājumos un strīdu izskatīšana) Vēstulē Nr.1 noteikto jautājumu risināšanā.
6. Regulators ņem vērā SIA „Latvijas Mobilais Telefons” Vēstulē Nr.2 izteikto viedokli par speciālo prasību piemērošanas nepieciešamību SIA „Radio Telecommunication Network”. Regulators secina, ka SIA „Camel Mobile” nav noslēgtu starpsavienojuma līgumu par savienojumu pabeigšanas pakalpojumu sniegšanu fiksētajā tīklā. Līdz ar to Regulators secina, ka SIA „Camel Mobile” nav atzīstams par elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi Tirgū Nr.3 un Regulators nav tiesīgs piemērot SIA „Camel Mobile” speciālās prasības. Regulators uzskata, ka Vēstulē Nr.2 ieteikto papildus saistību piemērošana visiem elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi būtu nelietderīga un tas radītu nesamērīgu slogu elektronisko komersantiem. Regulators uzskata, ka Elektronisko sakaru likumā ir noteikti mehānismi (Regulatora iesaiste starpsavienojuma līguma jautājumos un strīdu izskatīšana) Vēstulē Nr.2 noteikto jautājumu risināšanā.
7. Ņemot vērā, ka Komersanti nav guvuši ieņēmumus no savienojumu pabeigšanas pakalpojuma fiksētajā elektronisko sakaru tīklā sniegšanas un tie ir atteikušies no tiem piešķirtajām numerācijas lietošanas tiesībām uz ģeogrāfisko numerāciju vai tie ir vienojušies par sev saistošo starpsavienojumu līguma darbības izbeigšanu vai to darbība elektronisko sakaru nozarē ir apturēta, Komersanti vairs nevar nodrošināt savienojumu pabeigšanas pakalpojumu fiksētajā elektronisko sakaru tīklā.
8. Ņemot vērā iepriekš minēto Komersanti vairs nav uzskatāmi par elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi Tirgū Nr.3, jo tie nesniedz Tirgus Nr.3 pakalpojumus un to rīcībā nav nepieciešamo elementu, lai īsā laikā un bez nesamērīgiem ieguldījumiem

uzsāktu sniegt Tirgus Nr.3 pakalpojumus. Līdz ar to Komersantiem nevar būt būtiska ietekme Tirgū Nr.3. Ņemot vērā iepriekš minēto Regulatoram ir jāatceļ Lēmums Nr.159, Lēmums Nr.153, Lēmuma Nr.218 lemjošās daļas 1.-7.punktu daļā par šā lēmuma ievaddaļas 1.-8.punktā minētajiem elektronisko sakaru komersantiem un Lēmuma Nr.151 lemjošās daļas 1.-3.punktu daļā par šā lēmuma ievaddaļas 3.-8.punktā minētajiem elektronisko sakaru komersantiem.

Ņemot vērā Ieteikumu, Ziņojumu par tirgus analīzi, saskaņā ar Regulatora 2006.gada 17.maija lēmumu Nr.120 apstiprināto „Kārtību par speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem” un pamatojoties uz Elektronisko sakaru likuma 2.pantu, 8.panta pirmās daļas 2., 5., 13., 15. un 17.punktu, otro daļu, 29.panta pirmo daļu, otro daļu, 30.pantu un uz likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 5.pantu, 9.panta pirmās daļas 1. un 6.punktu un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 4., 6., 10. un 13.pantu, 55.panta 2.punktu, 57.pantu, 63.panta pirmās daļas 2.punktu, 65.panta trešo daļu, 85.panta pirmo daļu,

padome nolemj:

1. atcelt no 2014.gada 5.novembra Regulatora 2006.gada 28.jūnija lēmumu Nr.159 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom” būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Finors Telekom” publiskajā telefonu tīklā tirgū”;
2. atcelt no 2014.gada 5.novembra Regulatora 2009.gada 20.maija lēmumu Nr.153 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Telenet” būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Telenet” publiskajā telefonu tīklā tirgū”;
3. atcelt no 2014.gada 5.novembra Regulatora 2011.gada 10.augusta lēmuma Nr.218 „Par būtisku ietekmi savienojumu pabeigšanas fiksētā vietā individuālajā publiskajā telefonu tīklā tirgū” lemjošās daļas 1.-7.punktu daļā par SIA „10 1/2”, SIA „ECO Solutions”, SIA „ESTERIA 79”, SIA „HIG Serviss Baltija”, SIA „Master Telecom”, SIA „TELECENTRS”, SIA „TELEFANT”, SIA „TeleMedia”;
4. atcelt no 2014.gada 5.novembra Regulatora 2014.gada 28.maija lēmuma Nr.151 „Par savienojuma pabeigšanas fiksētā vietā individuālā publiskajā telefonu tīklā tarifa augšējo robežu” lemjošās daļas 1.-3.punktu daļā par SIA „Master Telecom”, SIA „HIG Serviss Baltija”, SIA „TELECENTRS”, SIA „TeleMedia”, SIA „ESTERIA 79” un SIA „TELEFANT”.

Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no dienas, kad ieinteresētā persona uzzina vai tai vajadzēja uzzināt par pieņemto lēmumu.

Priekšsēdētājs

V. Lokenbahs