

SABIEDRISKO PAKALPOJUMU REGULĒŠANAS KOMISIJA

**Ziņojums par tirgus analīzi
sakarā ar sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BITE Latvija”**

ienākšanu Eiropas Komisijas 2003. gada 11. februāra Rekomendācijā par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana, saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2003/311/EK), minētajā

tirgū Nr. 16: Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos

Rīga, 2006. gada novembrī

Satura radītājs

Attēlu saraksts	3
Tabulu saraksts	3
1. Ievads	4
2. Informācijas vākšana	5
3. Konkrētais tirgus	6
3.1. Situācija tirgū	6
3.2. Tirgus dalībnieki	6
3.2.1. Elektronisko sakaru komersanti	6
3.2.2. Starpsavienojumu nosacījumi	7
3.2.3. Tīkla struktūra	9
4. Nacionāla konsultācija	10
5. Konkurences padomes viedoklis	10
6. Tirgus definēšanas rezultāti	10
7. Tirgus analīze	11
7.1. Tirgus dalījums	11
7.2. Šķēršļi ienākšanai vai ekspansijai tirgū	11
7.3. Komersanta lielums (īpatsvars tirgū)	11
7.4. Nepietiekama kompensējošā pirktspēja vai tās trūkums	11
7.5. Potenciālas konkurences trūkums	12
7.6. Konkurences problēmas	13
7.7. Rezultāti	15
7.8. Komersanti ar būtisku ietekmi tirgū	15
8. Būtiskā ietekme tirgū	16
8.1. Speciālu prasību (saistību) noteikšana elektronisko sakaru komersantiem	16
8.2. Saistības	17
8.2.1. Caurredzamības saistības	17
8.2.2. Vienlīdzīgas attieksmes saistības	18
8.2.3. Atdalītas finanšu uzskaites saistības	18
8.2.4. Tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības	18
8.2.5. Pienākumi un saistības attiecībā uz piekļuvi elektronisko sakaru tīklam ..	19
8.3. Elektronisko sakaru komersanti ar būtisku ietekmi tirgū	19
8.3.1. SIA „BITE Latvija”	19
Saīsinājumi	23

Attēlu saraksts

1. attēls: Tirgus daļas tirgū 16.....	6
2. attēls: Balss savienojumu pabeigšanas tarifi individuālos mobilajos tīklos Eiropas Savienībā.....	14
3. attēls: Tirgus daļas pēc lietotājiem.....	21

Tabulu saraksts

1. tabula: Pielikumā pievienotās anketas struktūra.....	5
2. tabula: „Latvijas Mobilais Telefons” SIA starpsavienojuma līgumi.....	7
3. tabula: SIA „Tele2” starpsavienojuma līgumi.....	8
4. tabula: AS „Telekom Baltija” starpsavienojuma līgumi.....	8
5. tabula: SIA „BITE Latvija” starpsavienojuma līgumi.....	8
6. tabula: Attiecīgas tirgus daļas pēc ieņēmumiem.....	20

1. Ievads

Lai veicinātu konkurenci elektronisko sakaru nozarē, Elektronisko sakaru likums (turpmāk – ESL) saskaņā ar Eiropas Kopienu (turpmāk – EK) elektronisko sakaru nozares regulējumu deleģē Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai (turpmāk – Komisija) tiesības definēt konkrētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus (tirgu definēšana), veikt definēto tirgu analīzi konkurences novērtēšanai šajos tirgos, lai noteiktu elektronisko sakaru komersantus (turpmāk – komersantus) ar būtisku ietekmi tirgū (būtiskas ietekmes noteikšana), kā arī piemērot, saglabāt, grozīt vai atcelt īpašas prasības (saistības) elektronisko sakaru komersantiem, kuru ietekme konkrētajā tirgū atzīta par būtisku (saistību noteikšana).

Komisija ir jau definējusi tirgu Nr. 16: balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos (turpmāk – tirgus 16) un publicējusi tirgus analīzes rezultātus „Ziņojumā par tirgus analīzi Eiropas Komisijas 2003. gada 11. februāra Rekomendācijā par konkrētajiem preču un pakalpojumu tirgiem elektronisko sakaru nozarē, kuros var būt nepieciešama *ex ante* (apsteidzoša) regulēšana, saskaņā ar Direktīvu 2002/21/EK (2003/311/EK), minēto tirgus Nr. 16: Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos”(turpmāk – ziņojums) un pieņēmusi lēmumus, ar kuriem tā noteica trīs komersantus kā elektronisko sakaru komersantus ar būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū un piemēroja tiem atbilstošas saistības:

1. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 257 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”;
2. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 258 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”;
3. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 259 „Par akciju sabiedrības „Telekom Baltija” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas akciju sabiedrības „Telekom Baltija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”.

Tirgus analīze tika balstīta uz Komisijas apkoptiem datiem par 2004. gadu. Komisija apkopoja šos datus 2005. gada 2.pusgadā, laikā, kad ceturtais mobilais operators SIA „BITE Latvija” ienāca tirgū. Līdz ar to Komisijas rīcībā nevarēja būt dati par SIA „BITE Latvija”, kas dotu Komisijai iespēju novērtēt SIA „BITE Latvija” darbību tirgū Nr. 16 un novērtēt konkurences apstākļus tajā.

Nacionālās konsultācijas laikā citi tirgus dalībnieki un Eiropas Komisija Kopienas konsultāciju laikā savā 2006.gada 25.augusta komentāru vēstulē par „Lietu LV/2006/0464. Balss savienojumu pabeigšana individuālos mobilajos tīklos Latvijā” norādīja uz nepieciešamību iekļaut SIA „BITE Latvija” konkrētā tirgus analīzē.

Šis dokuments analizē konkurences apstākļus sakarā ar SIA „BITE Latvija” ienākšanu konkrētajā tirgū. Analīze pamatojas uz konkrētā tirgus definīciju, kas noteikta ziņojumā.

2. Informācijas vākšana

Ņemot vērā būtiskas izmaiņas situācijā konkrētajā tirgū, Komisija nosūtīja informācijas pieprasījumu 10 komersantiem, kuri pēc Komisijas rīcībā esošiem datiem jau sniedz vai gatavojas 2006.gadā sākt sniegt pakalpojumus publiskajos mobilajos telefonu tīklos.

Saskaņā ar 2005.gada 31.augusta lēmumu Nr.182 apstiprināto „Noteikumu par tirgus analīzei nepieciešamās informācijas apjomu un iesniegšanas kārtību” (turpmāk – Noteikumi) 10.punktu un pamatojoties uz ESL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 35.panta trešās daļas 6.punktu un likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 10.panta pirmo daļu, 25.panta pirmo daļu, Komisija lūdza iesniegt tiem nosūtītās anketas līdz 2006.gada 28.jūlijam.

Anketa, izmantojot 29 veidlapas, ir apkopota gan kvantitatīva, gan kvalitatīva rakstura detalizēta informācija par noteiktu pakalpojumu sniegšanu 2006. gadā.

Kvantitatīvā informācija: par finanšu rādītājiem, īpašuma struktūru, tīklu struktūru, ģeogrāfisko pārklājumu, lietotājiem un piekļuvju skaitu, ieņēmumiem, noslodzes, starpsavienojuma punktiem utt.

Kvalitatīvā informācija: jautājumi par barjerām (administratīvām vai ekonomiskām) ienākšanai elektronisko sakaru pakalpojumu tirgos, plānotām investīcijām, galvenajiem konkurentiem, piekļuves un izsaukumu veikšanas līgumiem utt.

1. tabula: Pielikumā pievienotās anketas struktūra

	pielikumā izmantotie jēdzieni un saīsinājumi
1	Vispārīgā informācija
2	Tīkla struktūra
3	Pakalpojumi
4	Ieņēmumi
	Mazumtirdzniecība
5	Mobilais tīkls: Galalietotāji/noslodze
6	Mobilais tīkls: Operatora izvēle/numura saglabāšanas pakalpojums
7	Mobilais tīkls: Ieņēmumi
	Vairumtirdzniecība
8	Starpsavienojums: Vispārīgā informācija
9	Starpsavienojums: Starptautiskā noslodze
10	Starpsavienojums: Iekšzemes noslodze
11	Starpsavienojums: Ieņēmumi
12	Starpsavienojums: Maksājumi citiem komersantiem
13	Piekļuves un izsaukumu veikšana publiskajā mobilā telefona tīklā
14	Piekļuves un izsaukumu veikšana publiskajā mobilā telefona tīklā: Ieņēmumi
15	Piekļuves un izsaukumu veikšana publiskajā mobilā telefona tīklā: noslodze

Vēstule ar informācijas pieprasījumu tika nosūtīta šādiem komersantiem:

- SIA „Tele2”
- „Latvijas Mobilais Telefons” SIA
- SIA „BITE Latvija”

- AS „Telekom Baltija”
- SIA „CSC TELECOM”
- SIA „IZZI”
- SIA „Master Telecom”
- SIA „TELEDEMA Latvija”
- SIA „ZetCOM”
- SIA „TELEKOMUNIKĀCIJU GRUPA”

3. Konkrētais tirgus

3.1. Situācija tirgū

SIA „BITE Latvija”, autorizēts mobilais operators, uzsāka piedāvāt elektronisko sakaru pakalpojumus 2005. gadā 15. septembrī. Sekojoši, 2006.gada pirmā pusgadā četri komersanti piedāvāja starpsavienojumu pakalpojumus mobilajos elektronisko sakaru tīklos.

3.2. Tirgus dalībnieki

3.2.1. Elektronisko sakaru komersanti

Informācija par to komercdarbību pieprasīta no šādiem komersantiem:

- a) „Latvijas Mobilais Telefons” SIA;
- b) SIA „Tele2”;
- c) AS „Telekom Baltija”;
AS „Telekom Baltija” piedāvā pakalpojumus gan fiksētajā tīklā, gan mobilajā tīklā. Pakalpojumus mobilajā tīklā AS „Telekom Baltija” pārdod ar preču zīmi „TRIATEL”.
- d) SIA „BITE Latvija”

1. attēls: Tirgus daļas tirgū 16



b) SIA „Tele2”

SIA „Tele2” ir noslēgusi šādus starpsavienojuma līgumus, no tiem ■ pamatojoties uz pamatpiedāvājumu:

3. tabula: SIA „Tele2” starpsavienojuma līgumi

Līdzējs	Starpsavienojuma ekspluatācijas uzsākšanas datums
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

c) AS „Telekom Baltija”

AS „Telekom Baltija” ir noslēgusi ■ starpsavienojuma līgumus, no tiem ■ par savienojumu pabeigšanu savā mobilajā tīklā, no kuriem ■ pamatojoties uz pamatpiedāvājumu:

4. tabula: AS „Telekom Baltija” starpsavienojuma līgumi

Līdzējs	Starpsavienojuma ekspluatācijas uzsākšanas datums
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

d) SIA „BITE Latvija”

SIA „BITE Latvija” ir noslēgusi ■ starpsavienojuma līgumus, kuriem ■ pamatojoties uz pamatpiedāvājumu:

5. tabula: SIA „BITE Latvija” starpsavienojuma līgumi

Līdzējs	Starpsavienojuma ekspluatācijas uzsākšanas datums
■	■
■	■
■	■
■	■
■	■

3.2.3. Tīkla struktūra

a) „Latvijas Mobilais Telefons” SIA

GSM:

- ģeogrāfiskais pārklājums: visā Latvijā
- mobilā tīkla komutācijas mezgls (MSC): [redacted]
- mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja (GMSC): [redacted]
- bāzes staciju kontrolleri (BSC): [redacted]
- bāzes raiduztvērēju stacijas (BTS): [redacted]
- maģistrālie posmi (trunks): [redacted]
- radiokanāli: [redacted]
- caurlaidība:
 - līnijas maksimālā iespējamā caurlaidība: [redacted]
 - līnijas faktiski nodrošinātā caurlaidība: [redacted]

UMTS: nav datu

b) SIA „Tele2”

GSM:

- ģeogrāfiskais pārklājums: visā Latvijā
- mobilā tīkla komutācijas mezgls (MSC): [redacted]
- mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja (GMSC): [redacted]
- bāzes staciju kontrolleri (BSC): [redacted]
- bāzes raiduztvērēju stacijas (BTS): [redacted]
- maģistrālie posmi (trunks): [redacted]
- radiokanāli: [redacted]

UMTS:

- ģeogrāfiskais pārklājums: visā Latvijā
- mobilā tīkla komutācijas mezgls (MSC): [redacted]
- mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja (GMSC): [redacted]
- bāzes staciju kontrolleri (BSC): [redacted]
- bāzes raiduztvērēju stacijas (BTS): [redacted]
- maģistrālie posmi (trunks): [redacted]
- radiokanāli: [redacted]

c) AS „Telekom Baltija”

- ģeogrāfiskais pārklājums: Visas rajonos, izņemot Krāslavas, Ludzas un Gulbenes rajonos
- [redacted] mobilā tīkla komutācijas mezgls (MSC): [redacted]
- mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja (GMSC): [redacted]
- bāzes staciju kontrolleri (BSC): [redacted]
- bāzes raiduztvērēju stacijas (BTS): [redacted]
- maģistrālie posmi (trunks): [redacted]
- [redacted] radiokanāli: [redacted]

d) SIA „BITE Latvija”

- ģeogrāfiskais pārklājums: nav informācijas

- mobilā tīkla komutācijas mezgls (MSC): ■
- mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja (GMSC): ■
- bāzes staciju kontrolleri (BSC): ■
- bāzes raidzvēvēju stacijas (BTS): ■
- maģistrālie posmi (trunks): nav informācijas
- radiokanāli: ■

4. Nacionāla konsultācija

Šī ziņojuma publicējamā versija ir publicēta Komisijas tīmekļa vietnē, paredzot termiņu priekšlikumu un komentāru sniegšanai. Atbilstošs paziņojums par konsultāciju uzsākšanu ir publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.

5. Konkurences padomes viedoklis

Šis ziņojums nosūtīts Konkurences padomei priekšlikumu un komentāru sniegšanai. Pēc tā saņemšanas ziņojums tiks papildināts ar Konkurences padomes viedokli.

6. Tirgus definēšanas rezultāti

Komisija Ziņojumā jau konstatē, ka nosakāms balss savienojumu pabeigšanas tirgus individuālā mobilajā tīklā.

7. Tirgus analīze

7.1. Tirgus dalījums

Pēc balss savienojumu pabeigšanas tirgus definīcijas var secināt, ka šie ir monopoltirgi, tāpēc tirgus daļas ir 100% katrā individuālajā tirgū. Saskaņā ar to var jau noteikt, ka visiem komersantiem, kas piedāvā balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus ir būtiska ietekme tirgū, sava tīkla ģeogrāfiskā mēroga ietvaros.

Neskatoties uz iepriekš minēto, Komisija analizēja arī citus kritērijus.

7.2. Šķēršļi ienākšanai vai ekspansijai tirgū

Barjeras ienākšanai balss savienojumu pabeigšanas publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū, kas saistītas ar tirgus definīciju, ir nesamērīgi augstas. Konkurentu balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu nodrošināšanas uzsākšana nenodrošina nepieciešamās konkurences rašanos, ņemot vērā pastāvošo (monopola) savienojumu pabeigšanas tirgus struktūru, jo konkurenta balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumi veido atsevišķu (monopola) balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgu.

7.3. Komersanta lielums (īpatsvars tirgū)

Saskaņā ar tirgus definīciju balss savienojumu pabeigšanas tirgi ir monopoltirgi. Komersanta lieluma nozīme konkurences situācijas novērtēšanai ir ļoti ierobežota un saistīta ar nepietiekamu kompensējošo pirktspēju. Tāpēc nav nepieciešams analizēt citus kritērijus konkurences apstākļu novērtēšanai, kas raksturo samēru starp komersantiem ar būtisku ietekmi tirgū un konkurentiem konkrētajā tirgū.

7.4. Nepietiekama kompensējošā pirktspēja vai tās trūkums

Lai analizētu kompensējošo pirktspēju, ir nepieciešams atšķirt:

- kompensējošo pirktspēju mazumtirdzniecības (galalietotāju) līmenī;
- kompensējošo pirktspēju vairumtirdzniecības līmenī.

Kompensējošā pirktspēja galalietotāju līmenī pastāv, ja galalietotājam ir iespēja iespaidot savu pakalpojumu sniedzēju (operatoru), mainot to uz citu operatoru gadījumā, ja sava operatora (operators A) balss savienojumu pabeigšanas tarifi ir tik augsti, ka:

- citi operatori neslēdz starpsavienojumu līgumus (tāpēc cita operatora lietotāji nevar zvanīt operatora A galalietotājus;
- cita operatora lietotājiem augstu savienojumu pabeigšanas tarifu dēļ maksājumi ir tik lieli, ka tie vai nu nezvana, vai sūdzas operatora A galalietotājiem.

Galalietotājam iespēja iespaidot savu pakalpojumu sniedzēju rodas tikai tad, ja

- izmaksas, kas saistītas ar operatora maiņu, nav pārāk lielas un ir mazākas nekā potenciālie labumi;
- galalietotāju īpatsvars, salīdzinot ar komersanta kopējiem ieņēmumiem, ir pietiekami liels.

Otra iespēja varētu papildīties, pakalpojumu sniedzēju mainot tikai lieliem komersantiem vai valsts iestādēm vai lielam mazāku lietotāju skaitam.

Komisija konstatē, ka otrs kritērijs ir izpildāms katrā individuālā balss savienojumu pabeigšanas tirgū.

Visnozīmīgākās izmaksas, kas saistītas ar operatora maiņu, ir atkarīgas no tā, vai darbojas numura saglabāšanas pakalpojums. Pretējā gadījumā izmaksas ir pārāk lielas. Ja, mainot operatoru, galalietotājs nevar saglabāt savu numuru, tad tas ne tikai nevar izvairīties no izdevumiem, kas saistīti ar jaunu numuru publicēšanu (jaunas vizītkartes, jauni reklāmas materiāli u.c.), bet var arī zaudēt lietotājus.

Privātām personām nemateriālās izmaksas rodas arī šādos gadījumos:

- neērtības, pabeidzot līgumu ar līdzšinējo operatoru;
- zaudēts laiks, meklējot jaunu operatoru un noslēdzot ar to jaunu līgumu.

Pašreiz izmaksas, kas saistītas ar pakalpojuma sniedzēja maiņu, ir lielākas nekā potenciālie ieguvumi.

Pirmais kritērijs vēl nav izpildīts nevienā individuālā savienojumu pabeigšanas tirgū, jo galalietotājs nevar iespaidot savu pakalpojumu sniedzēju, to mainot.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka katrā individuālā balss savienojumu pabeigšanas tirgū pietrūkst kompensējošās pirktspējas mazumtirdzniecības (galalietotāju) līmenī.

Kompensējošā pirktspēja vairumtirdzniecības līmenī

Lai analizētu kompensējošo pirktspēju vairumtirdzniecības līmenī, jāizšķir divi gadījumi:

- operators, kas piedāvā arī piekļuvi (turpmāk – piekļuves tīkla operators). Saskaņā ar ESL 36.panta pirmo daļu „lai nodrošinātu, ka viena publiskā elektronisko sakaru tīkla galalietotāji var sazināties ar cita publiskā elektronisko sakaru tīkla galalietotājiem, Komisijai ir tiesības godīgi, samērīgi un ar vienlīdzīgu attieksmi noteikt elektronisko sakaru komersantiem, kuri nodrošina galalietotājiem nepieciešamo piekļuvi, saistības piekļuves un starpsavienojumu jomā”. Tomēr komersantam nav iespējas izmantot kompensējošo pirktspēju.
- operators, kas nepiedāvā piekļuvi, bet tikai operatora izvēles pakalpojumus (turpmāk – savienojumu tīkla operators).

Savienojumu tīkla operatoram nav kompensējošās pirktspējas. Tam ir vienpusēja interese noslēgt starpsavienojumu līgumu, jo to interesē piedāvāt saviem lietotājiem pieeju visiem vai vismaz iespējami daudziem tīkliem. Potenciālajam starpsavienojumu partnerim, kas piedāvā balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumus, nav papildvērtības. Savi lietotāji var saņemt sarunas no tīkliem pilnīgi neatkarīgi no savienojumu tīkla operatora, kas pieprasa starpsavienojumu no cita savienojumu tīkla operatora vai no piekļuves tīkla operatora, izmantojot tiešo starpsavienojumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka katrā individuālā balss savienojumu pabeigšanas tirgū pietrūkst kompensējošās pirktspējas vairumtirdzniecības līmenī.

7.5. Potenciālas konkurences trūkums

Ņemot vērā tirgus definīciju, balss savienojumu pabeigšanas tirgos nepastāv potenciāla konkurence. Konkurentu ienākšana tirgū ar saviem balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumiem nav efektīva un konsekventa uz pastāvošās (monopola) balss savienojumu pabeigšanas pakalpojumu tirgus struktūras fona. Konkurentu balss

savienojumu pabeigšanas pakalpojumi veido atsevišķu (monopola) savienojumu pabeigšanas tirgu.

7.6. Konkurences problēmas

Komisija konstatēja vairākas konkurences problēmas.

Saskaņā ar ESL 1.panta 46.punktu starpsavienojums ir „īpašs starp operatoriem ieviests piekļuves veids”.

Piekļuves tirgus trūkums ir būtisks šķērslis ienākšanai un ekspansijai ne tikai tirgū Nr. 16, bet arī mazumtirdzniecības iekšzemes mobilo telefonsakaru tirgos.

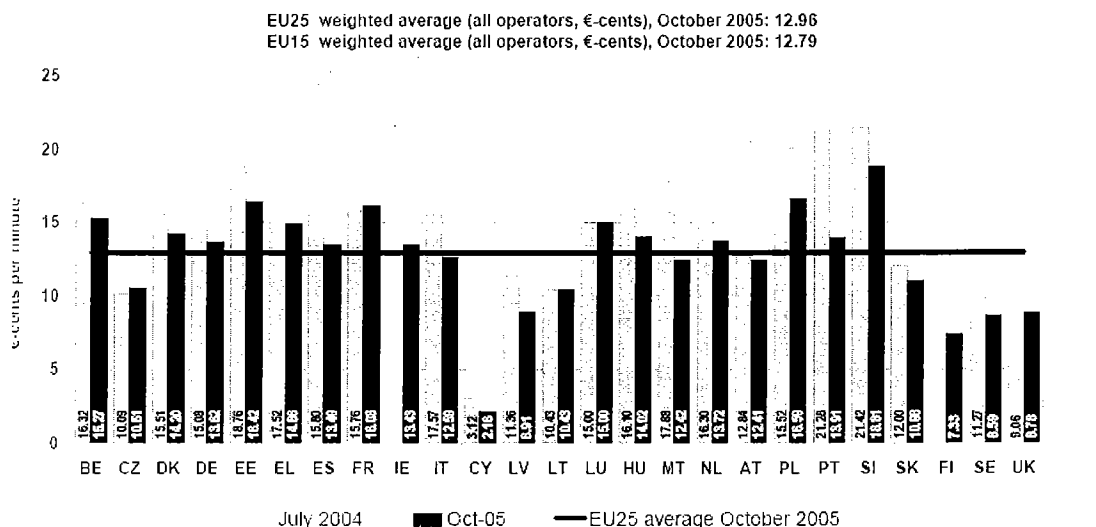
Šķēršļa būtību var konstatēt, analizējot operatora izvēles pakalpojumu piedāvājumu Latvijā. 2006. gada vidū 5 operatori Latvijas Republikas teritorijā piedāvāja galalietotājiem operatora izvēles vai operatora iepriekšējās izvēles pakalpojumus iekšzemes zvaniem. Ņemot vērā, ka pienākums nodrošināt abonentiem operatora izvēles pakalpojumu vai operatora iepriekšējās izvēles pakalpojumu stājās spēkā jau 2005. gada 1. jūlijā (operatora iepriekšējās izvēles pakalpojumi izsaukumiem uz publisko mobilo telefonu tīklu, izņemot abonentiem, kuru tālruņa līnijas ir pieslēgtas analogajām automātiskajām telefonu centrālēm), var konstatēt, ka nenotiek pietiekami dinamiska mazumtirdzniecības iekšzemes telefonsakaru tirgus attīstība, un to acīmredzot izraisa pastāvīgi šķēršļi ienākšanai un ekspansijai tirgū.

Līdz 2005. gada beigām SIA „Lattelekom” noslēdza ■ starpsavienojuma līgumus, no tiem ■ ar fiksētā tīkla operatoriem, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA – ■ līgumus, no tiem ■ ar fiksētā tīkla operatoriem (līgums ar AS „Telekom Baltija” paredz starpsavienojumu pakalpojumus gan mobilā, gan fiksētā AS „Telekom Baltija” tīklā), SIA „Tele2” – ■ līgumus, no tiem ■ ar fiksētā tīkla operatoriem (līgums ar AS „Telekom Baltija” paredz starpsavienojumu pakalpojumus gan mobilā, gan fiksētā AS „Telekom Baltija” tīklā). AS „Telekom Baltija” un SIA „BITE Latvija” noslēdza ■ starpsavienojuma līgumus par savienojumu pabeigšanu pakalpojumus savā individuālā mobilā tīklā.

2006. gadā kopējais fiksēto piekļuves līniju skaits (ap 662.000) bija ievērojami mazāks nekā mobilo lietotāju skaitu (ap 1,8 miljoniem). Lai gan lietotāju bāze mobilajiem tīkliem ir 3 reizes lielāka, komersantu skaits, kam ir iespējas piedāvāt saviem lietotājiem sarunas uz mobilajiem tīkliem, izmantojot operatora izvēles vai operatora iepriekšējās izvēles pakalpojumus, nav lielāks kā komersantu skaits, kuriem ir iespēja piedāvāt saviem lietotājiem sarunas uz fiksētajiem tīkliem. Arī fakts, ka komersantu gatavība noslēgt starpsavienojumu līgumus ar mobilā tīkla operatoriem ir mazāka, nekā gatavība noslēgt līgumu ar SIA „Lattelekom” norāda, ka pastāv barjeras. Komersanti labprātāk izmanto SIA „Lattelekom” kā tranzīta operatoru un maksā lielākus tranzītu tarifus nevis slēdz līgumu ar mobilā tīkla operatoriem.

Balss savienojumu pabeigšanas tarifi individuālos mobilajos tīklos („Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2”) ir zemi salīdzinājumā ar tarifiem Eiropas Savienības valstīs, tomēr jāņem vērā fakts, ka šie tarifi ir ieviesti komersantiem noteikto regulēšanas pasākumu rezultātā.

2. attēls: Balss savienojumu pabeigšanas tarifi individuālos mobilajos tīklos Eiropas Savienībā



- Salīdzinājumā ar sarunām viena mobilā tīkla ietvaros (*on-net*) sarunas uz citu mobilo tīklu (*off-net*) ir dārgākas.

„Latvijas Mobilais Telefons” SIA tarifi (ar PVN) par sarunas minūti atkarībā no diennakts laika un pieslēguma veida:

savā tīklā	Ls 0,0111 – 0,2242
uz citu mobilo tīklu	Ls 0,0295 – 0,2640

SIA „Tele2” tarifi (ar PVN) par sarunas minūti atkarībā no diennakts laika un pieslēguma veida:

savā tīklā	Ls 0,00 – 0,1298
uz citu mobilo tīklu	Ls 0,047 – 0,236

AS „Telekom Baltija” tarifi (ar PVN) par sarunas minūti atkarībā no diennakts laika un pieslēguma veida:

savā tīklā	Ls 0,0118 – 0,0472
uz citu mobilo tīklu	Ls 0,0118 – 0,17

SIA „BITE Latvija” tarifi (ar PVN) par sarunas minūti atkarībā no diennakts laika un pieslēguma veida:

savā tīklā	Ls 0,01 – 0,05
uz citu mobilo tīklu	Ls 0,01 – 0,15

SIA „Lattelekom” tarifi zvaniem uz mobilajiem tīkliem (ar PVN) par sarunas minūti

Darbadienās

Ls 0,11 - 0,2357

Gan *on-net*, gan *off-net* sarunu gadījumos, maršrutēšanai izmantotie tīkla elementi ir identiski. Izmaksas starpības var rasties tikai no tarificēšanas procesiem starpsavienojuma gadījumā (*off-net*). Komisija uzskata, ka šīs izmaksas nevar pilnībā pamatot cenu starpību. Komisija saredz iespējas, ka operatori var šķērssubsidēt sarunas savā mobilā tīklā no ieņēmumiem no savienojuma pabeigšanas. „Latvijas Mobilais Telefons” SIA komentē šo iespēju: „Savukārt Tele2 savienojuma pabeigšanas savā tīklā tarifs acīmredzami nav atbilstošs izmaksām, jo no maksas, ko Tele2 saņem no citiem operatoriem, daļu tā var atļauties piemaksāt sava tīkla lietotājiem par zvanu saņemšanu.”

Komisija uzskata, ka nepieciešams rīkoties, lai novērstu šo konkurences problēmu.

7.7. Rezultāti

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija konstatē, ka balss savienojumu pabeigšanas komersanta mobilajā elektronisko sakaru tīklā tirgū nepastāv efektīva konkurence.

7.8. Komersanti ar būtisku ietekmi tirgū

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā komersantus ar būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas tirgū Komisija nosaka šādus komersantus individuālo mobilo tīklu tirgū:

1. „Latvijas Mobilais Telefons” SIA
Ropažu iela 6
Rīga, LV-1039
2. SIA „Tele2”
Mūkusalas iela 41b
Rīga, LV-1004
3. AS „Telekom Baltija”
Biķernieku iela 18
Rīga, LV-1039
4. SIA „BITE Latvija”
Duntes iela 17a
Rīga, LV-1005

Komisija jau noteica trīs komersantus kā elektronisko sakaru komersantu ar būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū un ar šādiem lēmumiem noteica saistības konkurences problēmu risināšanai:

1. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 257 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” būtisku ietekmi balss savienojumu

- pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Mobilais Telefons” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”;
2. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 258 „Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Tele2” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”;
 3. 2006. gadā 13.oktobra lēmums Nr. 259 „Par akciju sabiedrības „Telekom Baltija” būtisku ietekmi balss savienojumu pabeigšanas akciju sabiedrības „Telekom Baltija” individuālajā publiskajā mobilajā telefonu tīklā tirgū”.

Ņemot vērā veikto analīzi, Komisija secina, ka pagaidām nav nepieciešams grozīt minētos trīs lēmumus, bet atbilstoši izmaiņām elektronisko sakaru nozarē, nepieciešams analizēt SIA „BITE Latvija” darbības uzsākšanu apskatāmajā konkrētajā tirgū un vērtēt tai piemērojamo saistību apjomu.

8. Būtiskā ietekme tirgū

8.1. Speciālu prasību (saistību) noteikšana elektronisko sakaru komersantiem

Saskaņā ar ESL 31. pantu Komisijai ir tiesības, pamatojoties uz tirgus analīzes rezultātiem, piemērot, saglabāt, grozīt vai atcelt saistības komersantiem ar būtisku ietekmi konkrētajā tirgū, lai konkrētajā tirgū nodrošinātu efektīvu konkurenci uz šo konkrēto tirgu.

ESL 31. panta otrā daļa nosaka, ka, ņemot vērā ESL 31. panta pirmajā daļā minētos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus analīzes rezultātus, Komisija nosaka, vai konkrētajā tirgū ir efektīva konkurence. Ja tirgus analīzes rezultātā Komisija konstatē, ka tirgū nav efektīvas konkurences, tā pieņem lēmumu par analīzes rezultātā konstatētajām problēmām adekvātu un samērīgu speciālu prasību piemērošanu, saglabāšanu, grozīšanu vai atcelšanu elektronisko sakaru komersantiem Komisijas noteiktajā kārtībā.

Ja Komisija konstatē, ka tirgū ir efektīva konkurence, tā nepiemēro vai atceļ speciālās prasības elektronisko sakaru komersantiem ar būtisku ietekmi tirgū.

Nosakot konkrētas saistības elektronisko sakaru komersantiem, Komisija ievēro arī vispārējos EK definētos elektronisko sakaru nozares regulēšanas mērķus:

- konkurences veicināšanu;
- vienota iekšējā tirgus attīstību Eiropas Kopienā;
- ES pilsoņu interešu ievērošanu.

Saskaņā ar ESL 38. panta pirmo un otro daļu elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū piekļuves vai starpsavienojumu jomā Komisija var uzlikt šādas saistības:

- caurredzamības saistības,
- vienlīdzīgas attieksmes saistības,
- atdalītas finanšu uzskaites saistības,

- tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības,
- pienākumus un saistības attiecībā uz piekļuvi elektronisko sakaru tīklam.

Komisija, uzliekot elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū piekļuves vai starpsavienojumu jomā ESL 38. panta pirmajā daļā minētās saistības, ievēro objektivitātes, caurredzamības, samērības un vienlīdzības principus atbilstoši risināmās problēmas būtībai un regulēšanas mērķiem. Pirms tiek pieņemts lēmums par saistību uzlikšanu, Komisija konsultējas ar elektronisko sakaru tirgus dalībniekiem.

8.2. Saistības

8.2.1. Caurredzamības saistības

ESL 39. panta pirmā daļa nosaka, ka Komisija, ņemot vērā tirgus analīzes rezultātus, var elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū noteikt, grozīt vai atcelt caurredzamības saistības piekļuves vai starpsavienojumu jomā. Caurredzamības saistības var ietvert noteiktas informācijas (uzskaite, tehniskie un tīkla raksturparametri, cenu un tarifu, piekļuves un starpsavienojumu nodrošināšanas un izmantošanas nosacījumi) publiskošanas un pamatpiedāvājumu publicēšanas saistības un prasības attiecībā uz publicējamiem pamatpiedāvājumiem.

ESL 39. panta otrā daļa nosaka, ja elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū ir noteikts vienlīdzīgas attieksmes pienākums, tad Komisija var prasīt, lai tas publicē piekļuves, starpsavienojumu, iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju vai atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājumus, kuros iekļautā informācija būtu detalizēti atdalīta, un nodrošinātu, ka elektronisko sakaru komersantiem – pakalpojumu saņēmējiem nav jāmaksā par iekārtām vai aprīkojumu, kas pieprasītajam pakalpojumam nav nepieciešams.

ESL 39. panta trešā daļa nosaka, ka elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū izstrādā piekļuves vai starpsavienojumu, iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju vai atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājumu Komisijas noteiktajā kārtībā un nodrošina tā publisku pieejamību.

ESL 39. panta ceturrtā daļa nosaka, ka Komisijai ir tiesības:

- 1) noteikt un publicēt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” prasības attiecībā uz piekļuves, starpsavienojumu, iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju vai atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājumā ietveramo informāciju un nepieciešamo tās detalizācijas līmeni;
- 2) noteikt piekļuves, starpsavienojumu, iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju vai atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājuma publicēšanas veidu;
- 3) noteikt grozījumus publicētajā piekļuves, starpsavienojumu, iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju vai atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājumā, ja tā nosacījumi neatbilst Komisijas prasībām.

8.2.2. Vienlīdzīgas attieksmes saistības

ESL 40. pants nosaka, ka Komisija, ņemot vērā tirgus analīzes rezultātus, var elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū noteikt, grozīt vai atcelt šādus vienlīdzīgas attieksmes pienākumus piekļuves vai starpsavienojumu jomā:

- 1) pienākumu piemērot līdzvērtīgus nosacījumus līdzvērtīgos apstākļos citiem elektronisko sakaru komersantiem, kuri nodrošina līdzvērtīgus elektronisko sakaru pakalpojumus;
- 2) pienākumu sniegt citiem elektronisko sakaru komersantiem elektronisko sakaru pakalpojumus un informāciju ar tiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem šis elektronisko sakaru komersants pats sniedz elektronisko sakaru pakalpojumus saistītajiem uzņēmumiem vai partneriem, un tādā pašā kvalitātē.

8.2.3. Atdalītas finanšu uzskaites saistības

ESL 41. pants nosaka, ka Komisija, ņemot vērā tirgus analīzes rezultātus, var elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū noteikt, grozīt vai atcelt pienākumu piekļuves un starpsavienojumu jomā veikt atsevišķu darbības uzskaiti.

9.2.4. Tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības

ESL 42. panta pirmā daļa nosaka, ka Komisija, ņemot vērā tirgus analīzes rezultātus, var elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū noteikt, grozīt vai atcelt piekļuves vai starpsavienojumu tarifu regulēšanas un izmaksu aprēķināšanas saistības (tajā skaitā pienākumu tuvināt tarifus izmaksām un prasības attiecībā uz izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmu). Uzliekot šādas saistības, Komisija ņem vērā attiecīgā komersanta investīcijas un ļauj tam gūt samērīgu peļņu no piekļuves vai starpsavienojumu nodrošināšanā ieguldītā kapitāla atbilstoši saistītajiem riskiem.

ESL 42. panta trešā daļa nosaka, ka, ja elektronisko sakaru komersantam ir pienākums tuvināt tarifus izmaksām, tad tam jāpierāda Komisijai, ka tarifi ir balstīti uz pamatotām izmaksām, ņemot vērā peļņu par veiktajām investīcijām. Komisija izmaksu aprēķināšanai var izmantot arī citas metodes, nevis tās, kuras izmantojis elektronisko sakaru komersants, kā arī tarifus salīdzināmos konkrētos tirgos. Komisija var pieprasīt, lai elektronisko sakaru komersants sniedz savu tarifu un izmaksu pamatojumu. Ja Komisija konstatē, ka tarifā iekļautās izmaksas nav pamatotas vai tarifi nav tuvināti izmaksām, tā ir tiesīga apturēt šo tarifu piemērošanu un noteikt tarifu augšējo robežu vai arī uzdot elektronisko sakaru komersantam koriģēt tarifus.

ESL 42. panta ceturtnā daļa nosaka, ka elektronisko sakaru komersants ar būtisku ietekmi tirgū, kuram ir noteiktas prasības attiecībā uz izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmu, publisko izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmas aprakstu, norādot galvenās izmaksu grupas, kā arī izmaksu attiecināšanas noteikumus. Atbilstību izmaksu aprēķināšanas sistēmai pārbauda zvērināts revidents vai zvērinātu revidentu komercsabiedrība. Zvērināta revidenta ziņojumu par atbilstību noteiktajai izmaksu aprēķināšanas un attiecināšanas sistēmai elektronisko sakaru komersants publicē katru gadu.

ESL 42. panta piektā daļa nosaka, ka elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū ir aizliegts noteikt starpsavienojumu pakalpojumiem atlaides vai atlaižu apmēru atkarībā no sniegto pakalpojumu apjoma. Komisija var dot atļauju noteikt

šādas atlaides vai atlaižu apmēru, ja elektronisko sakaru komersants pierāda, ka tas tādējādi nenostādīs citus elektronisko sakaru komersantus nevienlīdzīgā stāvoklī.

8.2.5. Pienākumi un saistības attiecībā uz piekļuvi elektronisko sakaru tīklam

ESL 44. panta pirmā daļa paredz, ka, ja Komisija tirgus analīzes rezultātā secina, ka piekļuves atteikums vai nepamatoti piekļuves noteikumi var kavēt ilglaicīga un konkurētspējīga mazumtirdzniecības tirgus izveidi vai tie neatbilst galalietotāju interesēm, tai ir tiesības elektronisko sakaru komersantam ar būtisku ietekmi tirgū noteikt, grozīt vai atcelt šādas saistības:

- 1) nodrošināt trešajām personām piekļuvi noteiktiem elektronisko sakaru tīkla elementiem vai iekārtām, ieskaitot atsaistītu piekļuvi abonentlīnijām;
- 2) risināt sarunas ar elektronisko sakaru komersantiem, kuri pieprasa piekļuvi;
- 3) nepārtraukt piekļuvi tiem noteiktajiem elektronisko sakaru tīkla elementiem vai iekārtām, kuriem tā jau nodrošināta iepriekš;
- 4) nodrošināt noteiktus vairumtirdzniecības pakalpojumus trešajām personām elektronisko sakaru mazumtirdzniecības pakalpojumu sniegšanai;
- 5) nodrošināt piekļuvi tehniskajām saskarnēm vai būtiskām tehnoloģijām, kas nepieciešamas elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamībai vai virtuālā tīkla pakalpojumiem;
- 6) nodrošināt iespēju izvietot elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanai izmantotajās telpās noteiktus elektronisko sakaru tīkla elementus vai nodrošināt cita veida infrastruktūras objektu kopīgu izmantošanu (tajā skaitā kabeļu kanalizācijas, elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanai izmantoto ēku vai antenu mastu un torņu kopīgu izmantošanu);
- 7) sniegt noteiktus elektronisko sakaru pakalpojumus (tajā skaitā tādus pakalpojumus, kas nepieciešami intelektuālā tīkla pakalpojumiem vai viesabonēšanai mobilajos elektronisko sakaru tīklos), kas nepieciešami, lai lietotājiem nodrošinātu pilnīgu elektronisko sakaru pakalpojumu savietojamību;
- 8) nodrošināt piekļuvi darbības atbalstsistēmām vai līdzīgām programmatūras sistēmām, kas nepieciešamas, lai uzturētu godīgu konkurenci elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā;
- 9) savstarpēji savienot elektronisko sakaru tīklus vai elektronisko sakaru tīklu elementus vai iekārtas.

ESL 44. panta otrā daļa paredz, ka Komisija nosaka prasības attiecībā uz piekļuves, starpsavienojumu iekārtu kopīgas izmantošanas, nomāto līniju un atsaistītas piekļuves abonentlīnijām pamatpiedāvājumos iekļaujamo informāciju un šo pamatpiedāvājumu publicēšanu.

8.3. Elektronisko sakaru komersanti ar būtisku ietekmi tirgū

8.3.1. SIA „BITE Latvija”

Ņemot vērā tirgus analīzes rezultātus, Komisija nosaka SIA „BITE Latvija” kā komersantu ar būtisku ietekmi tirgū šādā elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū:

- balss savienojumu pabeigšanas SIA „BITE Latvija” mobilajā tīklā tirgū.

Lai noteiktu SIA „BITE Latvija” tādas saistības, kuras ir proporcionālas un adekvātas salīdzinot ar citiem komersantiem ir nepieciešams analizēt situāciju ne tikai konkrētajā tirgū (tirgus Nr.16), bet arī situāciju saistītā lejuplūsmas mazumtirdzniecības tirgū (balss telefonijas pakalpojumi mobilajos elektronisko sakaru tīklos).

2006. gada pirmajā pusgadā 7 komersanti piedāvāja balss telefonijas pakalpojumus mobilajos elektronisko sakaru tīklos, t.sk. skaitā 4 mobilā tīkla operatori (MTO) un 3 mobilie virtuālie operatori (MVO):

- SIA „Tele2” (MTO)
- „Latvijas Mobilais Telefons” SIA (MTO)
- SIA „BITE Latvija” (MTO)
- AS „Telekom Baltija” (MTO)
- SIA „IZZI” (MVO)
- SIA „Master Telecom” (MVO)
- SIA „ZetCOM” (MVO)

Saistītā lejuplūsmas tirgus sadalījums ņemot vērā ieņēmumus dots 6.tabulā

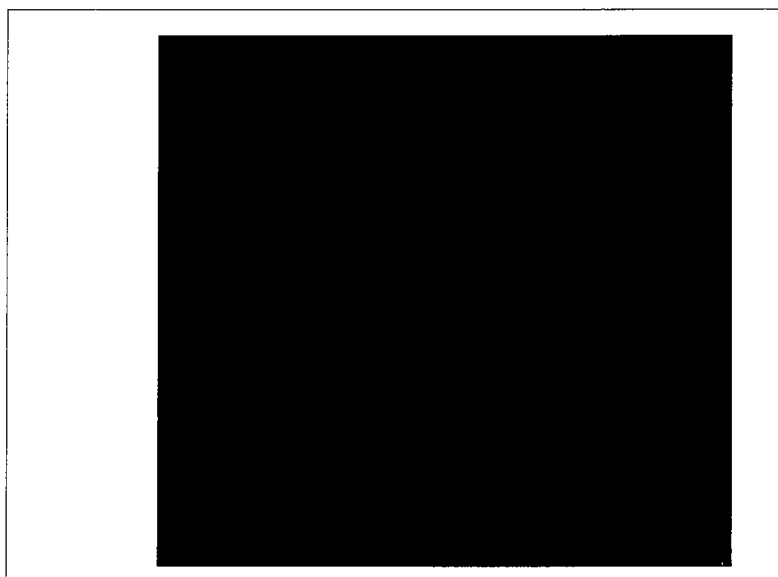
6. tabula: Attiecīgas tirgus daļas pēc ieņēmumiem

komersants	2005.g. 1.pusgadā		2005.g. 2.pusgadā		2006.g. 1.pusgadā	
	ieņēmumi	tirgus daļa	ieņēmumi	tirgus daļa	ieņēmumi	tirgus daļa
SIA „Tele2”	■	■	■	■	■	■
„Latvijas Mobilais Telefons” SIA	■	■	■	■	■	■
SIA „BITE Latvija”	■	■	■	■	■	■
AS „Telekom Baltija”	■	■	■	■	■	■
SIA „IZZI”	■	■	■	■	■	■
SIA "Master Telecom"	■	■	■	■	■	■
SIA „ZetCOM”	■	■	■	■	■	■

PIEZĪME: 2005. gadā AS „Telekom Baltija” ieņēmumos ir iekļauti balss telefonijas pakalpojumi gan mobilajā, gan fiksētajā elektronisko sakaru tīklā.

Saistītā lejupplūsmas tirgus sadalījums ņemot vērā pakalpojumu lietotājus attēlots 3. attēlā.

3. attēls: Tirgus daļas pēc lietotājiem



Ņemot vērā gan lietotāju skaitu, gan ieņēmumus, pastāv divi lieli tirgus dalībnieki ar būtiski atšķirīgām no pārējiem tirgus daļām. Ņemot vērā „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2” īpatsvaru starpsavienojumu tirgū (skat.1. attēlu) un saistītā lejupplūsmas mazumtirdzniecības tirgū, balss telefonijā mobilajos elektronisko sakaru tīklos (skat. 6.tabulu un 3.attēlu), Komisija uzskata, ka, lai gan SIA „BITE Latvija” ir būtiska ietekme tirgū, būtu nesamērīgi piemērot SIA „BITE Latvija” saistības tādā apjomā, kādā tās ir piemērotas „Latvijas Mobilais Telefons” SIA un SIA „Tele2”.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto uzskata, ka SIA „BITE Latvija” nosakāmas šādas saistības:

1. Caurredzamības saistības

Komisija SIA „BITE Latvija” nosaka pienākumu publiskot un iesniegt Komisijai starpsavienojumu tarifus vismaz desmit dienas pirms to stāšanās spēkā.

SIA „BITE Latvija” jāpublicē un jāiesniedz Komisijai informācija par šādiem starpsavienojumu pakalpojumu tarifiem:

1. balss savienojuma ierīkošana to pabeigšanai komersanta tīklā;
2. par balss savienojuma minūtes pabeigšanu.

Saistības ierobežo SIA „BITE Latvija” iespējas ļaunprātīgi izmantot dominējošo stāvokli tirgū un samazina ekonomiskās barjeras ienākšanai tirgū.

Komersantiem, kuri plāno ienākt tirgū, saistības nodrošinās skaidru priekšstatu par plānotajām izmaksām.

Pienākums izstrādāt un publicēt starpsavienojuma un pamatpiedāvājumā SIA „BITE Latvija” ir nesamērīgs. Ņemot vērā SIA „BITE Latvija” īpatsvaru pamatpiedāvājuma izstrāde un publiskošana uzskatāma par pārlietu lielu slogu.

2. Vienlīdzīgas attieksmes saistības

SIA „BITE Latvija” ir pienākums nodrošinot savienojumu pabeigšanas pakalpojumus piemērot līdzvērtīgus nosacījumus līdzvērtīgos apstākļos citiem komersantiem, kuri nodrošina līdzvērtīgus elektronisko sakaru pakalpojumus. SIA „BITE Latvija” ir pienākums sniegt citiem komersantiem elektronisko sakaru pakalpojumus un informāciju ar tādiem pašiem nosacījumiem, ar kādiem SIA „BITE Latvija” nodrošina elektronisko sakaru pakalpojumus sev (*self-service*) vai saistītajiem komersantiem.

Ievērojot vienlīdzīgas attieksmes saistību, SIA „BITE Latvija” nodrošina, ka tās būtiskā ietekmē tirgū, netiek izmantota, lai:

- īstenotu nevienlīdzīgu attieksmi pret citiem komersantiem salīdzinājumā ar saistītajiem komersantiem vai SIA „BITE Latvija”,
- kropļotu citu komersantu konkurētspēju vai negatīvi ietekmētu konkurences apstākļus tirgū.

3. Citas saistības

Komisija uzskata, ka piemērot citas saistības SIA „BITE Latvija” nav nepieciešams, jo:

1. citu saistību noteikšana neveicinātu konkurenci, bet ierobežotu SIA „BITE Latvija” konkurētspēju.
2. ņemot vērā SIA „BITE Latvija” īpašos apstākļus, tās būtu pārlietu liels slogs un radītu jaunus šķēršļus attīstībai tirgū.

Ņemot vērā, ka SIA „BITE Latvija” pakalpojumus sāka piedāvāt 2005.gadā 15.septembrī, Komisija uzskata, ka SIA „BITE Latvija” tirgus daļa turpmākajos gados pieaugs tādējādi mainoties konkurences situācijai tirgū Nr.16. Tāpēc Komisija novēros situāciju un attīstību konkrētajā tirgū un saistītajos lejupplūsmas mazumtirdzniecības tirgos un patur tiesības piemērot jaunas, atcelt vai grozīt esošās SIA „BITE Latvija” saistības.

Saīsinājumi

BSC: (*base station controller*) bāzes staciju kontrolleri
BTS: (*base transceiver station*) bāzes raiduztvērēju stacijas
EK: Eiropas Komisija
ESL: Elektronisko sakaru likums
ET: Eiropas Kopienu Tiesa
GMSC: (*gateway mobile switching center*) mobilā tīkla komutācijas mezgla vārtēja
GSM: (*global system for mobile communications*) globālā mobilo sakaru sistēma
MSC: (*mobile services switching center*) mobilā tīkla komutācijas mezgls
MTO: mobilā tīkla operators
MVO: mobilais virtuālais operators
UMTS: (*universal mobile telecommunications service*) universālā mobilo telesakaru sistēma