



SABIEDRISKO  
PAKALPOJUMU  
REGULĒŠANAS  
KOMISIJA

**APSTIPRINĀTS**  
Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas  
19.10.2023. padomes sēdē  
(prot. Nr.41., 6.p.)

---

## Vadlīnijas par ierobežotu radiofrekvenču joslu un aktīvās infrastruktūras, kas balstās uz ierobežotu radiofrekvenču joslu, kopīgu izmantošanu

---

Rīga

---

Ūnijas iela 45  
Rīga, LV-1039  
Latvija

T: +371 67097200  
F: +371 67097277  
E: [sprk@sprk.gov.lv](mailto:sprk@sprk.gov.lv)

---

[www.sprk.gov.lv](http://www.sprk.gov.lv)

## Satura rādītājs

1. Ievads .....	3
2. Kopīga izmantošana Likuma 49. un 68.panta izpratnē.....	4
2.1. Aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana (Likuma 68.pants).....	4
2.2. Kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana (Likuma 49.pants).....	7
3. Procesuālais ietvars .....	8
3.1. Aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas procesuālais ietvars .....	8
3.2. Kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas procesuālais ietvars	10
3.3. Vērtēšana .....	11
3.4. Iesniedzamā informācija .....	12
4. Secinājumi .....	14

## 1. Ievads

2022.gada 29.jūlijā ir stājies spēkā Elektronisko sakaru likums (turpmāk – Likums), ar kuru ir ieviesta Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 11.decembra direktīva (ES) 2018/1972 par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi<sup>1</sup> (turpmāk – Kodekss). Ņemot vērā, ka Kodekss kā mērķus, kas jāsasniedz regulējošām iestādēm, izvirza konkurences veicināšanu, iekšējā tirgus attīstību un galalietotāju interešu aizsardzību, tas pastiprināti ir vērsis uzmanību uz ierobežotu radiofrekvenču joslu efektīvu un lietderīgu izmantošanu. Kodekss ietver principu, ka šā resursa iedarbīgāka izmantošana, kā arī elektronisko sakaru tīklu ātrāka izvēršana ir panākama ar tīkla infrastruktūras kopīgu izmantošanu un/vai kopīgu ierobežotu radiofrekvenču joslu izmantošanu.

Pārņemot Kodeksu, arī Likumā ir izvirzīti līdzvērtīgi mērķi: veicināt elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus attīstību, konkurences attīstību elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanā, ieskaitot lietderīgu infrastruktūrā balstītu konkurenci, un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanā, veicināt elektronisko sakaru tīklu, it īpaši ļoti augstas veiktspējas tīklu, nodrošināšanu un elektronisko sakaru pakalpojumu attīstību, nodrošināt valsts, galalietotāju un elektronisko sakaru komersantu interešu aizsardzību u.c. Ievērojot minēto, Likums šo mērķu sasniegšanai ir izvirzījis divas iespējas:

1. kopīgu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanu (Likuma 49.pants);
2. aktīvās uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstītās infrastruktūras kopīgu izmantošanu (turpmāk — aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana) (Likuma 68.pants).

Aktīvā infrastruktūra ir nepieciešama, lai izmantotu ierobežotas radiofrekvenču joslas, bet ierobežotas radiofrekvenču joslas var būt nepieciešamas, lai nodrošinātu aktīvās infrastruktūras izmantošanu. Eiropas Komisijas Radiofrekvenču spektra grupas (turpmāk – RSPG) ietvaros pausts viedoklis, ka aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana un kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana, lai arī tie ir dažādu resursu kopīgas izmantošanas veidi, bieži vien ir savstarpēji saistīti, un tirgus dalībnieku radošums un tehnoloģiju attīstība arvien vairāk apgrūtina skaidras robežas noteikšanu<sup>2</sup>. Tādējādi aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas un kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas nošķiršana var kļūt par būtisku izaicinājumu.

Ierobežotas radiofrekvenču joslas, kā norāda to nosaukums, ir limitēts resurss, kas atrodas valsts īpašumā. Lai nodrošinātu, ka netiek ierobežota konkurence un resurss tiek izmantots lietderīgi un efektīvi, Regulators uzrauga elektronisko sakaru komersantu (turpmāk – komersanti) rīcību ar ierobežotām radiofrekvenču joslām, tostarp kopīgu to izmantošanu. Savukārt aktīvā infrastruktūra ir komersantu īpašums, kuru pirms Likuma spēkā stāšanās tie varēja izmantot, tostarp kopīgi sadarbībā ar citiem komersantiem, ievērojot elektronisko sakaru un konkurences tiesību regulējumu, kā arī citus normatīvos aktus, un par šādu sadarbību nebija jāinformē Regulators. Ņemot vērā iepriekš minēto un tirgus attīstību, likumdevējs ir paredzējis, ka arī aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana atsevišķās situācijās ir jāuzrauga

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L1972>;

<sup>2</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf#page=7&zoom=100,72,94](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf#page=7&zoom=100,72,94); 7.lpp.

Regulatoram un jāvērtē, vai tiek saglabāta un veicināta konkurence elektronisko sakaru nozarē, vai nacionālie ierobežotie resursi tiek izmantoti atbilstoši Likumam.

Ņemot vērā minēto, Regulators ir izstrādājis vadlīnijas, kuru mērķis ir sniegt informatīvu izklāstu un nostiprināt vienotu pieeju tam, kādā veidā nošķirama kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana no aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas, kas atbilstoši Likumam ir jāuzrauga Regulatoram. Šā mērķa sasniegšanai vadlīnijās ir sniegta informācija, pēc kādām pazīmēm nošķirami sadarbības veidi par kopīgu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanu un aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu. Vadlīnijās ir arī sniegta informācija par sagaidāmo Regulatora izvērtēšanas procesu viena vai otra resursa kopīgas izmantošanas gadījumā.

## 2. Kopīga izmantošana Likuma 49. un 68.panta izpratnē

### 2.1. Aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana (Likuma 68.pants)

Saskaņā ar Likuma 68.pantu Regulators uzrauga komersantu plānoto aktīvās uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstītās infrastruktūras kopīgu izmantošanu. Ņemot vērā Likuma 68.panta saturu un likumprojekta anotācijā minēto<sup>3</sup>, šī norma iekļauta Likumā, lai pilnvērtīgi īstenotu mērķi nodrošināt ierobežotu radiofrekvenču joslu racionālu un efektīvu izmantošanu. Mērķis tiks īstenots, regulējot situācijas, kurās komersantu plānotā aktīvās uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstītās infrastruktūras kopīgas izmantošanas iecere ir apjomīga un tā atsevišķi vai kopā ar jau notiekošo aktīvās uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstītās infrastruktūras kopīgu izmantošanu var traucēt konkurences apstākļus valstī, kā arī uzraugot, vai iecerētā sadarbība, ņemot vērā sadarbības nosacījumus, nav, piemēram, ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīga izmantošana.

Likums nenoteic, kas ir uzskatāms par aktīvās uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstītās infrastruktūras kopīgu izmantošanu, tāpēc Regulators šajās vadlīnijās skaidro, kuri sadarbības veidi ir nošķirami no kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas Likuma 49.panta izpratnē, ņemot vērā, ka abos – gan Likuma 68., gan Likuma 49.pantā – ir norāde uz ierobežotu radiofrekvenču joslu. Tāpēc, ievērojot minēto, vispirms ir nepieciešams noskaidrot, kas ir **“aktīvā infrastruktūra”** un kā ir saprotams jēdziens **“aktīvā uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstīta infrastruktūra”**.

Pievērsoties skaidrojuma, norādāms, ka saskaņā ar starptautiskajā vidē pieejamo informāciju, kas minēta dažādos ziņojumos<sup>4</sup> un pārskatos<sup>5</sup>, pastāv pasīvās (fiziskās) un aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana. Ja pasīvās infrastruktūras gadījumā tās elementi ir tie, kas nekādā veidā nespēj apstrādāt un pārveidot elektronisko sakaru signālus, un būtībā tiem nav nepieciešama elektrobarošana, tad aktīvās infrastruktūras elementi ir tie, kas spēj ģenerēt, apstrādāt, pastiprināt un kontrolēt signālus, un tiem ir nepieciešama elektrobarošana. Aktīvās infrastruktūras

<sup>3</sup> Likumprojekta anotācija:

<https://titania.saeima.lv/LIVS13/SaeimaLIVS13.nsf/0/E16D141B457E05A3C22587800044EF71?OpenDocument#B>

<sup>4</sup> [https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/document\\_register\\_store/2019/6/BoR\\_%2819%29\\_110\\_CP\\_Infrastructure\\_sharing.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/document_register_store/2019/6/BoR_%2819%29_110_CP_Infrastructure_sharing.pdf); 12.lpp.

<sup>5</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf); 33. un 36.lpp.

elementu piemēri ir ļoti dažādi, un tajos ietilpst dažādu veidu elektroniskās iekārtas, kas spēj pildīt dažādas funkcijas (raidītāji, uztvērēji, pastiprinātāji, dekoderi u.tml.). Lai arī antenas tradicionāli tiek klasificētas kā pasīvie elementi, tehnoloģiju attīstība ir novedusi pie paradigmas maiņas uz aktīvajām antenu sistēmām, kas tiek uzskatītas par galveno 5G tīklu veicinātāju. Tādas antenas vai antenu blokus var uzskatīt par aktīviem tīkla elementiem, ja tie ir aprīkoti ar radiofrekvenču blokiem, piemēram, pastiprinātājiem un signālu apstrādes elementiem. Turklāt 5G, tostarp virtualizācijas tehnoloģija, var nodrošināt jaunus tīkla koplietošanas veidus, jo īpaši, lai izveidotu kopējus tīkla posmus, kas pielāgoti konkrētiem pakalpojumiem<sup>6</sup>.

Savukārt, skaidrojot jēdzienu "aktīvā uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstīta infrastruktūra", Regulators norāda, ka ar to ir saprotama jebkura aktīvā infrastruktūra, kas tiek izmantota, lai pārraidītu elektronisko sakaru signālus, izmantojot ierobežotas joslas. Atbilstoši minētajam šajās vadlīnijās par aktīvo uz ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanu balstīto infrastruktūru Likuma 68.panta izpratnē ir uzskatāma tāda infrastruktūra, kas vienlaikus atbilst abiem iepriekš minētajiem kritērijiem – tā ir aktīvā infrastruktūra un tiek lietota, lai pārraidītu elektronisko sakaru signālus, izmantojot ierobežotas joslas (turpmāk – aktīvā infrastruktūra). Tādējādi komersantu ieceres mērķim Likuma 68.panta izpratnē ir jābūt kopīgi izmantot tieši šādu aktīvo infrastruktūru.

Aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana saskaņā ar Eiropas Elektronisko komunikāciju regulatoru iestādes (turpmāk – BEREC) izstrādāto 2019.gada 13.jūnija kopējo nostāju BoR (19) 110 par mobilā tīkla kopīgu izmantošanu (turpmāk – BEREC kopējā nostāja) ir definējama kā divu vai vairāku komersantu kopīga savu attiecīgo tīklu aktīvo elementu izmantošana. Tomēr iepriekš jau minēts, ka daudzos praktiskos gadījumos aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana var ietvert arī ierobežotu radiofrekvenču joslu kopīgu izmantošanu, tomēr šie divi procesi ir nodalāmi. Regulators neizslēdz, ka elektronisko sakaru komersanti aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu var realizēt atšķirīgos sadarbības veidos, izmantojot dažādas līgumu formas un vienošanās, saskaņā ar kurām divi vai vairāki komersanti kopīgi izmanto dažus vai visus aktīvos tīkla vai infrastruktūras elementus, lai sniegtu elektronisko sakaru pakalpojumus. Piemēram, var būt gan starp komersantiem noslēgts līgums par infrastruktūras kopīgu izmantošanu, gan līgums par piekļuves pakalpojumiem vairumtirdzniecībā. Tātad aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana attiecas uz modeli, kurā savu pakalpojumu nodrošināšanai vienu un to pašu aktīvo infrastruktūru izmanto vismaz divi komersanti.

### **Sadarbības veidu piemēri**

Jau minēts, ka aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu var realizēt atšķirīgos sadarbības veidos, t.i., var izmantot dažādas iespējamās sadarbības formas, kas var paredzēt gan dažu, gan arī visu aktīvo tīkla vai infrastruktūras elementu kopīgu izmantošanu. Saskaņā ar BEREC un citām starptautiskajā vidē paustajām nostājām komersanti aktīvo infrastruktūru atbilstoši Likuma 68.pantam šobrīd kopīgi var izmantot, sadarbojoties piemēram šādos veidos:

---

<sup>6</sup> [https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document\\_register\\_store/2019/6/BoR\\_%2819%29\\_110\\_CP\\_Infrastructure\\_sharing.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2019/6/BoR_%2819%29_110_CP_Infrastructure_sharing.pdf); 13.lpp.

- **MORAN**<sup>7</sup> – vienojas kopīgi izmantot radio piekļuves tīklu, bet ne ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, t.i., katra komersanta galalietotāji izmanto elektronisko sakaru pakalpojumus sava komersanta piešķirtajās ierobežotās radiofrekvenču joslās<sup>8,9</sup>;
- **nacionālā viesabonēšana** – vienojas, ka komersanta klientiem nepieciešamos pakalpojumus ģeogrāfiskajās teritorijās, kurās tam nav pietiekams mobilā elektronisko sakaru tīkla pārklājums, nodrošina cits komersants. Ņemot vērā viesabonēšanas definīciju<sup>10</sup>, nacionālā viesabonēšana nodrošina balss sakaru, īsziņu un interneta piekļuves pakalpojuma saņemšanu, izmantojot galiekārtu ar galalietotāja identifikācijas iespēju, Latvijas komersanta galalietotājam reģistrējoties cita Latvijas komersanta mobilā elektronisko sakaru tīklā. Tātad aktīvā infrastruktūra un radiofrekvenču spektrs netiek tiešā veidā izmantoti kopīgi, bet piekļuves saņēmējs un tā klientiem nodrošinātie pakalpojumi viesabonētājās teritorijās ir pilnībā atkarīgi no īpašnieka aktīvās infrastruktūras, iekārtām un radiofrekvenču spektra resursiem. Nacionālā viesabonēšana var būt arī simetriska, kur komersanti vienojas izmantot viens otra viesabonēšanas pakalpojumu attiecīgajās valsts ģeogrāfiskajās teritorijās<sup>11,12</sup>;
- piekļuve mobilajam elektronisko sakaru tīklam, kas nodrošināta mobilā virtuālā tīkla operatoram<sup>13</sup> (**MVNO**), – vienojas, ka tiek nodrošināta piekļuve cita mobilā elektronisko sakaru tīkla infrastruktūrai, ierobežotām radiofrekvenču joslas lietošanas tiesībām un pakalpojumiem<sup>14</sup>. Mobilā virtuālā tīkla operatoram nav piešķirtas ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības, un tam var būt vai arī var nebūt pašam savs pamattīkls vai arī atsevišķas iekārtas pamattīklā. Būtībā MVNO ir komersants, kas piedāvā elektronisko sakaru pakalpojumus galalietotājiem, pašam nenodrošinot infrastruktūru un ierobežotas radiofrekvenču joslas. Tā vietā MVNO iegādājas piekļuvi jau esošiem mobilajiem elektronisko sakaru tīkliem no tīklu īpašniekiem (parasti no lielajiem mobilajiem operatoriem). Pēc piekļuves iegūšanas jeb komerciāla līguma noslēgšanas MVNO attīsta savu zīmolu, veido savu cenu politiku un mārketingu.

<sup>7</sup> Angļu val. – *Multi-Operator Radio Access Network*

<sup>8</sup> [https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document\\_register\\_store/2019/6/BoR\\_%2819%29\\_110\\_CP\\_Infrastructure\\_sharing.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2019/6/BoR_%2819%29_110_CP_Infrastructure_sharing.pdf); 13.lpp.

<sup>9</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf); 35.lpp.

<sup>10</sup> Regulatora 2022.gada 15.septembra lēmuma 1/22 "Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi elektronisko sakaru nozarē" 2.32.apakšpunkts. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/335713-visparejas-atlaujas-un-registracijas-noteikumi-elektronisko-sakaru-nozare>

<sup>11</sup> [https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document\\_register\\_store/2019/6/BoR\\_%2819%29\\_110\\_CP\\_Infrastructure\\_sharing.pdf](https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2019/6/BoR_%2819%29_110_CP_Infrastructure_sharing.pdf); 13.lpp.

<sup>12</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf); 37.lpp.

<sup>13</sup> Angļu val. – *Mobile Virtual Network Operator*

<sup>14</sup> <https://www.comcom.ge/uploads/other/4/4485.pdf>; 15.lpp.

Aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas pazīmes ir saskatāmas arī tādos elektronisko sakaru pakalpojumu tirgū zināmos sadarbības veidos, kā, piemēram, vairumtirdzniecības piekļuves pakalpojums, piekļuve datu plūsmai, nomātās līnijas pakalpojums un virtuālā privātā tīkla pakalpojums, ja tos sniedz citam elektronisko sakaru komersantam un šo pakalpojumu nodrošināšanai tiek izmantota ierobežota josla. Ņemot vērā iepriekš norādīto Likuma mērķi, proti, uzraudzīt tādas sadarbības veidus, kas var traucēt konkurencei elektronisko sakaru nozarē, Regulators par šādu plānoto sadarbību ir jāinformē, ja tā tiek veidota, piemēram, lai nodrošinātu pilnvērtīgu un apjomīgu elektronisko sakaru tīklu citam elektronisko sakaru komersantam.

Jāņem vērā, ka nākotnē var attīstīties līdz šim zināmie, tostarp vadlīnijās pieminētie, sadarbības veidi, kā arī rasties jauni veidi aktīvās infrastruktūras kopīgā izmantošanā. Saskaņā ar Likuma 68.pantu komersantu pienākums ir informēt Regulatoru par plānoto aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas ieceri (sk. 3.4.nodaļu). Informācija ir iesniedzama tikai par tiem gadījumiem, kuros plānotā aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana tiek veikta, izmantojot kādu no Ministru kabineta 2022.gada 11.oktobra noteikumos Nr.635 "Ierobežoto radiofrekvenču joslu noteikumi"<sup>15</sup> minētajām ierobežotajām radiofrekvenču joslām. Ņemot vērā šajā nodaļā minēto, Regulators vērtēs aktīvo infrastruktūru, kuru plānots lietot kopīgi vairākiem komersantiem, lai pārraidītu signālu, izmantojot ierobežotas radiofrekvenču joslas. Atbildību informēt Regulatoru par šādu sadarbību likumdevējs Likuma 68.pantā ir noteicis komersantiem. Līdz ar to komersantu atbildība ir rūpīgi novērtēt ieceres atbilstību Likuma normas par aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu mērķim. Komersantiem nepieciešams izsvērt, vai konkrētā gadījumā sadarbība tiek veidota tā, lai nodrošinātu pilnvērtīgu un apjomīgu elektronisko sakaru tīklu citam elektronisko sakaru komersantam, kā arī ņemt vērā 3.1.nodaļā minētos kritērijus un apsvērumus, ko Regulators analizēs, nosakot padziļinātas vērtēšanas nepieciešamību.

## **2.2. Kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana (Likuma 49.pants)**

Attiecībā uz kopīgu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanu Likuma 49.panta pirmā daļa noteic, ka kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana nozīmē to, ka ierobežotu radiofrekvenču joslu vienlaikus izmanto komersanti, no kuriem vismaz vienam ir piešķirtas vai saņemtas nomas ceļā attiecīgās ierobežotās radiofrekvenču joslas lietošanas tiesības.

Starptautiskajā vidē par radiofrekvenču spektra kopīgu izmantošanu parasti tiek uzskatīts MOCN<sup>16</sup> – elektronisko sakaru tīkla elementu kopīgas izmantošanas veids, kur visi radio piekļuves tīklu (RAN)<sup>17</sup> elementi tiek kopīgi izmantoti, tajā skaitā radiofrekvenču spektrs.<sup>18</sup>

Lai arī MOCN gadījumā vismaz divi komersanti parasti apvieno tiem iepriekš piešķirtos radiofrekvenču spektra resursus (angļu val. – *pooling*), RSPG ir norādījusi,

<sup>15</sup> <https://likumi.lv/ta/id/336387-ierobezoto-radiofrekvencu-joslu-noteikumi>

<sup>16</sup> Angļu val. – *Multi Operator Core Network*

<sup>17</sup> Angļu val. – *Radio Access Network*

<sup>18</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf); 35.lpp.



ka MOCN ir iespējams gan ar radiofrekvenču spektra apvienošanu, gan bez tā. RSPG skaidro, ka MOCN bez radiofrekvenču spektra resursu apvienošanas nozīmē MOCN konfigurāciju, kuras gadījumā frekvences, kas tiek kopīgi izmantotas, nodrošina tikai viens no komersantiem.<sup>19</sup>

Viena no atšķirībām, kas kopīgu ierobežotu radiofrekvenču joslu izmantošanu nošķir no, piemēram, tādiem vairumtirdzniecības pakalpojuma veidiem kā nacionālā viesabonēšana un MVNO, ir kopīgu izmantošanas veidu specifika. MOCN gadījumā katram iesaistītajam komersantam ir savs pamattīkls, bet tie vienojas izveidot un kopīgi izmantot vienu RAN, kā arī kopīgi izmantot radiofrekvenču spektru. Savukārt nacionālās viesabonēšanas un MVNO gadījumā netiek izveidots iesaistīto pušu kopīgs RAN. Proti, to specifika atšķiras (sk. 2.1.nodaļu). Papildus norādāms, ka kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas gadījumā komersanti pēc labvēlīga Regulatora lēmuma saņemšanas iegūst tiesības vērsties valsts akciju sabiedrībā "Elektroniskie sakari", lai saņemtu radiofrekvences piešķiruma lietošanas atļaujas.<sup>20</sup> Saskaņā ar Likuma 49.panta ceturto daļu valsts akciju sabiedrība "Elektroniskie sakari" izsniedz radiofrekvences piešķiruma lietošanas atļaujas elektronisko sakaru komersantiem, kuriem saskaņā ar Regulatora lēmumu ir atļauta kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana. Nacionālās viesabonēšanas un MVNO gadījumā, lai arī elektronisko sakaru pakalpojumu nodrošināšanai galalietotājiem tiek izmantotas ierobežotas radiofrekvenču joslas, pakalpojuma saņēmējs ir pilnībā atkarīgs no mājas operatora (angļu val. – *Host Operator*) jeb pakalpojuma sniedzēja konkrētajā bāzes stacijā izmantotajām ierobežotām radiofrekvenču joslām, un viņam nav tiesību šīs ierobežotās radiofrekvenču joslas izmantot savās bāzes stacijās, ja tādas ir izbūvētas.

Līdz ar to MOCN kopīgas izmantošanas veids atbilst kopīgai ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanai atbilstoši 49.pantam. Regulators vērs uzmanību, ka šāda sadarbības modeļa tehniskais risinājums ir aktuāls šobrīd un, ņemot vērā nepārtraukto tehnoloģisko attīstību, nevar izslēgt, ka nākotnē tiks ieviesti jauni, vēl nedefinēti kopīgas izmantošanas risinājumi. Tāpēc, līdzīgi kā aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas gadījumā, komersantiem ir atbildīgi jānovērtē plānotās sadarbības mērķa un ietvara atbilstība kopīgai ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanai un šādā gadījumā pirms ieceres īstenošanas jāsaņem Regulatora atļauja.

### 3. Procesuālais ietvars

#### 3.1. Aktivās infrastruktūras kopīgas izmantošanas procesuālais ietvars

Likuma 68.panta pirmā daļa noteic, ka komersants informē Regulatoru par plānoto aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu un iesniedz Likumā noteikto informāciju (sk. 3.4.nodaļu). Vienlaikus šā panta otrā daļa noteic, ka komersants ir tiesīgs sākt aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu, ja ir iestājies kāds no šiem nosacījumiem:

1. tas mēneša laikā nav saņēmis no Regulatora paziņojumu par aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas uzsākšanas padziļinātu vērtēšanu;
2. Regulators ir veicis padziļinātu vērtēšanu un pieņēmis labvēlīgu lēmumu.<sup>21</sup>

<sup>19</sup> [https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final\\_RSPG\\_Report\\_on\\_Spectrum\\_Sharing.pdf](https://radio-spectrum-policy-group.ec.europa.eu/system/files/2023-01/RSPG21-016final_RSPG_Report_on_Spectrum_Sharing.pdf); 35.lpp.

<sup>20</sup> Likuma 54. pants

<sup>21</sup> Regulators padziļinātajā vērtēšanā izvērtē aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu, iespējas noteikt pienākumus un ierobežojumus komersantam saskaņā ar šā likuma [50.pantu](#)



Regulators vērs uzmanību, ka nolūkā veicināt komersantu darbības efektivitāti, gadījumā, kad plānotā aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas iecere acīmredzami neatstāj negatīvu ietekmi uz konkurenci (atsevišķi vai kopā ar jau notiekošo aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu), Regulators informāciju par to, ka nesāks padziļinātu vērtēšanu, sniegs iespējami ātri.

Likums nenoteic viennozīmīgu robežu, kuros plānotās aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas gadījumos Regulators sāk un kuros nesāk padziļinātu vērtēšanu. Likuma 68.pants noteic, ka Regulators sāk padziļinātu vērtēšanu, ja plānotā aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas iecere ir apjomīga vai tā atsevišķi vai kopā ar jau notiekošo aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu var atstāt negatīvu ietekmi uz konkurenci. Tādējādi tikai šādos apstākļos Regulators sāk padziļinātu ieceres vērtēšanu un pieņem lēmumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā termiņā<sup>22</sup>.

Tātad, padziļināta vērtēšana ir nepieciešama, kad plānotā aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas iecere ir apjomīga (sadarbība plānota visā Latvijas teritorijā vai lielā tās daļā, kā arī ja prognozēts kopīgi izmantot lielu skaitu aktīvās infrastruktūras elementu u.c.) vai tā atsevišķi vai kopā ar jau notiekošo aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu var atstāt negatīvu ietekmi uz konkurenci, jo, piemēram:

- plānotās ieceres rezultātā kļūst mazāk elektronisko sakaru tīklu, piemēram, ja valstī ir trīs neatkarīgi RAN<sup>23</sup> tīkli, bet plānotās ieceres gadījumā paliek divi;
- kādam no komersantiem tiek dotas būtiskas konkurences priekšrocības;
- u.c. iespējami konkurenci kropļojoši apstākļi atkarībā no ieceres specifikas.

Ievērojot minēto, komersantiem šādos un līdzvērtīgos gadījumos ir jārēķinās ar ilgāku izvērtēšanas laiku. Tāpat būtiski ir vērst uzmanību, ja Regulators sāk padziļinātu aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas ieceres vērtēšanu, tas var arī lemt par nacionālā līmeņa publiskās konsultācijas sākšanu. Likums nenosaka obligātu publiskās konsultācijas norisi visos gadījumos, kas saistīti ar komersantu rīcību ar ierobežotiem resursiem, bet, piemēram, paredz, ka Regulatoram ir jārīko publiskā konsultācija, ja:

- tiek plānots mainīt noteiktos ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību specifiskos nosacījumus;
- pieņemt lēmumus, kas var būtiski ietekmēt piešķirto ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību izmantošanu<sup>24</sup>;
- pieņemt lēmumu, ar kuru plānotas būtiskas izmaiņas<sup>25</sup>.

Likums arī paredz Regulatoram rīcības brīvību publisko konsultāciju rīkot arī par tādiem jautājumiem, kur Regulatoram ir nepieciešams uzzināt ieinteresēto personu viedokli par plānotajiem pasākumiem.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ šo termiņu nav iespējams ievērot, Regulators to var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja nepieciešama ilgstoša fakta konstatācija, Regulatora lēmuma izdošanas termiņu ar motivētu lēmumu var pagarināt līdz gadam

<sup>23</sup> Angļu val. – *Radio Access Network*

<sup>24</sup> [Likuma 11.panta pirmās daļas 11.punkts](#)

<sup>25</sup> [Likuma 11.panta trešā daļa](#)

<sup>26</sup> [Likuma 11.panta otrā daļa](#)

Regulators pirmšķietami neplāno sākt padziļinātu vērtēšanu saskaņā ar Likuma 68.pantu, ja komersanti plāno aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu tikai **vietās, kur nav iespējams vai vēlams<sup>27</sup> uzstādīt vairāk nekā viena komersanta bāzes staciju**. Piemēram, sabiedriskas vietas, kur nepieciešams nodrošināt pārklājumu noteiktā adresē vai telpās (tirdzniecības centri, izglītības, ārstniecības, kultūras iestādes u.c.), kā arī mobilo sakaru pārklājuma nodrošināšanai noteiktā vides vai infrastruktūras objektā (piemēram, parkā, tunelī, uz tilta). Regulatora ieskatā šāda komersantu iecere veicina elektronisko sakaru tīklu pieejamību un nerada riskus elektronisko sakaru tīklu attīstībai, gluži pretēji – šādās vietās būtu atbalstāma aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana, jo tādējādi tiek veicināta izmaksu samazināšana, enerģijas efektīva izmantošana, ātrāka elektronisko sakaru tīkla attīstība un pārklājuma uzlabošana.

Ņemot vērā, ka, piemērojot regulējumu, iestādei ir jārikojas samērīgi no administratīvā un birokrātiskā procesa viedokļa, līdzšinējā Regulatora un starptautiskā prakse nav bijusi tāda, ka tiek vērtēta katra aktīvās infrastruktūras elementa vai katras bāzes stacijas kopīga izmantošana atsevišķi. Šāda plānotā iecere ir vērtējama kā viens veselums jeb projekts. Tāpēc, lai atvieglotu informācijas iesniegšanu par aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu iepriekš minētajās vietās, Regulators aicina komersantus iesniegt **vienu sākotnēju iesaistīto pušu iesniegumu**. Šāda pieeja samazinās administratīvo slogu gan komersantiem, gan Regulatoram, jo **komersantiem nav jāiesniedz visu pušu iesniegums, kas Regulatoram būtu jāvērtē ikreiz par jaunas bāzes stacijas kopīgu izmantošanu**, piemēram, lielveikalā. Tomēr, lai varētu spriest par šādu vietu daudzumu un lai rastos vispārīgs priekšstats par norisēm nozarē, pēc sākotnējā iesnieguma izskatīšanas Regulators aicina komersantu, kuram pieder aktīvā infrastruktūra, ikreiz pirms šīs infrastruktūras kopīgas izmantošanas jaunā objektā iesniegt Regulatorā brīvas formas informāciju par iesaistītajām pusēm un infrastruktūras elementiem, ko plānots kopīgi izmantot konkrētajā vietā, norādot šīs vietas atrašanās adresi. Pēc šāda iesnieguma saņemšanas Regulators atbilstoši Likuma 68.panta piektajai daļai šo informāciju publicēs Regulatora tīmekļvietnē.

### **3.2. Kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas procesuālais ietvars**

Ierobežots radiofrekvenču spektrs ir nacionālais resurss, kuram ir ietekme uz tautsaimniecības attīstību un kura lietošanas tiesību kopīga izmantošana (tāpat kā piešķiršana, pagarināšana, nodošana un noma) ir vērtējama no ietekmes uz konkurenci aspekta. Šī atziņa ir nostiprināta Likuma 45.panta trešajā daļā, kas noteic, ka Regulators, pieņemot lēmumu par ierobežotu radiofrekvenču joslu lietošanas tiesībām un to izmantošanu, atbilstoši kompetencei vērtē konkurences apstākļus un nosacījumus, lai ar pieņemto lēmumu saglabātu un panāktu efektīvu konkurenci. No minētā izriet, ka atšķirībā no prasībām attiecībā uz aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu, kur komersants ir tiesīgs sākt plānoto aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu, ja tas mēneša laikā nav saņēmis no Regulatora paziņojumu par padziļinātas vērtēšanas sākšanu, kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas

---

<sup>27</sup> Atbilstoši objekta īpašnieka vai komersantu norādēm gadījumos, kad tas var bojāt telpu vizuālo noformējumu, piemēram, katram komersantam izvietojot aktīvās iekārtas vai ierīkojot kabelus ēkas sienās, tāpat arī nebūtu vēlams izvietot vairāk par viena komersanta bāzes staciju, ņemot vērā elektroenerģijas patēriņu u.c. apstākļus

izmantošana paredz striktāku regulēšanas ietvaru. Ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas gadījumā komersantiem jāreķinās, ka plānoto ieceri Regulators vērtēs no konkurences viedokļa, kā rezultātā tiks pieņemts lēmums, ar kuru tiks atļauta vai neatļauta ierobežotas joslas kopīga izmantošana. Tas nozīmē, ka atšķirībā no Likuma 68.pantā noteiktās kārtības, kur lēmums (administratīvais akts) par ieceres atļauju var arī netikt izdots (noklusējuma saskaņojums), ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas gadījumā komersantiem vienmēr ir jāsaņem labvēlīgs Regulatora lēmums, pirms tie faktiski sāk izmantot kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas.

Vienlaikus Regulators vērs uzmanību, ka Likums noteic prasību rīkot publisko konsultāciju, ja:

- plānots pieņemt lēmumu, kas var būtiski ietekmēt piešķirto ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību izmantošanu;
- mainīt noteiktos ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību specifiskos nosacījumus<sup>28</sup>;
- pieņemt lēmumu, ar kuru plānotas būtiskas izmaiņas<sup>29</sup>.

Likums paredz, ka Regulators ir tiesīgs rīkot publisko konsultāciju arī par citiem jautājumiem, ja tam ir nepieciešams uzzināt ieinteresēto personu viedokli par plānotajiem pasākumiem.<sup>30</sup>

Ievērojot minēto un to, cik nozīmīgu lomu ierobežotas radiofrekvenču joslas ieņem sociāli ekonomiskajos procesos valstī, Regulatora ieskatā kopīgas ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanas gadījumā var būt nepieciešams uzklaut citu tirgus dalībnieku un ieinteresēto personu viedokļus. Regulators pieļauj, ka pirmšķietami izņēmuma gadījums varētu būt, ja ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas iecere ir plānota atsevišķās vietās, kur nav iespējams vai nav vēlams uzstādīt vairāk nekā viena komersanta bāzes staciju. Tomēr Regulators vērs uzmanību, ka katrs šāds iesniegums ir vērtējams individuāli un izvēle, vai publiskā konsultācija ir vai nav nepieciešama, ir atkarīga no plānotās ieceres būtiskuma un ietekmes uz konkurenci nozarē.

Tāpat kā aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas gadījumā, tā arī ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas gadījumā procesuālos termiņus nosaka Administratīvā procesa likums<sup>31</sup>, termiņu var pagarināt galvenokārt atkarībā no plānotās ieceres apjoma un no tā, vai ir nepieciešama publiskā konsultācija.

### 3.3. Vērtēšana

Aktīvās infrastruktūras un ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas ieceres elektronisko sakaru komersantiem nodrošina dažādus ekonomiskus un praktiskus ieguvumus. Atbilstoši Likumā noteiktajam šie darījumi ir vērtējami

---

<sup>28</sup> [Likuma 11.panta pirmās daļas 11.punkts](#)

<sup>29</sup> [Likuma 11.panta trešā daļa](#)

<sup>30</sup> [Likuma 11.panta otrā daļa](#)

<sup>31</sup> Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ šo termiņu nav iespējams ievērot, Regulators to var pagarināt uz laiku, ne ilgāku par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja nepieciešama ilgstoša faktu konstatācija, Regulatora lēmuma izdošanas termiņu ar motivētu lēmumu var pagarināt līdz gadam.

individuāli,<sup>32</sup> lai saglabātu efektīvu uz infrastruktūru un pakalpojumiem balstītu konkurenci, nodrošinātu labāku savienojamību un efektīvu ierobežotu joslu izmantošanu. Attiecīgi visi darījumi, kas ir atbilstoši Likuma 49.pantam un Likuma 68.pantam, ir vērtējami pēc šādiem konkurences tiesībās nostiprinātiem principiem, proti, vai plānotā iecere:

- veicina elektronisko sakaru pakalpojumu tirgus attīstību,
- rada labumu galalietotājiem,
- nedod iespēju būtiski ierobežot konkurenci ievērojamā konkrētā tirgus daļā.

BEREC kopējā nostājā noteic pieeju, kurai nacionālo valstu regulatoriem būtu jāseko, izvērtējot gan infrastruktūras, gan ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgas izmantošanas ieceres, lai noteiktu pieaugošo pozitīvo ietekmi, kuru nevar sasniegt bez aktīvās infrastruktūras vai ierobežotas joslas kopīgas izmantošanas. Iepriekš minēto trīs principu novērtējums parasti būtu jāapsver, balstoties uz pretfaktisko analīzi, kas paredz situācijas analīzi, ja plānotā sadarbība tiek īstenota, un situācijas analīzi, ja plānotā sadarbība netiek īstenota, kā arī vērtējumu par to, vai plānotā iecere neparedz pārmērīgas prasības, proti, vai paredzētais sadarbības apjoms ir pamatots un nepieciešams ieceres mērķa īstenošanai. Norādāms, ka darījuma nepieciešamības pierādīšanas pienākums gulstas uz komersantu pleciem un tieši komersantu pienākums ir pamatot ieceres ietvaros plānotos ieguvumus un labumus galalietotājiem.

Vērtējot iepriekš minēto principu ievērošanu iecerēm par ierobežotas radiofrekvenču joslas kopīgu izmantošanu, Regulators ņems vērā arī Regulatora 2022.gada 4.augusta lēmuma Nr.1/8 "Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi"<sup>33</sup> (turpmāk – Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumi) 9.punktā nostiprinātos šādus nosacījumus:

- 1) ierobežotas radiofrekvenču joslas resursu samērīgs sadalījums;
- 2) ierobežotas radiofrekvenču joslas resursu efektīva izmantošana;
- 3) ietekme uz pakalpojumu kvalitāti;
- 4) labums sabiedrības interesēm un ieguvums patērētājiem;
- 5) ietekme uz vidi.

Nobeigumā Regulators vērs uzmanību, ka elektronisko sakaru nozarē norit nepārtraukta tehnoloģiskā attīstība, kas tai piešķir dinamisku un nepastāvīgu raksturu. Tas savukārt var radīt nianšes, kas var būtiski ietekmēt konkurences izvērtēšanu. Tādējādi gan ierobežotas radiofrekvenču joslas, gan aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas gadījumi, raugoties gan no tehnoloģiskā, gan arī no sadarbības veida, ir vērtējami atbilstoši tā brīža tirgus apstākļiem.

### **3.4. Iesniedzamā informācija**

Attiecībā uz informāciju, kas komersantiem jāsniedz Regulatoram viena vai otra resursa veida kopīgas izmantošanas gadījumā, Regulators vērs uzmanību, ka iesniegumā norādāmā informācija aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas gadījumā ir noteikta Likuma 68.panta pirmajā daļā. Savukārt plānotās ieceres par

<sup>32</sup> Likuma 45.panta trešā daļa un Likuma 68.panta trešā daļa

<sup>33</sup> <https://likumi.lv/ta/id/334642-ierobezotas-radiofrekvencu-joslas-lietosanas-tiesibu-noteikumi>

kopīgu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanu gadījumā iesniedzamās informācijas saturs ir noteikts Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumu 2.pielikumā.

Papildus norādāms, ja ierobežotas joslas kopīgas izmantošanas iecere Likuma 49.panta izpratnē ietvers arī aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu<sup>34</sup>, komersantiem Regulatorā nav jāsniedz divi iesniegumi – atsevišķi par aktīvās infrastruktūras un atsevišķi par ierobežotas joslas kopīgu izmantošanu. Tas ir skaidrojams ar to, ka piemērojami vērtēšanas kritēriji attiecībā uz ietekmi uz konkurenci ir vienādi. Tomēr, vērtējot plānoto sadarbību atbilstoši Likuma 49.pantam, papildus jāņem vērā iepriekš minēto Ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību noteikumu 9.punktā ietvertie nosacījumi.

Regulators vērs uzmanību, ka aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas iesniedzamā informācija konkurences apstākļu izvērtēšanai ir līdzvērtīga pieprasījumā par ierobežotas radiofrekvenču joslas lietošanas tiesību kopīgu izmantošanu minētajam, tāpēc Regulators sniedz šādu papildu skaidrojumu par abu iesniegumu saturu:

1. **Kopīgas izmantošanas iecere** – norādāma plānotā kopīgi izmantojamā ierobežotā josla un/vai prognozētie kopīgi izmantojamie aktīvās infrastruktūras elementi, t.sk. arī transporta tīkls (ja plānots kopīgi izmantot), prognozes, komersantu skaits, tehnoloģiskais risinājums, savstarpējās sadarbības nosacījumi, plānotais kopīgas izmantošanas sākums (gads) un periods, kā arī cita detalizēta un būtiska informācija pēc komersantu ieskatiem. Tāpat ir norādāms, vai aktīvo infrastruktūru/ierobežoto joslu plānots kopīgi izmantot atsevišķās vietās, kur nav iespējams vai vēlams izvietot vairāk par vienu bāzes staciju, un citās publiskās vietās. Šī informācija būtu attiecināma uz atviegloto iesnieguma izskatīšanas kārtību atbilstoši šo vadlīniju 3.1.apakšpunktā minētajam.
2. **Administratīvā teritorija, kurā plānota ierobežotas joslas vai aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana** – visa Latvijas Republika vai tikai atsevišķa pilsēta/s vai reģions/i, uzskaitot tos.
3. **Ieceres nepieciešamības un lietderības pamatojums** – Komersanti pēc saviem ieskatiem sniedz informāciju, kas ir būtiska ieceres izvērtēšanas procesā (piemēram, kā ar plānoto ieceri tiks sasniegti izvirzītie mērķi: pārklājuma nodrošināšana, izmaksu samazināšana, galalietotāju ieguvumi un tirgus attīstība u.tml.).
4. **Novērtējums par ierobežotas joslas vai aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas ietekmi uz konkurenci. Komersants minētajā novērtējumā ņem vērā arī jau notiekošo aktīvās infrastruktūras vai ierobežoto joslu kopīgu izmantošanu** – ietekmes uz konkurenci analīze; sadarbības rezultātā radītie šķēršļi konkurencei, ar konkurenci saistīto šķēršļu esamības izvērtēšana u.c. vērā ņemami aspekti pēc komersantu ieskatiem; pamatojumam jābūt izsmelšam un pietiekamam, ņemot vērā plānotās ieceres apjomu un 3.3.nodaļā minētos vērtēšanas principus.

---

<sup>34</sup> [Likuma 49.panta trešā daļa](#)

### **Regulators uzsver, ka:**

- iesniedzamā informācija ir papildināma arī ar pamatojošiem dokumentiem, t.sk. pušu starpā plānotās ieceres līguma projektu, tehnisko informāciju u.c. dokumentiem;
- plānotās sadarbības ietvaros vienā vai otrā gadījumā, t.i., gan par aktīvās infrastruktūras, gan par ierobežotas joslas kopīgu izmantošanu, iesaistītajām pusēm ir vēlams iesniegt vienu kopīgu iesniegumu, nevis katrai atsevišķi vērsties Regulatorā;
- plānotās sadarbības ietvaros vienā vai otrā gadījumā, t.i., gan par aktīvās infrastruktūras, gan par ierobežotas joslas kopīgu izmantošanu, iesaistītajām pusēm pēc viena kopīga iesnieguma saskaņošanas Regulatorā nav nepieciešams sniegt atkārtotu iesniegumu izvērtēšanai par katru šā projekta ietvaros turpmāk plānoto kopīgi izmantojamo bāzes staciju.

## **4. Secinājumi**

Regulators ir apkopojis visu iepriekš minēto informāciju un vieglākai pārskatāmībai piedāvā to šādā strukturētā veidā:

Piemērojamais Likuma pants	Piemēri pakalpojuma veidiem/sadarbības formām	Iesniedzamā informācija	Izskatīšanas kārtība Regulatorā	Regulatora lēmuma pieņemšanas termiņš
49.pants. Kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana.	MOCN.		Ietekmes uz konkurenci izvērtēšana; pēc nepieciešamības: publiskā konsultācija nacionālā līmenī.	
68.pants. Aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana.	MORAN; nacionālā viesabonēšana; piekļuve mobilajam elektronisko sakaru tīklam, kas nodrošināta mobilā virtuālā tīkla operatoram (MVNO). Kā arī tādi sadarbības veidi/formas, kuru gadījumā tiek nodrošināts pilnvērtīgs un apjomīgs elektronisko sakaru tīkls citam elektronisko sakaru komersantam.	Viens kopīgs iesaistīto pušu iesniegums par plānoto ieceri (projektu); ieceres apraksts; administratīvā teritorija; nepieciešamības un lietderības pamatojums; novērtējums par kopīgas izmantošanas ietekmi uz konkurenci.	Regulators uzsāk padziļinātu vērtēšanu, ja plānotā iecere ir apjomīga vai var atstāt negatīvu ietekmi uz konkurenci. Padziļinātas vērtēšanas gadījumā tiek vērtēti konkurences apstākļi, kā arī var tikt uzsākta publiskā konsultācija.	Viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ šo termiņu nav iespējams ievērot – ne ilgāk par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja nepieciešama ilgstoša faktu konstatācija – līdz gadam no iesnieguma saņemšanas dienas.
			Regulators neuzsāk padziļinātu vērtēšanu, ja plānotā iecere nav apjomīga un neatstāj negatīvu ietekmi uz konkurenci.	Regulators iespējami ātri informē komersantus, ka neveiks padziļinātu aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas ieceres vērtēšanu, ja šī iecere acīmredzami nav apjomīga un neatstāj negatīvu ietekmi uz konkurenci.
	Aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošanu <b>vietās, kur nav iespējams, kā arī nav ieteicams vai vēlams uzstādīt vairāk kā viena operatora bāzes staciju.</b>		Padziļināta vērtēšana atkarīga no ieceres apjoma.	Viena mēneša laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja objektīvu iemeslu dēļ šo termiņu nav iespējams ievērot – ne ilgāk par četriem mēnešiem no iesnieguma saņemšanas dienas. Ja nepieciešama ilgstoša faktu konstatācija – līdz gadam no iesnieguma saņemšanas dienas.  Regulators iespējami ātri informē komersantus, ka neveiks padziļinātu aktīvās infrastruktūras kopīgas izmantošanas ieceres vērtēšanu, ja šī iecere acīmredzami nav apjomīga un neatstāj negatīvu ietekmi uz konkurenci.



Lai arī šajās vadlīnijās Regulators ir skaidrojis, pēc kādām pazīmēm būtu jāvadās komersantiem, lai atšķirtu, kuri no sadarbības veidiem ir attiecināmi uz vienu vai otru resursu kopīgu izmantošanu, Regulators katrā atsevišķā gadījumā novērtēs (neņemot vērā, kādu procesu iniciē komersants vai arī kādas ziņas sniedz komersants, kura rīcībā ir informācija par ierobežoto resursu vai infrastruktūras kopīgu izmantošanu), vai faktiski ar komersantu plānoto ieceri tiks realizēta kopīga ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošana vai aktīvās infrastruktūras kopīga izmantošana.

Galvenais kritērijs, kā nodalīt šos divus procesus, ir izdarot vērtējumu par to, kas katrā konkrētajā gadījumā ir galvenais resurss, ko komersantiem nepieciešams kopīgi izmantot sadarbības ieceres mērķa sasniegšanai. Piemēram, MOCN gadījumā galvenais resurss ir ierobežotās joslas (sk. 2.2.nodaļu), bet MORAN, nacionālās viesabonēšanas vai MVNO gadījumā – aktīvā infrastruktūra (sk. 2.1.nodaļu). Pēc komersantu iesniegtās informācijas saņemšanas Regulators uz pierādījumiem balstītā veidā pārlicināsies, kāds ir faktiskais komersantu nodoms, kura īstenošanas rezultātā ir iesniegts pieprasījums par kopīgu ierobežotas radiofrekvenču joslas izmantošanu vai iesniegums par aktīvās infrastruktūras kopīgu izmantošanu.

Regulators vēš uzmanību, ka šīs vadlīnijas var tikt aktualizētas un pilnveidotas tālākas prakses attīstības ietvaros. Ja Jums ir šaubas par Jūsu vai citu personu darbību atbilstību Likuma 49. un 68. panta prasībām, kā arī ja ir radušies citi jautājumi, aicinām pirms sadarbības sākšanas vērsties Regulatorā.

Priekšsēdētāja

A. Ozola

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU