

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par dokumentu “Konsultāciju dokuments par domstarpību izskatīšanas maksāšanas noteikumu projektu”

Nr.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
Citi priekšlikumi un komentāri				
1.	<i>Domstarpību izskatīšanas maksa par vienu procesu – EUR 4996,29</i>	<p>Biedrība “Latvijas Elektronisko komunikāciju asociācija” (turpmāk - LEKA) LEKA piekrīt, ka Ātrdarbīga elektronisko sakaru tīkla likuma¹ (turpmāk – Likums) 5., 6., 7., 8. un 9.panta regulējumu domstarpību risināšana nav Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – Regulators) pamatfunkcija un nav finansējama no valsts nodevas par sabiedrisko pakalpojumu regulēšanu. Līdz ar to „Domstarpību izskatīšanas maksāšanas noteikumu” (Noteikumi) projekta izstrādāšana ir pamatota.</p> <p>Tomēr Likuma 10.panta otrā daļa paredz: „Elektronisko sakaru komersants, tīkla operators, dzīvojamās mājas īpašnieks vai nedzīvojamās ēkas īpašnieks domstarpību risināšanai var vērsties tiesā vai šķīrējtiesā, nevēršoties regulatorā...”, bet Likuma 15.panta trešā daļa nosaka: „Ja domstarpībās</p>	<p>Regulators, izstrādājot noteikumu projektu, ir vadījies pēc Likuma 16.panta otrajā daļā noteiktā, ka maksājumā iekļauj visas izmaksas, kas Regulatoram rodas, izskatot domstarpību. Regulators izmaksu aprēķinu ir veicis, ievērojot Ministru kabineta 2011.gada 3.maija noteikumus Nr.333 “Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība”². Ņemot vērā iepriekš minēto, domstarpību izskatīšanas</p>	

¹ <https://likumi.lv/doc.php?id=289933>

² <https://likumi.lv/doc.php?id=230308>

		<p>iesaistītā puse nav apmierināta ar regulatora lēmumu par domstarpību izskatīšanu, tā ar prasības pieteikumu par domstarpību priekšmetu ir tiesīga vērsties tiesā vai šķīrējtiesā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā 30 dienu laikā no dienas, kad pieņemts regulatora lēmums par domstarpību izskatīšanu.”</p> <p>Līdz ar to būtu jāizvērtē, vai Noteikumos paredzētais maksājuma apmērs 4996,29 <i>euro</i> par viena iesnieguma izskatīšanu nepārsniedz strīda izskatīšanas izmaksas tiesā vai šķīrējtiesā, pretējā gadījumā visu Likuma 5., 6., 7., 8. un 9.panta regulējumu domstarpību risināšanai strīdus puses izvēlēšies uzreiz vērsties tiesā un šo problēmu deleģēšanai Regulatorā nebūs nekādas jēgas.</p>	<p>maksai ir jābūt tādai, lai segtu visas Regulatora izmaksas.</p> <p>Likums paredz vairākas domstarpības risināšanas iespējas. Iesniedzējs izdara izvēli, ņemot vērā izmaksas, laika patēriņu u.c. apsvērumus par domstarpību izskatītāju.</p> <p>Saskaņā ar Šķīrējtiesas likuma³ 8.panta pirmās daļas 6.punktā noteikto pastāvīgās šķīrējtiesas reglamentā norāda šķīrējtiesas procesa izdevumus, šķīrējtiesnešu honorāru apmēru un maksāšanas kārtību. Saskaņā ar šķīrējtiesu publicēto informāciju secināms, ka maksu nosaka, ņemot vērā prasījumu summu un šķīrējtiesnešu skaitu.</p> <p>Civilprocesa likuma⁴ 34.pants noteic tiesas valsts nodevas apjomu, kas ir sasaistīts ar prasījuma novērtējumu naudas summā.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, domstarpību izskatīšanas izmaksas</p>	
--	--	---	--	--

³ <https://likumi.lv/doc.php?id=269189>

⁴ <https://likumi.lv/doc.php?id=50500>

			tiesā un šķīrējtiesā var pārsniegt Regulatora noteikto.	
2.		LEKA ieskatā, arī Likuma 16.panta trešajā daļā noteiktais, ka Regulatora noteikto maksājumu apmaksā iesniedzējs, neveicinās domstarpību izskatīšanu Regulatorā, jo nav paredzēta maksājuma pārņemšana uz otru strīdus dalībnieku gadījumā, ja tiek lemts par labu iesniedzējam. Tiesvedības gadījumā visus izdevumus iespējams piedzīt no zaudētāja.	Likumā ir noteikts pienākums iesniedzējam apmaksāt domstarpību izskatīšanas izmaksas. Līdz ar to Regulatoram nav tiesību noteikt maksātāju. Iesniedzējam ir tiesības vērsties pret atbildētāju par zaudējuma piedziņu Civilprocesa kārtībā.	

Priekšsēdētājs



R.Irkliis