

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par dokumentu “Konsultāciju dokuments par iesniedzamās informācijas noteikumiem elektronisko sakaru nozarē”

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	3. Elektronisko sakaru komersants, kas mazumtirdzniecībā sniedz platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā elektronisko sakaru tīklā, divas reizes gadā, līdz 15.janvārim par rādītājiem iepriekšējā kalendārā gada 31.decembrī un līdz 15.jūlijam par rādītājiem esošā kalendārā gada 30.jūnijā, iesniedz regulatoram noteikumu 1.pielikumā noteikto informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumiem fiksētā elektronisko sakaru tīklā atbilstoši platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma	“Latvijas Mobilais Telefons” SIA (turpmāk – LMT): Izvērtējot Iesniedzamās informācijas noteikumu elektronisko sakaru nozarē (turpmāk – Noteikumi) piedāvātās tiesiskā regulējuma izmaiņas konstatējam, ka šādā redakcijā tiek nošķirta informācija (atskaites), kas iesniedzama par platjoslas interneta piekļuves pakalpojumiem fiksētajā un mobilajā elektronisko sakaru tīklā (Noteikumu 1. un 2.pielikums). Elektronisko sakaru komersantiem, kuri nodrošina pakalpojumus mobilajā elektronisko sakaru tīklā, iepriekš Regulatoram bija jāiesniedz abas minētās atskaites. Ņemot vērā atšķirīgās iesniedzamo datu definīcijas un	Ņemts vērā. Noteikumos iesniedzamā informācija par platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā un mobilā elektronisko sakaru tīklā ir sadalīta atsevišķos Noteikumu punktos, tādējādi informācijas iesniegšanas procesu padarot skaidrāku un saprotamāku.	3. Elektronisko sakaru komersants, kas mazumtirdzniecībā sniedz platjoslas interneta piekļuves pakalpojumu fiksētā elektronisko sakaru tīklā, divas reizes gadā, līdz 15.janvārim par rādītājiem iepriekšējā kalendārā gada 31.decembrī un līdz 15.jūlijam par rādītājiem esošā kalendārā gada 30.jūnijā, iesniedz regulatoram noteikumu 1.pielikumā noteikto informāciju par platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma pieslēgumiem fiksētā elektronisko sakaru tīklā atbilstoši platjoslas interneta piekļuves pakalpojuma

	<p>nodrošināšanai izmantotajam pakalpojumu uzskaites īpatnības, šāda kārtība noveda pie iesniegto datu dublēšanās, kā arī nenodrošināja efektīvas datu salīdzināšanas un analīzes iespējas. Savukārt nošķirot fiksētā un mobilā tīkla atskaites tiek samazināts elektronisko sakaru komersantu administratīvais slogs.</p> <p><u>Atbalstām Regulatora iniciatīvu samazināt elektronisko sakaru komersantu atskaišu slogu, vienlaikus novēršot iesniedzamo datu dublēšanu.</u></p>			<p>nodrošināšanai izmantotajam pakalpojumu uzskaites īpatnības, šāda kārtība noveda pie iesniegto datu dublēšanās, kā arī nenodrošināja efektīvas datu salīdzināšanas un analīzes iespējas. Savukārt nošķirot fiksētā un mobilā tīkla atskaites tiek samazināts elektronisko sakaru komersantu administratīvais slogs.</p> <p><u>Atbalstām Regulatora iniciatīvu samazināt elektronisko sakaru komersantu atskaišu slogu, vienlaikus novēršot iesniedzamo datu dublēšanu.</u></p>
2.	<p>Noteikumu 2.pielikums</p>	<p>LMT Noteikumu 2.pielikuma 1. un 2.veidlapas piezīmju sadaļās aprakstīta kārtība, kādā aprēķināms interneta pakalpojuma lietotāju skaits mobilā elektronisko sakaru tīklā. Šobrīd lietotāju uzskaitē tiek definēta kā rādītājs, kam vienlaikus jāatbilst: 1)lietotāju skaitam; 2) aktīvajām SIM kartēm; 3) spēkā esošajiem pakalpojuma līgumiem; un 4) faktiskajiem interneta pakalpojuma lietotājiem. Visi minētie uzskaites objekti ir atšķirīgi, un</p>	<p>Nemts vērā. Pieslēgumu uzskaites kritēriji ir precizēti un uzskaites vienkāršošanai vienādoti attiecībā uz pēcapmaksas un priekšapmaksas pieslēgumiem, kā arī veikti precizējumi saistībā ar nodrošināto pieslēguma ātrumu.</p>	<p>Skatīt precizētu Noteikumu 2.pielikumu</p>

		<p>var sniegt dažādus uzskaites rezultātus, piemēram, vienam lietotājam (skatīt Elektronisko sakaru likuma 1.panta 22.punkta definīciju) var būt noslēgti vairāki pakalpojuma līgumi, uz kuru pamata piešķirtas atšķirīgs skaits SIM karšu, bet faktiskais interneta piekļuves pakalpojuma lietojums uzskaites periodā ir tikai vienai no tām. Vienlaikus lietotāju uzskaiti ietekmē arī aprēķinu kārtībā ietvertās norādes uz maksimālo jeb reklamēto pieslēguma ātrumu, kas ir divi atšķirīgi jēdzieni. Atbilstoši formulējumam, iesniedzamā informācija atšķiras atkarībā no tā, vai komersants izvēlas reklamēt vai nereklamēt konkrētus pakalpojumus. Tāpat atšķiras laika posms par kuru jāapkopo informācija (pēcapmaksas klientiem uz konkrēto datumu, bet priekšapmaksas klientiem trīs mēnešu periodā). Šāda interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaites kārtība ir nepamatoti komplicēta un nepārskatāma, būtiski apgrūtina aprēķinu sagatavošanu un var novest pie neprecīzas lietotāju uzskaites.</p> <p>Aicinām Regulatoru par pamata kritēriju interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaitē izmantot <u>priekšapmaksas un pēcapmaksas pieslēgumu skaitu, kuram elektronisko sakaru komersants nodrošina interneta piekļuves pakalpojumu datumā, par</u></p>		
--	--	--	--	--

		<u>kuru jāiesniedz informācija, neatkarīgi no faktiskā lietojuma. Savukārt iedalījumu pēc pieslēguma ātrumiem aicinām noteikt atbilstoši reklamētajam maksimālajam ātrumam.</u>		
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
3.	2. Elektronisko sakaru komersants iesniedz informāciju regulatoram tā noteiktajā kārtībā.	<p>LMT: Jau vairākkārt LMT ir paudis iebildumus pret normatīvo tiesību aktu prasību pārrakstīšanu zemāka juridiskā spēka tiesību aktos, kā arī identisku prasību pārrakstīšanu zemāka juridiskā spēka tiesību aktos, kā arī identisku prasību atkārtošānu vairākos aktos. Elektronisko sakaru komersantu pienākumu iesniegt informāciju Regulatora noteiktajā kārtībā un termiņos jau šobrīd nosaka likuma "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 25.panta pirmā daļa, turklāt attiecīgās prasības tiek plašāk aprakstītas šobrīd izstrādē esošo Regulatora Informācijas iesniegšanas vispārīgo noteikumu projekta II daļā – Informācijas iesniegšanas vispārējā kārtība. Tādējādi Noteikumu 2.punktā minētās prasības atkārtošana vēl vienā aktā ir nelietderīga.</p> <p><u>Nemot vērā, ka Noteikumu 2.punkts nevajadzīgi atkārtō citu normatīvo aktu prasības, aicinām to izslēgt no Noteikumiem.</u></p>	<p>Nav ņemts vērā. Noteikumos ir iekļautas prasības par regulāri iesniedzamo informāciju tikai elektronisko sakaru nozarē, lai atvieglotu regulāri iesniedzamās informācijas prasību uztveramību un elektronisko sakaru komersanti netiktu apgrūtināti ar informāciju par citām regulējamām nozarēm. Savukārt atbilstoši Noteikumu 2.punktam minētā informācija jāsniedz regulatora noteiktajā kārtībā, kas attiecīgi noteikta informācijas iesniegšanas vispārīgajos noteikumos. Līdz ar to Noteikumu 2.punkts ir</p>	2. Elektronisko sakaru komersants iesniedz informāciju regulatoram tā noteiktajā kārtībā.

			saglabājams kā atsauce uz šiem noteikumiem.	
4.	Noteikumu 2.pielikums	<p>LMT: Veidlapas 1., 3. un 5.sadaļā prasīts norādīt lietotāju skaitu, kuri izmantojuši interneta piekļuves pakalpojumus 3G un nākamo paaudžu tehnoloģijas tīklā. Savukārt veidlapas 2., 4. un 6.sadaļā prasīts norādīt lietotāju skaitu, kuri izmantojuši interneta piekļuves pakalpojumus tikai 4G tīklā. Šāda uzskaites kārtība ietver dubultu interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaiti 4G tīklā, bet vispār neprasa interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju uzskaiti 2G tīklā. Attiecīgās uzskaites īpatnības nozīmē, ka 2.pielikuma 1.veidlapā norādītā lietotāju (pieslēgumu) summa nebūs salīdzināma ar 2.veidlapā norādīto lietotāju summu. Tādēļ rodas šaubas par piedāvātās interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju (pieslēgumu) uzskaites kārtības lietderību.</p> <p><u>Līdz ar to aicinām Regulatoru pārskatīt un nepieciešamības gadījumā precizēt Noteikumu 2.pielikuma 2.veidlapā norādīto interneta piekļuves pakalpojuma lietotāju (pieslēgumu) uzskaites kārtību.</u></p>	<p>Nav ņemts vērā. Ņemot vērā, ka 2.pielikuma 1. un 2. tabulā pieprasītā informācija paredzēta dažādiem mērķiem un analītiskiem griezumiem, iekļauto informāciju rādītājiem starp tabulām nav plānots tieši salīdzināt vai aritmētiski summēt.</p>	Noteikumu 2.pielikums

Priekšsēdētājs



R.Irkliis