



Akciju sabiedrība "Sadalestikls"
Vienotais reģ. Nr. 40003857687
Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160, Latvija
Tālr. (+371) 67726000, www.sadalestikls.lv, st@sadalestikls.lv

SANĒMTS
Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisijā
Nr. 9526 2017

Rīgā
05.12.2017. Nr. 30VD00-19/5217

Sabiedrisko pakalpojumu
regulēšanas komisija
Ūnijas iela 45
Rīga, LV-1039
Latvija

Par konsultāciju dokumentu par informācijas iesniegšanas vispārīgajiem noteikumiem

AS "Sadalestikls" (turpmāk – ST vai komersants) sniedz komentārus un priekšlikumus uz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – SPRK) izsludināto Konsultāciju dokumentu par informācijas iesniegšanas vispārīgajiem noteikumiem (turpmāk – Konsultāciju dokuments).

Konsultāciju dokumenta viens no mērķiem ir samazināt administratīvo slogu sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem un padarīt informācijas sniegšanas procesu saprotamāku.

Šobrīd spēkā esošie SPRK 2009.gada 11.novembra ar padomes lēmumu Nr.1/5 apstiprinātie "Noteikumi par Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai iesniedzamo informāciju" pieļauj vairākus veidus, kādos sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs var iesniegt SPRK tās pieprasīto informāciju (noteikumu 3.punkts). Šādi nosacījumi ir saprotami un ērti piemērojami, ievērojot katra sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja informācijas aprites kārtību un specifiskos nosacījumus, kā arī izdotos pilnvarojumus attiecībā uz sarakstes dokumentu paraksttiesībām.

Līdz ar to uzskatām, ka ir vērtējams, vai komersanta tiesību ierobežošana izvēlēties tam piemērotāko un pieejamāko informācijas sniegšanas veidu, iespējama atbildības iestāšanās risks par informācijas nesniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu un šajā sakarā piemērojamie sodi ir samērīgi un ir piemērotākais un efektīvākais veids, kā sasniegt Konsultāciju dokumentā izvirzīto mērķi. Turklāt vēršam uzmanību, ka SPRK prasīto informāciju visbiežāk ģenerē atskaites, kuras ir apstrādājamas un iepriekš pārbaudāmas ar Microsoft Office rīkiem, kas mazina kļūdīšanās iespēju. Šīs informācijas manuāla ievadīšana SPRK Komersanta informācijas ievades un apstrādes sistēmā (turpmāk – IIAS) ir laikietilpīga un nekādā ziņā nesamazina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja administratīvo slogu. Tā, piemēram, SPRK izsludinātajā Konsultāciju dokumentā par iesniedzamās informācijas noteikumiem enerģētikas nozarē 5.5. punktā prasīts četras reizes gadā ievadīt visu tirgotāju lietotāju skaitu un pārdoto apjomu attiecīgajā mēnesī. Manuāla datu ievadīšana ir laikietilpīga un nav iespējas pārbaudīt summāros skaitus un apjomus, kas palielina iespēju kļūdīties, sniedzot atskaites.

Tādējādi, ST aicina paplašināt **Konsultāciju dokumenta 4. punktu**, neierobežojot komersantu sniegt informāciju tikai IIAS, ja SPRK un komersanta tehniskās iespējas to pieļauj.

Vienlaicīgi vēršam uzmanību, ka atbilstoši normatīvo aktu prasībām ST ir jāsniedz

SPRK arī tāda informācija, kas ir ierobežotas pieejamības informācija, kas satur komercnoslēpumu. Komercnoslēpuma statusu informācijai saskaņā ar Komerclikuma 19.pantu nosaka pats komersants. Turklāt ST pievērš īpašu rūpību komercnoslēpuma aizsardzībai un ST ieskatā nav pieļaujams, ka citām personām būtu iespējams iepazīties ar informāciju pamatojošajiem dokumentiem, kas uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju, un kas satur komercnoslēpumu. Ja tiktu pieļauts, ka citām personām būtu iespējams iepazīties ar dokumentiem, konkrētā informācija kļūtu publiski pieejama un tas būtu pretrunā ar ST kā komercsabiedrības interesēm.

Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments savā 2010.gada 17.maija spriedumā lietā Nr. SKA-168 ir norādījis, ka *"Komercnoslēpuma aizsardzība ir ļoti būtiska komersantam, jo no tā ir atkarīga komersanta uzņēmuma vērtība un tā attīstības iespējas. Komercnoslēpuma neatļauta nonāksana konkurenta rīcībā dod tam saimnieciskas priekšrocības un ir pretēja godīgām saimnieciskās darbības paražām. Vienlaikus komercnoslēpuma turētājam ir jāpieliek saprātīgas pūles, lai aizsargātu tā rīcībā esošo vērtību. Pirmkārt, komersantam pašam ir jānoteic, kuras saimnieciska, tehniska vai zinātniska rakstura lietas vai ziņas, kas saistītas ar uzņēmumu, tiks paturētas slepenībā. Otrkārt, komersantam jānodrošina komercnoslēpuma saglabāšanas pasākumi."*

Līdzīga pieeja attiecībā uz konfidencialas informācijas un komercnoslēpuma neizpaušanu ir noteikta Eiropas Savienībā konkurences tiesībās un valsts atbalsta lietās. Piemēram, Komisijas paziņojumā par noteikumiem attiecībā uz piekļuvi Komisijas lietas materiāliem, ievērojot EK Līguma 81. un 82. pantu, EEZ līguma 53., 54. un 57. pantu un Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 (2005/C 325/07), turpmāk – EK paziņojums, ir noteikts, kas ir uzskatāms par komercnoslēpumu un citu konfidencialu informāciju, un ka nepieciešams nodrošināt šādas informācijas neizpaušanu. EK paziņojuma 18. punktā noteikts, ka *"ciktāl informācijas par uzņēmuma komercdarbību izpaušana var nopietni kaitēt šim pašam uzņēmumam, šāda informācija ir komercnoslēpums."*

Saskaņā ar Elektroenerģijas tirgus likuma 42.panta 4.punktu *"Regulators ir tiesīgs sadales sistēmas operatoram uzlikt soda naudu līdz 10 procentiem no sadales sistēmas operatora iepriekšējā finanšu gada neto apgrozījuma, ja sadales sistēmas operators nenodrošina tās ierobežotas pieejamības informācijas aizsardzību, kuru tas, pildot savus pienākumus, ir saņēmis no sistēmas dalībniekiem un tirgus dalībniekiem."*

Tādējādi, gadījumā, ja ST ir manuāli jāievada informācija IIAS, kas ir ierobežotas pieejamības informācija, un kas satur komercnoslēpumu, ST norāda, ka:

1) nav iespējas izpildīt Elektroenerģijas tirgus likuma 42. panta 4.punktā noteikto un nav iespējas noteikt šai informācijai ierobežotas informācijas statusu, kas satur komercnoslēpumu, kā arī noteikt ierobežotas pieejamības informācijas atcelšanas nosacījumus;

2) ST rīcībā nav informācijas un ST rodas pamatotas šaubas, vai SPRK IIAS garantē pienācīgu informācijas drošību, glabāšanu, apstrādi un neizpaušanu.

Finanšu direktore

Inga Āboliņa