

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas pakalpojumu tarifa aprēķināšanas metodiku

Nr.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	<i>Konsultāciju dokuments par dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas pakalpojumu tarifa aprēķināšanas metodiku</i>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Konsultāciju dokumenta ievaddaļā par metodikas projekta nepieciešamību ir ietverts šāds apgalvojums: „var vairākkārtīgi veikt dabasgāzes iesūkņēšanu un izņemšanu atkarībā no faktiskās tehnoloģiskā režīma dabasgāzes plūsmas.” Šāds apgalvojums maldina potenciālos dabasgāzes krātuves lietotājus, radot iespaidu par tehnoloģisko procesu maiņu Inčukalna pazemes gāzes krātuvē (turpmāk — IPGK) un iespēju nodrošināt fizisku vairāku iesūkņēšanas-izņemšanas ciklu izpildi viena tarifa pārskata cikla ietvaros, kas bez būtiska krātuves izmaksu pieauguma uz tehnoloģiskā patēriņa un zudumu rēķina (tātad efektivitātes krituma) nav īstenojama.</p>	<p>Ņemts vērā Gatavojot informatīvu materiālu par dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodiku, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija (turpmāk – Regulators) balstīsies uz AS “Conexus Baltic Grid” 2017.gada 9.februāra atzinumā Nr.01-7/140 sniegto argumentāciju un skaidrojumu par IPGK jaudu rezervēšanu.</p>	

		<p>Komerčiāla šāda procesa īstenošana ir jau paredzēta izskatīšanai iesniegtajā pārvades sistēmas pakalpojumu tarifu projektā un 2017.gada 24.janvārī ar vēstuli Nr.01-7/59 Regulatoram apstiprināšanai iesniegtajā dabasgāzes pārvades sistēmas lietošanas noteikumu projektā un AS “Conexus Baltic Grid” IPGK lietošanas noteikumu projektā.</p> <p>Ar nolūku iespējami vienkāršot IPGK izmantošanu AS “Conexus Baltic Grid” kā vienotais dabasgāzes pārvades sistēmas un krātuves operators, izstrādājot IPGK lietošanas noteikumu projektu, nav paredzējis krātuves jaudas rezervēšanu uzglabāšanas vienībās šā jēdziena nozarē lietotajā izpratnē. Šāda pieeja ļauj mazināt tirgus dalībniekiem IPGK lietošanas tiesību iegūšanai un tālākai izmantošanai veicamo darbību skaitu, nodrošinot krātuves jaudas izmantošanas vadību ar standarta pārvades sistēmas lietošanas risinājumiem.</p>		
2.	<p>2.1., 2.2., 2.6., 2.8 un 2.9.apakšpunkts</p> <p>2.1. dabasgāzes krātuves</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta terminoloģija jāaskaņo ar IPGK lietošanas</p>	<p>Nemts vērā</p> <p>Tā kā metodikas projekta 2.1., 2.2., 2.6., 2.8. un</p>	<p>2.1. un 2.8. apakšpunkts</p> <p>2.1. dabasgāzes krātuves pieejamā jauda – maksimāli</p>

	<p>aktīvais apjoms – dabasgāzes krātuvē iesūknētais dabasgāzes apjoms, ko var izņemt no tās, neietekmējot krātuves turpmāko darbību, un kas tiek izmantots pakalpojumu sniegšanā;</p> <p>2.2. dabasgāzes krātuves jauda – maksimāli iespējamais dabasgāzes krātuves aktīvais apjoms, ko dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operators (turpmāk – sistēmas operators), ņemot vērā uzglabāšanas pakalpojuma vadīšanas tehniskās prasības, var piedāvāt sistēmas lietotājiem;</p> <p>2.6. iesūknēšanas sezona – laika periods, kura laikā sistēmas operators fiziski iesūknē dabasgāzes krātuvē dabasgāzi;</p> <p>2.8. izņemšanas sezona – laika periods, kura laikā sistēmas operators fiziski izņem no dabasgāzes krātuves dabasgāzi;</p> <p>2.9. krātuves cikls – laika periods no iesūknēšanas sezonas sākuma līdz izsūknēšanas sezonas beigām;</p>	<p>noteikumu projektā noteikto krātuves pakalpojumu definīcijām un termiņiem, kā arī jāprecizē metodikas projektā izmantotās definīcijas un termiņi, par pamatu ņemot minētajā noteikumu projektā izmantotos, kā arī jāizslēdz no metodikas projekta 2.1 2.2., 2.6., 2.8. un 2.9.apakšpunktu, jo tie vai nu atkārtoti IPGK lietošanas noteikumu projektā izmantotās definīcijas, vai savstarpēji definē jēdzienus, kas netiek izmantoti tarifu aprēķināšanai.</p>	<p>2.9.apakšpunktā noteiktie termiņi nav definēti Enerģētikas likumā vai Ministru kabineta noteikumos un IPGK lietošanas noteikumi vēl nav pieņemti, nav iespējama to saskaņošana ar minētajos normatīvajos aktos un normatīvo aktu projektos lietotiem termiņiem.</p> <p>Metodikas projekta 2.1., 2.6. un 2.8.apakšpunkts svītrots. Metodikas projekta 2.1.apakšpunkts precizēts, ņemot vērā IPGK lietošanas noteikumu projektā lietotā termina “dabasgāzes krātuves pieejamā jauda” skaidrojumu.</p>	<p>iespējamā jauda, ko dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operators (turpmāk – sistēmas operators), ņemot vērā uzglabāšanas pakalpojuma vadīšanas tehniskās prasības, var piedāvāt sistēmas lietotājiem;</p> <p>2.8 krātuves cikls – laika periods no iesūknēšanas sezonas sākuma līdz izsūknēšanas sezonas beigām;</p>
3.	<p>2.10., 2.11. un 2.14.apakšpunkts, 7.punkts</p> <p>2.10. dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifs – atbilstoši</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 2.14.apakšpunkts jāizslēdz un jāprecizē metodikas projekta</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 2.14.apakšpunkts izslēgts. Metodikas projekta 2.4., 2.5.</p>	<p>2.4. un 2.5. apakšpunkts, 7.punkts</p> <p>2.4. dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifi</p>

	<p>izmaksām noteikts tarifs uzglabāšanas vienības rezervēšanai (turpmāk – tarifs), saskaņā ar kuru par uzglabāšanas vienības rezervēšanu norēķinās sistēmas lietotājs;</p> <p>2.11. dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojums (turpmāk – uzglabāšanas pakalpojums) – sistēmas operatora pakalpojums, ar kuru tiek nodrošināta uzglabāšanas vienības rezervēšana;</p> <p>2.14. uzglabāšanas vienība – dabasgāzes krātuves jaudas viena vienība, kuru var rezervēt sistēmas lietotājs krātuves ciklam [kWh/krātuves ciklam], iegūstot tiesības dabasgāzes iesūkņēšanai un izņemšanai atkarībā no faktiskās tehnoloģiskā režīma dabasgāzes plūsmas krātuves cikla laikā.</p> <p>7. Tarifa aprēķinā iekļaujamās izmaksas sedz plānotie uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamie ieņēmumi no uzglabāšanas vienības rezervēšanas.</p>	<p>2.10., 2.11.apakšpunkts un 7.punkts, aizstājot vārdus „uzglabāšanas vienības” ar „krātuves jaudas” (skat. komentāru pie 1.punkta).</p>	<p>apakšpunktā un 7.punktā vārdi “uzglabāšanas vienība” aizstāti ar vārdiem “dabasgāzes krātuves jauda”.</p>	<p>– atbilstoši izmaksām noteikti tarifi <u>dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšanai</u> pie noteiktas dabasgāzes krātuves izmantotās jaudas vērtības (turpmāk – tarifi), saskaņā ar kuru par <u>dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšanu</u> norēķinās sistēmas lietotājs;</p> <p>2.5. dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojums – sistēmas operatora pakalpojums, ar kuru tiek nodrošināta <u>dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšana</u> (turpmāk – uzglabāšanas pakalpojums);</p> <p>7.Tarifu aprēķinā iekļaujamās izmaksas sedz plānotie uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamie ieņēmumi no <u>dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšanas</u>.</p>
4.	<p>26.punkts 26. Tehnoloģiskā procesa</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Jāprecizē metodikas projekta</p>	<p>Ņemts vērā Metodikas projekta 26.punkts</p>	<p>26.punkts 26. Tehnoloģiskā procesa</p>

	nodrošināšanas izmaksās neiekļauj dabasgāzes iesūkņēšanas sezonā kompresoru darbības nodrošināšanai izlietotās dabasgāzes izmaksas.	26.punkts, svītrojot vārdus „iesūkņēšanas sezona”, jo IPGK kompresoru iekārtas tiek darbinātas tikai dabasgāzes iesūkņēšanas laikā un citā tehnoloģiskajā procesā to izmantošana nav tehnoloģiski iespējama.	precizēts.	nodrošināšanas izmaksās neiekļauj kompresoru darbības nodrošināšanai izlietotās dabasgāzes izmaksas.
5.	<p>35.punkts</p> <p>35. Tarifu aprēķina šādi:</p> $T_{kr} = \frac{I_{USO}}{Q_{kr}},$ <p>kur T_{kr} – tarifs [EUR/MWh/krātuves ciklā]; Q_{kr} – dabasgāzes krātuves izmantotā jauda [MWh/krātuves ciklā].</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Ja metodikas projektā netiek iekļauts papildu nosacījums par Q_{kr} izmantojamo lielumu, metodikas projekta 35.punkta mainīgā Q_{kr} skaidrojums izsakāms šādā redakcijā: „Q_{kr} — dabasgāzes krātuves prognozēta izmantotā jauda [MWh/krātuves ciklā]</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 35.punkts precizēts ar skaidrojumu, kā nosaka dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu.</p>	<p>35.punkts</p> <p>35. Tarifu aprēķina šādi:</p> $T_{kr\ n} = \frac{I_{USO}}{Q_{kr\ n}},$ <p>kur $T_{kr\ n}$ – tarifi pie n dabasgāzes krātuves izmantotās jaudas [EUR/MWh/krātuves ciklā]; $Q_{kr\ n}$ – dabasgāzes krātuves izmantotā n jauda, kas noteikta šīs metodikas 36.punktā noteiktajā kārtībā [MWh/krātuves ciklā].</p>
6.	3.nodaļa “Tarifu aprēķins”	<p>UAB Litgas</p> <p>In line with the changes occurring in the Latvian gas system, we are confident in the Inčukalns UGS importance ensuring the flexibility of gas market not only in Latvia, but in the Baltic region as well. To be able to use UGS facility, it is very important and</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 3.nodaļa papildināta ar punktu, kas nosaka sistēmas operatora tiesības aprēķināt un tarifu projektā iekļaut tarifus īstermiņa produktiem, kuru piemērošana plānota par nepilnu krātuves ciklu.</p>	<p>38.punkts</p> <p>38. Sistēmas operators var aprēķināt un tarifu projektā iekļaut tarifus īstermiņa produktiem, kuru piemērošana plānota par nepilnu krātuves ciklu. Sistēmas operators tarifu projektā izmantoto īstermiņa produktu tarifu ekonomisko</p>

		<p>necessary to have objectively reasoned, fair and transparent conditions. Moreover, those conditions should be economically justified.</p> <p>In regards to increase storage service tariffs, we are suggesting for the GSO to provide to the Users of GSO more flexible usage of storage in terms of duration of gas storage.</p> <p>Please, consider the possibility to provide monthly usage of the storage and the tariffication methods with accordance to that. It would be a considerable incentive for LITGAS and other Lithuanian gas market participants to take into account possibilities to use UGS even in current Gas Year. For the sake of clarity, we see a clear business case for our companies to storage up to 100 mcm for up to 6 months' period, but this would be economically feasible with the monthly storage services tariff of approximately 2-2,4 €/1000 m³.</p>	<p>IPGK dabasgāzes uzglabāšanai tiek izmantots ūdensnesošais (poraina smilšakmens) slānis. Šāda tipa krātuves ir sezonālas krātuves, kurās dabasgāze tiek iesūknēta vasaras sezonā un izņemta ziemas sezonā. Līdz ar to IPGK pašlaik izmantotā tehnoloģija nenodrošina krātuves augstu elastīgumu, kas nepieciešams, lai krātuve varētu nodrošināt īstermiņa jaudas rezervēšanas pakalpojumu sniegšanu.</p> <p>Uzglabāšanas sistēmas operators veic pētījumu, lai noteiktu, kādi pasākumi par kādām investīcijām ir īstenojami, lai paaugstinātu krātuves darbības efektivitāti un elastīgumu. Pēc šo pasākumu īstenošanas metodikā būs iespējams ietvert arī īstermiņa tarifu aprēķināšanas kārtību</p>	<p>pamatojumu, ņemot vērā sistēmas operatora pienākumu nodrošināt krātuves efektīvu izmantošanu un kopējo izmaksu segšanu, iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu.</p>
7.	<p><i>36.punkts</i> 36.Sistēmas operators tarifa aprēķinu norāda tabulas veidā pie dažādām dabasgāzes krātuves</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Nav skaidrs ar metodikas projekta 36 punktu sasniedzamais mērķis un veicamie aprēķini, kā arī</p>	<p>Daļēji ņemts vērā Metodikas projekts papildināts ar 39.punktu, kas noteic, ka regulators, apstiprinot tarifu,</p>	<p><i>39.punkts</i> 39. Apstiprinot tarifu, regulators nosaka tarifu piemērošanas kārtību tarifu</p>

	<p>izmantotās jaudas vērtībām ar soli 100 tūkstoši MWh, sākot ar dabasgāzes krātuves prognozēto izmantoto jaudu līdz dabasgāzes krātuves jaudai.</p>	<p>aprēķinu rezultātā iegūto lielumu piemērošanas kārtība norēķinos. Ja atbilstoši 36.punkta noteiktajai kārtībai aprēķinātie tarifi būtu piemērojami norēķiniem par krātuves pakalpojumiem tarifu pārskata cikla ietvaros gadījumā, ja krātuves jaudas krātuves cikla ietvaros tiek rezervētas apjomā, kas pārsniedz sākotnējo operatora prognozi, metodikas projekts nesatur regulējumu, saskaņā ar kuru šādi aprēķinātie tarifi būtu piemērojami. Tāpat jāparedz līdzīgs regulējums gadījumiem, ja krātuves jaudas rezervēšana krātuves cikla ietvaros ir mazāka par operatora prognozēto. Pamatojoties uz to, 36.punkta teikuma otrā daļa izsakāma šādā redakcija: „sākot ar 50% no dabasgāzes krātuves prognozētās izmantotās jaudas līdz dabasgāzes krātuves jaudai.” Tāpat metodikas projektu nepieciešams papildināt ar atbilstoši šim punktam aprēķināto tarifu piemērošanas kārtību tarifu cikla ietvaros.</p>	<p>nosaka, kā tarifi ir piemērojami tarifu pārskata ciklā.</p> <p>Metodikas projekta 36.punktā ietvertā regulējuma mērķis ir veicināt iespējami lielāku dabasgāzes krātuves jaudas rezervēšanu – tādā apmērā, kas pārsniedz dabasgāzes krātuves prognozēto izmantoto jaudas apjomu. Tas norāda sistēmas lietotājam, ka pie noteikta rezervētās dabasgāzes krātuves jaudas apjoma tarifs samazināsies, un dod ekonomisku, pamatotu iemeslu vērtēt iespējas dabasgāzes piegādei lietotājiem izmantot arī dabasgāzes krātuvi un nebalsstīties uz dabasgāzes piegādēm tikai pa cauruļvadiem. Sistēmas lietotājam ir jābūt pārliecinātam, ka tarifu pārskata cikla laikā tā finansiālā situācija nepasliktinās.</p> <p>Savukārt, paredzot, ka tarifi var mainīties (palielināties) jau tarifu pārskata cikla laikā, ja dabasgāzes krātuves prognozētā izmantotā jauda netiek rezervēta, tiek radīta situācija,</p>	<p>pārskata ciklā.</p>
--	--	--	---	------------------------

			kurā sistēmas lietotājam zūd motivācija rezervēt jebkādu jaudu, nemaz nerunājot par iespējami lielāku krātuves jaudu. Sistēmas lietotājs tiek pakļauts lielai nenoteiktībai, jo nevar prognozēt, vai tarifs pieaugs. Lai neriskētu, sistēmas lietotājs neglabās dabasgāzi krātuvē.	
8.	<p>5.nodaļa “Noslēguma jautājumi” 48.punkts</p> <p>Sistēmas operators šīs metodikas 6.punktā noteikto izmaksu attiecināšanas modeļa ieviešanu saskaņo ar regulatoru un šīs metodikas 40.punktā noteikto informāciju iesniedz regulatoram līdz 2017.gada 15.novembrim.</p>	<p>AS “Latvijas Gāze”</p> <p>2017.gada aprīlī un 2017.gada maijā joprojām ir paredzēta dabasgāzes lietotāju Latvijas Republikā dabasgāzes apgāde, izmantojot IPGK. Lēmumu par šādu apgādes modeli AS „Latvijas Gāze” kā dabasgāzes tirgotājs pieņēma, balstoties uz tiesiskās palāvības principu un IPGK darbības ciklu, pieņemot, ka būtiski darbības elementi netiek mainīti IPGK izmantošanas cikla vidū. Līdz ar to AS „Latvijas Gāze” kā dabasgāzes tirgotājs uzskata, ka 2016./2017.gada izņemšanas sezonai ir jānoslēdzas ar tādiem pašiem noteikumiem, kādi bija spēkā, plānojot šo sezonu. Tā kā lēmums par metodikas projekta apstiprināšanu tiks pieņemts tikai mēnesi pirms</p>	<p>Daļēji ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 50.punktā ir noteikts, ka uzglabāšanas sistēmas operatoram pirmais tarifu projekts ir jāiesniedz līdz 2017.gada 15.novembrim. Šāda norma, ņemot vērā normatīvajos aktos noteikto tarifu projekta izskatīšanas un spēkā stāšanās laiku - ne agrāk kā 30.dienā pēc tarifu publicēšanas oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, ir iekļauta metodikas projektā, lai nodrošinātu, ka saskaņā ar metodikas projektu aprēķināto uzglabāšanas pakalpojuma tarifu pirmā piemērošana tiktu uzsākta līdz ar 2018.gada iesūkņēšanas sezonas sākumu. Regulatoram nav pilnvarojuma izstrādāt regulējumu, kas paredz spēkā esošā režīma, tajā skaitā Latvijas lietotāju līdzmaksājuma</p>	<p>5.nodaļa “Noslēguma jautājumi” 50.punkts</p> <p>50. Sistēmas operators šīs metodikas 6.punktā noteikto izmaksu attiecināšanas modeļa ieviešanu saskaņo ar regulatoru un šīs metodikas 42.punktā noteikto informāciju 2018.gadam iesniedz regulatoram <u>līdz 2017.gada 15.novembrim.</u></p>

	<p>dabasgāzes tirgus atvēršanas, kā arī, ievērojot apstākli, ka saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” noteikumiem tarifu projekta izskatīšanas laiks ir 90 dienas pēc tā saņemšanas, AS „Latvijas Gāze” kā dabasgāzes tirgotājs uzskata, ka metodikas projekts un tajā ietvertais regulējums pēc tā pieņemšanas nevar tikt praktiski piemērots dabasgāzes tirgus atvēršanas brīdī, kā arī 2017./2018.gada IPGK iesūknēšanas sezonā.</p> <p>Turklāt AS „Latvijas Gāze” kā tirgotāja pieprasījumi par 2017.gada otrā ceturkšņa nepieciešamajiem dabasgāzes iepirkšanas apjomiem dabasgāzes piegādātajam ir jānosaka līdz 15.februārim, bet pieprasījumi par trešajam ceturksnim nepieciešamo dabasgāzes daudzumu jānosaka līdz 15.maijam. Tādējādi, nezinot IPGK uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas un noteikumus, dabasgāzes tirgotājs nevar pieņemt uz tiesisko palāvību balstītu un ekonomiski pamatotu lēmumu par IPGK izmantošanu</p>	<p>saglabāšanu līdz 2018.gada 1.jūnijam, kad IPGK tiks uzsākta 2018./2019.gada iesūknēšanas sezona.</p>	
--	--	---	--

		<p>un izmantošanas apjomu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš norādītos argumentus, kas ir svarīgi lēmumu pieņemšanai dabasgāzes lietotāju Latvijas Republikā drošai un nepārtrauktai apgādei ar dabasgāzi, kā arī ir nozīmīgi tiesiskajai skaidrībai līgumiskajās attiecībās starp tirgus dalībniekiem atvērtā dabasgāzes tirgū, metodikas projektā ir jāiestrādā pārejas noteikumi, kas paredz spēkā esošā regulācijas režīma, tajā skaitā Latvijas lietotāju līdzmaksājuma saglabāšanu līdz 2018.gada 1.jūnijam, kad IPGK tiks uzsākta 2018./2019.gada iesūkņēšanas sezona.</p>		
9.		<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Metodika paredz, ka tarifu pārskata ciklā piemērojamais uzglabāšanas pakalpojuma tarifs stājas spēkā līdz ar katru jauno iesūkņēšanas sezonu. Metodika būtu jāpapildina ar pārejas regulējumu, kas noteic, ka uzglabāšanas pakalpojuma tarifs, kas aprēķināts atbilstoši šai metodikai, ir piemērojams ar iesūkņēšanas sezonas sākumu, kas sākas 2018.gadā. Līdz tam</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Metodikas projekta 50.punktā ir noteikts, ka uzglabāšanas sistēmas operatoram pirmais tarifu projekts ir jāiesniedz līdz 2017.gada 15.novembrim. Šāda norma, ņemot vērā normatīvajos aktos noteikto tarifu projekta izskatīšanas un spēkā stāšanās laiku - ne agrāk kā 30.dienā pēc tarifu publicēšanas oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, ir iekļauta metodikas projektā,</p>	<p><i>5.nodaļa “Noslēguma jautājumi”</i></p> <p><i>50.punkts</i></p> <p>50. Sistēmas operators šīs metodikas 6.punktā noteikto izmaksu attiecināšanas modeļa ieviešanu saskaņo ar regulatoru un šīs metodikas 42.punktā noteikto informāciju 2018.gadam iesniedz regulatoram <u>līdz 2017.gada 15.novembrim.</u></p>

		dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojumam būtu jāpiemēro pašreizējie iesūkņēšanas, glabāšanas un izņemšanas pakalpojuma tarifi, savukārt dabasgāzei, kas uz metodikas pieņemšanas brīdi jau ir iesūknēta krātuvē - tikai glabāšanas un izņemšanas pakalpojuma tarifi.	lai nodrošinātu, ka saskaņā ar metodikas projektu aprēķināto uzglabāšanas pakalpojuma tarifu pirmā piemērošana tiktu uzsākta līdz ar 2018.gada iesūkņēšanas sezonas sākumu. Tarifu piemērošanas kārtība tiks noteikta Regulatora lēmumā, ar kuru tiks apstiprināti uzglabāšanas pakalpojuma tarifi.	
II . Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
1.	<i>2.3.apakšpunkts</i> 2.3. dabasgāzes krātuves prognozētā izmantotā jauda – trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējā izmantotā dabasgāzes krātuves jauda;	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 2.3.apakšpunkts noteic, ka dabasgāzes krātuves prognozētais izmantotais apjoms ir trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējais izmantotais dabasgāzes krātuves apjoms. Veidošanas stadijā esoša atvērta tirgus apstākļos trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējais izmantotais dabasgāzes krātuves apjoms krātuves izmantošanas prognozēšanai nebūs izmantojams vismaz tuvākos 2-3 krātuves ciklus. Ja šādu principu piemērotu jau šobrīd, gala rezultātā iegūtā kļūda daudzkārt pārsniegtu metodikas projektā iestrādāto pieļaujamo noviržu robežu. Tā kā 2017.gads ir	Nav ņemts vērā Metodikas projekts 37.punkts jau paredz iespēju sistēmas operatoram izmantot savas prognozes attiecībā uz dabasgāzes krātuves izmantoto prognozēto jaudu, nevis aprēķināt to kā trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējo izmantoto dabasgāzes krātuves jaudu. Ja sistēmas operators uzskata, ka aprēķinātā dabasgāzes krātuves prognozētā izmantotā jauda nekorekti atspoguļo faktisko dabasgāzes krātuves izmantošanas līmeni, tam ir iespēja tarifu aprēķinā izmantot savas prognozes. Izmantojot tarifu aprēķinā savas prognozes, saskaņā ar metodikas projekta 37.punktu sistēmas operatoram	<i>2.2.apakšpunkts</i> 2.2. dabasgāzes krātuves prognozētā izmantotā jauda – trīs iepriekšējos krātuves ciklos vidējā izmantotā dabasgāzes krātuves jauda;

		<p>pirmais, kad dabasgāzes krātuves operators savus pakalpojumus piedāvā ne tikai ārvalstu, bet arī Latvijas dabasgāzes tirgus dalībniekiem un ir sagaidāmas būtiskas pārmaiņas dabasgāzes krātuves izmantošanā, metodikas projekta noslēguma jautājumi ir jāpapildina ar punktu šādā redakcijā:</p> <p>„Līdz 2020.gada 1.aprīlim Q_{kr} vērtība atbilst krātuves operatora prognozētajai krātuves izmantotajai jaudai krātuves ciklā.”</p>	<p>ir pienākums vienlaikus ar tarifu projektu iesniegt attiecīgu pamatojumu.</p>	
2.	<p><i>12.punkts</i></p> <p>12. Dabasgāzes krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo un nomāto pamatlīdzekļu, nemateriālo ieguldījumu un krājumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, pārdošanai paredzētās dabasgāzes krājumus, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid”</p> <p>Metodikas projekta 12.punkts nosaka regulējamo aktīvu bāzē iekļaujamos aktīvus. Neskatoties uz plašo uzskaitījumu, netiek segta tā aktīvu vai saistību daļa, kas krātuves operatoram var rasties no līdzmaksājumiem kopējo interešu projektu īstenošanai ārpus Latvijas, neradot krātuves operatoram materiālus aktīvus. Ņemot vērā minēto, metodikas projekta 12.punkts aiz vārdiem „bilances vērtību gada beigās,” jāpapildina ar tekstu šādā redakcijā:</p> <p>“kā arī aktīvos uzskaitītos</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Atbilstoši <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr. 1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr. 713/2009, Regulu (EK) Nr. 714/2009 un Regulu (EK) Nr. 715/2009</i>, 12.pantā noteiktajam izmaksas ieguldījumiem ar pārrobežu ietekmi sedz attiecīgie <u>pārvades sistēmas operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji</u>.</p>	<p><i>12.punkts</i></p> <p>12. Dabasgāzes krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo un nomāto pamatlīdzekļu, nemateriālo ieguldījumu un krājumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, pārdošanai paredzētās dabasgāzes krājumus, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības,</p>

	<p>starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojuma sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls, ilgtermiņa kredīti un atbilstoša nomāto aktīvu kapitāla daļa).</p>	<p>maksājumus par dalību starptautiskajos pārvades infrastruktūras izveides projektos un saistības, kas izriet no lēmumiem par ieguldījumu izmaksu sadali, kuri ir pieņemti atbilstoši <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai Nr. 347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr. 1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr. 713/2009, Regulu (EK) Nr. 714/2009 un Regulu (EK) Nr. 715/2009.</i>”</p>		<p>ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojuma sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls, ilgtermiņa kredīti un atbilstoša nomāto aktīvu kapitāla daļa).</p>
3.	<p><i>12.punkts</i> 12. Dabasgāzes krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo un nomāto pamatlīdzekļu, nemateriālo ieguldījumu un krājumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, pārdošanai paredzētās dabasgāzes krājumus, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 12.punkts nosaka regulējamo aktīvu bāzē iekļaujamos aktīvus. Neskatoties uz plašo uzskaitījumu, netiek segta tā aktīvu vai saistību daļa, kas krātuves operatoram var rasties no līdzmaksājumiem kopējo interešu projektu īstenošanai ārpus Latvijas, neradot krātuves operatoram materiālus aktīvus. Ņemot vērā minēto, metodikas projekta 12.punkts aiz vārdiem „bilances vērtību gada beigās,” jāpapildina ar tekstu šādā redakcijā: “kā arī aktīvos uzskaitītos</p>	<p>Nav ņemts vērā Atbilstoši <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr. 1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr. 713/2009, Regulu (EK) Nr. 714/2009 un Regulu (EK) Nr. 715/2009</i>, 12.pantā noteiktajam izmaksas ieguldījumiem ar pārrobežu ietekmi sedz attiecīgie <u>pārvades sistēmas operatori vai pārvades infrastruktūras projekta virzītāji.</u></p>	<p><i>12.punkts</i> 12. Dabasgāzes krātuves RAB vērtības aprēķinos iekļauj sistēmas operatora īpašumā esošo un nomāto pamatlīdzekļu, nemateriālo ieguldījumu un krājumu iepriekšējā gada finanšu pārskata atlikušo vai bilances vērtību gada beigās, neiekļaujot finanšu ieguldījumus, debitoru parādus, vērtspapīrus un līdzdalību kapitālos, naudas līdzekļus, pārdošanai paredzētās dabasgāzes krājumus, kā arī pamatlīdzekļu vērtības daļu, kas finansēta no valsts, pašvaldības,</p>

	<p>starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojuma sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls, ilgtermiņa kredīti un atbilstoša nomāto aktīvu kapitāla daļa).</p>	<p>maksājumus par dalību starptautiskajos pārvades infrastruktūras izveides projektos un saistības, kas izriet no lēmumiem par ieguldījumu izmaksu sadali, kuri ir pieņemti atbilstoši <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai Nr. 347/2013, ar ko nosaka Eiropas energoinfrastruktūras pamatnostādnes un atceļ Lēmumu Nr. 1364/2006/EK, groza Regulu (EK) Nr. 713/2009, Regulu (EK) Nr. 714/2009 un Regulu (EK) Nr. 715/2009.</i>”</p>		<p>ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. RAB atbilst ilgtermiņa pakalpojuma sniegšanai piesaistītā kapitāla vērtībai (pašu kapitāls, ilgtermiņa kredīti un atbilstoša nomāto aktīvu kapitāla daļa).</p>
4.	<p><i>32. un 33.punkts</i> 32. Faktisko uzglabāšanas pakalpojuma ieņēmumu novirzi attiecībā pret plānotajiem uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamajiem ieņēmumiem (turpmāk – ieņēmumu pieļaujamā novirze) veido plānoto uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamo ieņēmumu pārsniegums līdz 10% vai neizpilde līdz 10% no apstiprinātās kapitāla atdeves vērtības. Ieņēmumu pieļaujamā novirze netiek pārnesta uz nākamā tarifa pārskata cikla plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 32. un 33.punktā ir paredzēti izmaksu koriģēšanas principi, kas nosaka atļauto ieņēmumu koriģēšanas kārtību. Jāņem vērā faktiskie IPGK darbības apstākļi un straujās pārmaiņas dabasgāzes krātuves pakalpojumu tirgū laikā no 2014. līdz 2016.gadam. Piemēram, 2016./2017. gada krātuves ciklā IPGK dabasgāzes uzkrājums iesūkšanās sezonas noslēgumā bija vien 1530 milj.m³ no kopējā aktīvās gāzes apjoma 2300 milj.m³ vai 66,5%. Salīdzinājumam —</p>	<p>Nav ņemts vērā Metodikas projekts paredz elastīgu mehānismu tarifa koriģēšanai – tas ir noteikts metodikas 36.punktā, paredzot tarifa aprēķinu atkarībā no izmantotās krātuves jaudas.</p>	<p><i>32. un 33.punkts</i> 32. Faktisko uzglabāšanas pakalpojuma ieņēmumu novirzi attiecībā pret plānotajiem uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamajiem ieņēmumiem (turpmāk – ieņēmumu pieļaujamā novirze) veido plānoto uzglabāšanas pakalpojuma nepieciešamo ieņēmumu pārsniegums līdz 10% vai neizpilde līdz 10% no apstiprinātās kapitāla atdeves vērtības. Ieņēmumu pieļaujamā novirze netiek pārnesta uz nākamā tarifu pārskata cikla plānotajām uzglabāšanas</p>

<p>izmaksām.</p> <p>33. Nākamā tarifa pārskata cikla plānotās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas tiek koriģētas šādos gadījumos:</p> <p>33.1. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir mazāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators negūto nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļauj nākamā tarifa pārskata cikla plānotajās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksās. Vienā tarifa pārskata ciklā atgūstamie negūtie nepieciešamie ieņēmumi nepārsniedz 10% no nākamā tarifa pārskata cikla kopējām plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām, kas noteiktas šīs metodikas 31.punktā noteiktajā kārtībā;</p> <p>33.2. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir lielāka par prognozēto dabasgāzes krātuves</p>	<p>2015./2016.gada krātuves ciklā IPGK dabasgāzes uzkrājums iesūkņēšanas sezonas noslēgumā bija 1997 milj. m³ vai 86,8%. Minētie piemēri ilustrē krātuves pakalpojumu izmantošanas prognožu nenoteiktību, kas turklāt nav atkarīga tikai no krātuves pakalpojumu tarifu līmeņa, bet arī no kaimiņvalstīs dabasgāzes apgādes tehnoloģijās veiktajām investīcijām, valstu politikas attiecībā uz dabasgāzes lomu tautsaimniecībā un kopējām tendencēm Baltijas un Eiropas dabasgāzes tirgū.</p> <p>Tā kā šobrīd regulējums neparedz krātuves lietotājam saistošu krātuves noslodzes prognožu iesniegšanu pirms krātuves jaudas rezervēšanas vai tarifu projekta izstrādes nolūkiem, izmaksu koriģēšanai jānosaka elastīgāks mehānisms, nekā piedāvāts metodikas projektā. Priekšlikums noteikt, ka ik gadu sistēmas operators ir tiesīgs atgūt nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļaujot nākamā tarifa pārskata cikla plānotajās krātuves pakalpojuma izmaksās iepriekš</p>		<p>pakalpojuma izmaksām.</p> <p>33. Nākamā tarifu pārskata cikla plānotās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas tiek koriģētas šādos gadījumos:</p> <p>33.1. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir mazāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators negūto nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļauj nākamā tarifu pārskata cikla plānotajās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksās. Vienā tarifu pārskata ciklā atgūstamie negūtie nepieciešamie ieņēmumi nepārsniedz 10% no nākamā tarifu pārskata cikla kopējām plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām, kas noteiktas šīs metodikas 31.punktā noteiktajā kārtībā;</p>
---	---	--	--

	<p>izmantoto jaudu, sistēmas operators par papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, samazina nākamā tarifa pārskata cikla uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas.</p>	<p>negūtos nepieciešamos ieņēmumus apmērā, kas nepārsniedz pusi no negūtajiem nepieciešamajiem ieņēmumiem, kas noteikti atbilstoši metodikas projekta 32.punktā noteiktajai kārtībai.</p>		<p>33.2. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir lielāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators par papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, samazina nākamā tarifa pārskata cikla uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas.</p>
5.	<p><i>33.punkts</i> 33. Nākamā tarifa pārskata cikla plānotās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas tiek koriģētas šādos gadījumos: 33.1. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir mazāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators negūto nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļauj nākamā tarifa pārskata cikla plānotajās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksās.</p>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 33.punkta apakšpunktos ir rīcības nekonsekvence un nesamērība — gadījumā, ja krātuves lietotāji rezervē mazākas krātuves jaudas nekā, aprēķinot tarifus, prognozējis krātuves operators, atbilstoši 33.1.apakšpunktam ik gadu krātuves operators ir tiesīgs atgūt nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļaujot nākamā tarifa pārskata cikla plānotajās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksās iepriekš negūtos nepieciešamos ieņēmumus apmērā, kas</p>	<p>Nav ņemts vērā Metodikas projekta 33.punkts paredz kompensēt ieņēmumu novirzi gan samazinājuma, gan pārsnieguma gadījumā. Tas, ka nepietiekamu ieņēmumu gadījumā novirze tiek atgūta vairākos gados, ir gan lietotāju, gan pakalpojuma sniedzēja interesēs, jo novērš pārmērīgas tarifu svārstības.</p>	<p><i>33.punkts</i> 33. Nākamā tarifa pārskata cikla plānotās uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas tiek koriģētas šādos gadījumos: 33.1. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir mazāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators negūto nepieciešamo ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, iekļauj nākamā tarifa pārskata cikla plānotajās uzglabāšanas</p>

	<p>Vienā tarifa pārskata ciklā atgūstamie negūtie nepieciešamie ieņēmumi nepārsniedz 10% no nākamā tarifa pārskata cikla kopējām plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām, kas noteiktas šīs metodikas 31.punktā noteiktajā kārtībā;</p> <p>33.2. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir lielāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators par papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, samazina nākamā tarifa pārskata cikla uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas.</p>	<p>nepārsniedz 10 % no nākamā tarifa pārskata cikla kopējām plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām.</p> <p>Turpretī gadījumā, ja kādu iepriekš neprognozējamu apstākļu dēļ krātuves lietotāji rezervē lielākas krātuves jaudas nekā prognozējis krātuves operators, saskaņā ar metodikas projekta 33.2.apakšpunktu krātuves operatoram par visu papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, jāsamazina nākamā tarifa pārskata cikla uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas. Šāda korekcija par visu virs pieļaujamās novirzes papildu grūto ieņēmumu apjomu iepriekš minētajos neprognozējamos apstākļos var radīt nepamatotas uzglabāšanas pakalpojuma tarifa svārstības, dodot tirgum maldinošu signālu par krātuves ilgtspējīgas un prognozējamās izmantošanas iespējām. Arī metodikas projekta 33.2.apakšpunktā jānosaka līdzīgs princips, izsakot metodikas projekta 33.2.apakšpunktu šādā redakcijā:</p>		<p>pakalpojuma izmaksās. Vienā tarifa pārskata ciklā atgūstamie negūtie nepieciešamie ieņēmumi nepārsniedz 10% no nākamā tarifa pārskata cikla kopējām plānotajām uzglabāšanas pakalpojuma izmaksām, kas noteiktas šīs metodikas 31.punktā noteiktajā kārtībā;</p> <p>33.2. ja faktiskā dabasgāzes krātuves izmantotā jauda ir lielāka par prognozēto dabasgāzes krātuves izmantoto jaudu, sistēmas operators par papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, samazina nākamā tarifa pārskata cikla uzglabāšanas pakalpojuma izmaksas.</p>
--	--	---	--	--

		<p>“33.2. ja faktiskais krātuves izmantotās jaudas apjoms ir lielāks par plānoto krātuves jaudas izmantošanas apjomu, krātuves operators par papildu ieņēmumu daļu, kas pārsniedz ieņēmumu pieļaujamo novirzi, samazina nākamā tarifu pārskata cikla jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. Izmaksu samazinājums viena tarifu pārskata ciklā nepārsniedz pusi no papildu ieņēmumu daļas, kas noteikta šīs metodikas 32.punktā noteiktajā kārtībā.”</p>		
6.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Conexus Baltic Grid” Jāvērš uzmanība uz nemainīgo IPGK lomu nepārtrauktā un stabilā Latvijas dabasgāzes apgādē, kā arī nepieciešamību nodrošināt iespējami vienlīdzīgu konkurenci starp dažādiem dabasgāzes piegādātājiem, kas ir izvirzīts kā viens no <i>Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/73/EK (2009.gada 13.jūlijs) par kopīgiem noteikumiem attiecībā uz dabasgāzes iekšējo tirgu un par Direktīvas 2003/55/EK atcelšanu galvenajiem mērķiem, kura sasniegšanai dalībvalstu</i></p>	<p>Nav ņemts vērā AS “Conexus Baltic Grid” priekšlikumā ietvertās normas neatbilst likumdevēja dotajam pilnvarojumam noteikt dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodiku (Enerģētikas likuma 15.panta 1¹.daļa). Enerģētikas likums neparedz deleģējumu Regulatoram noteikt maksas par krātuves rezervēšanu Latvijas lietotāju apgādes nodrošināšanai aprēķināšanas un piemērošanas kārtību. Turklāt nav iespējams maksu</p>	<i>Metodikas projekts</i>

		<p>rīcībā ir dažādi mehānismi, tajā skaitā sabiedrisko pakalpojumu sniegšanas saistības un lietotāju aizsardzība. Latvijas dabasgāzes tirgus stabilas apgādes nodrošināšanai ir kritiski svarīgi iespējami izlīdzināt dažādu piegādes tehnoloģiju infrastruktūras fiksēto izmaksu ietekmi uz dažādu piegādātāju Latvijas virtuālajā tirdzniecības punktā piedāvātās dabasgāzes vairumcenu.</p> <p>Ievērojot minēto, metodikas projekts ir jāpapildina ar 46^{1.}, 46^{2.} un 46^{3.} punktu šādā redakcijā: “46^{1.} Maksa par krātuves rezervēšanu Latvijas lietotāju apgādes nodrošināšanai ir proporcionāla prognozētajam dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādātajam dabasgāzes apjomam, un to aprēķina šādi:</p> $K_{USO} = \frac{I_{USO} \times Q_{kr.LV}}{Q_{nod\ liet} \times Q_{kr}} ,$ <p>kur K_{USO} – maksa par krātuves rezervēšanu Latvijas lietotāju</p>	<p>par krātuves rezervēšanu Latvijas lietotāju apgādes nodrošināšanai pieskaitīt maksai par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu, kuru piemēro dabasgāzes pārvades sistēmas operators.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>apgādes nodrošināšanai [EUR/kWh/krātuves ciklā];</p> <p>$Q_{kr.LV}$ – dabasgāzes krātuves jaudas izmantošanas Latvijas lietotāju apgādes nodrošināšanai prognoze [kWh/krātuves ciklā];</p> <p>$Q_{nod.liet}$ – gada laikā dabasgāzes pārvades un sadales sistēmai pieslēgtajiem gazificētajiem objektiem piegādāto dabasgāzes apjomu prognoze [kWh].</p> <p>46². Maksu K_{USO} vienotais pārvades sistēmas un krātuves operators pieskaita maksai par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu $K_{pārv.}$.</p> <p>46³. Ja pēc pārvades sistēmas operatora datiem piegāde Latvijas tirgum ir veikta, izmantojot krātuves pakalpojumus, dabasgāzes uzglabāšanas sistēmas operators veic savstarpējo ieskaitu ar attiecīgo dabasgāzes tirgotāju proporcionāli Latvijas tirgum piegādātajam apjomam.”</p>		
7.	<i>Metodikas projekts</i>	<p>AS “Latvenergo”</p> <p>Lai nodrošinātu droša ziemas maksimuma dabasgāzes patēriņa segšanu un veicinātu krātuves papildīšanu ar dabasgāzi pirms apkures sezonas, uzglabāšanas pakalpojumu tarifu struktūrā</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Regulējums lietotāju motivācijai iesūknēt krātuvē dabasgāzi ir noteikts metodikas projekta 36.punktā.</p> <p>Uzglabāšanas pakalpojuma nodrošināšana sistēmas</p>	<i>Metodikas projekts</i>

		<p>jāparedz savādāki dabasgāzes uzglabāšanas pakalpojumu tarifi dabasgāzei, kas ir iesūknēta tarifu cikla laikā, bet pilnībā netiek izņemta no krātuves (piemēram, 20% no sākotnēji iesūknētās dabasgāzes apjoma). Šādam apjomam, kas paliek krātuvē uz nākamo krātuves ciklu, piemērojot zemākus tarifus vai arī pilnībā atbrīvojot no maksājumiem, tiktu radīta motivācija krātuvē iesūknēt dabasgāzi ar zināmu drošības rezervi, kas pastarpināti risina arī gāzes apgādes drošuma jautājumus.</p>	<p>operatoram, neatkarīgi no dabasgāzes iesūknēšanas brīža, rada vienādas izmaksas gan pirmajā, gan otrajā krātuves ciklā, kā arī nākamajos ciklos. Līdz ar to nav pamatojuma tarifu samazināšanai par iepriekšējā krātuves ciklā iesūknētās un krātuvē palikušās dabasgāzes uzglabāšanu.</p> <p>Atbilstoši Enerģētikas likuma 64.pantā noteiktajam Ministru kabinets nosaka dabasgāzes drošības rezerves izveidošanas un izmantošanas kārtību. Līdz ar to Regulatoram nav pilnvarojuma metodikā ietvert drošības rezervju regulējumu.</p> <p>Tarifu piemērošanas kārtība tiks noteikta Regulatora lēmumā, ar kuru tiks apstiprināti uzglabāšanas pakalpojuma tarifi.</p>	
--	--	---	---	--