

Rīgā  
12.02.2018. Nr. AI3.1-5.1/253h

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai  
Ūnijas ielā 45, Rīgā, LV-1039

#### Par konsultāciju dokumentu

SIA „Rīgas ūdens” (turpmāk – Sabiedrība) ir izvērtējusi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk – SPRK) 2018. gada 26. janvāra Konsultāciju dokumentu par grozījumiem ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā (turpmāk – Konsultāciju dokuments).

Konsultāciju dokumentā paskaidrots, ka SPRK ir precizējis arī regulējamo aktīvu bāzes definīciju, kas nodrošina, ka tarifu aprēķinā tiek iekļauta tikai to aktīvu vērtība un krājumu uzturēšanas izmaksas, kas tiek izmantoti pakalpojuma nodrošināšanā.

Konsultāciju dokumenta 1.1.punktā noteikts grozīt SPRK 2016. gada 14. janvāra lēmumā Nr.1/2 “Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) 2.8.punktu, precizējot regulējamo aktīvu bāzes (RAB) definīciju un izslēdzot no RAB krājumus, un Konsultāciju dokumenta 1.5.punktā ir noteikts grozīt Metodikas 34.4.apakšpunktu nosakot, ka materiālu izmaksās iekļauj arī krājumu uzturēšanas finansēšanas izmaksas atbilstoši plānotajam krājumu aprites ciklam, piemērojot komersanta faktisko aizņēmuma likmi. Savukārt konsultāciju dokumenta 1.7.punktā noteikts papildināt Metodikas 48.punktu nosakot, ka RAB vērtībā neietilpst arī pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas. Sabiedrība piekrīt, ka krājumu finansēšanai būtu ekonomiski pamatoti piemērot faktisko aizņēmuma likmi, bet nepiekrīt pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izslēgšanai no RAB vērtības. Sabiedrība vērs uzmanību, ka ūdenssaimniecības infrastruktūras uzturēšanai ir nepieciešamas apjomīgas investīcijas un investīciju projekti bieži ir ilglaicīgi, aptverot vairākus gadus. Sabiedrības ieskatā pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izmaksas tarifu apstiprināšanas gada sākumā būtu iekļaujamas RAB aprēķinā ar nosacījumu, ja pamatlīdzekļi un nemateriālie ieguldījumi tiks nodoti ekspluatācijā līdz tarifa apstiprināšanas gada beigām, tādējādi nodrošinot, ka apstiprinātais tarifs atbilst ekonomiski pamatotām tarifu apstiprināšanas gada plānotajām izmaksām.

Papildus arī Sabiedrība vērs SPRK uzmanību uz to, ka atbilstoši Metodikai aprēķinātais ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifs ilgtermiņā nenodrošina pilnu izmaksu atgūšanas principu, jo no RAB vērtības un nolietojuma aprēķiniem tiek izslēgti pamatlīdzekļi, kas finansēti no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta. Šādu pamatlīdzekļu bilances vērtība 2018. gada 1. janvārī veido

88,7 milj. EUR jeb 33,3% no kopējās pamatlīdzekļu atlikušās vērtības, kā arī vairāki pamatlīdzekļi jau šobrīd ir pilnībā nolietojušies, piemēram, ozona iekārta ūdensgūtves stacijā "Daugava", 1,6 milj. EUR vērtībā, kas ekspluatācijā tika nodota 2000. gada decembrī. Sabiedrība piekrīt, ka šos pamatlīdzekļus nevar vērtēt vienādi ar pamatlīdzekļiem, kas iegādāti par Sabiedrības līdzekļiem, bet Metodikā būtu jāparedz kaut daļējs izmaksu atgūšanas princips. Papildus uzsveram, ka Metodikas 41.punktā noteikts, ka Komersants, kurš tarifa projektā iekļauj kapitāla atdevi, tarifa projektā neiekļauj Metodikas 36.punktā noteiktos kredīta procentus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Sabiedrība nepiekrīt Konsultāciju dokumenta 1.7. punktā norādītajai Metodikas 48.punkta grozījumu redakcijai sadaļā par pamatlīdzekļu izveidošanas un nepabeigto celtniecības objektu izslēgšanu no RAB vērtības, kā arī ierosina vērtēt iespējas Metodikā paredzēt izmaksas pamatlīdzekļu atjaunošanai, kas finansēti no valsts, pašvaldības, ārvalsts, Eiropas Savienības, citas starptautiskas organizācijas un institūcijas finanšu palīdzības vai finanšu atbalsta.

Papildus informējam, ka Konsultāciju dokumenta 1.6.punktā norādītā Metodikas 47.punkta redakcija un Konsultāciju dokumenta 1.9.punktā norādītais Metodikas 3.pielikums atbilst šobrīd spēkā esošajai Metodikai.

Papildus Konsultāciju dokumentā norādītajiem grozījumiem, Sabiedrība lūdz papildināt Metodikas 2.punktu, nosakot Metodikā lietoto terminu "Kārtējais gads" un "Pārskata gads" skaidrojumus. Šobrīd spēkā esošajā Metodikā šo terminu lietojums nav izskaidrots, kas apgrūtina tarifu projekta sagatavošanu, īpaši gadījumos, ja tarifu apstiprināšana ir plānota nākamajā kalendārajā gadā pēc tarifu projekta iesniegšanas.

Valdes priekšsēdētāja



D.Kalniņa

Māliņš 67088435

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU