

**Priekšlikumu un komentāru apkopojums par  
konsultāciju dokumentu par grozījumiem vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumos ūdenssaimniecības nozarē\***

N. p. k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā, vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
<b>I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta</b>				
1.	Noteikumu 3.pielikums	<p><b>SIA "Aizkraukles ūdens"</b> 3.pielikuma 1.tabula punkts 4. – "Iekasētie maksājumi par pārskata gadā izrakstītajiem rēķiniem". Nav iespējams iesniegt informāciju par tieši gadā izrakstīto rēķinu apmaksu. Maksātāji maksā dažādi: tikai summu, kas var neatbilst rēķinā uzrādītajai; apmaksā iepriekšējo gadu parādus; maksājot nenorāda, kādu rēķinu apmaksā; tiesu izpildītāji ieskaita summas, kas nepiesaistās konkrētam rēķinam. Var sniegt informāciju par gadā izrakstītajiem rēķiniem un informāciju par vispār saņemtiem maksājumiem gada ietvaros.</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b> Precizēts rādītājs: 3.pielikuma 1.tabulas 4.punkts. "Pārskata gadā saņemtie maksājumi par sniegtajiem sabiedriskajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem" (<i>apvienots rādītājs sabiedriskajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem kopumā</i>).</p>	3.pielikuma 1.tabulas 4.punkts. "Pārskata gadā saņemtie maksājumi par sabiedriskajiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem"
2.	Noteikumu 3.pielikums	<p><b>SIA "Rīgas ūdens"</b> Noteikumu projekta 3.pielikuma "Atskaite par sniegto sabiedrisko pakalpojumu izmaksām un ieņēmumiem sniegto pakalpojumu, ūdensapgādes sistēmu un kanalizācijas sistēmu raksturojumu" 3.daļā "Kanalizācijas sistēmas raksturojums un pakalpojumu apjomi pārskata gadā" 10.punktam "Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos" ir norādīta nekorekta atsauce par paskaidrojumiem, kas iekļaujami attiecīgajā pozīcijā, papildus tam lūdzam precizēt (5) paskaidrojumu vai sniegt skaidrojumu par informāciju, kas uzrādama minētajā pozīcijā, jo atbilstoši paskaidrojumam, attiecīgajā pozīcijā jāuzrāda avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos, kuru rezultātā uz laiku daļai vai visiem lietotājiem</p>	<p><b>Ņemts vērā.</b> 3.pielikuma 3.tabulā "Kanalizācijas sistēmas raksturojums un pakalpojumu apjomi pārskata gadā" 10.punktam "Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos" precizēta pievienotā atsauce. 3.pielikuma [5] atsaucē precizētas avāriju definīcijas, ņemot ierobežojošo noteikumu par pakalpojumu sniegšanas pārtraukumu.</p>	3.pielikuma [5] atsauce - Avāriju skaits ūdensapgādes inženiertīklos pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto ūdensapgādes inženiertīklu plīsumu un cita veida būtisku bojājumu skaits. Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto plīsumu, aizsprostojumu, iebrukumu un cita veida būtisku bojājumu skaits pašteses inženiertīklos un kanalizācijas spiedvados. Avāriju skaits kanalizācijas sūkņu stacijās pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto būtisku bojājumu skaits kanalizācijas sūkņu stacijās, kas ir radījuši traucējumus

\* Grozījumi Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 2014.gada 23.oktobra lēmumā Nr.1/14 "Vispārējās atļaujas un reģistrācijas noteikumi ūdenssaimniecības nozarē"

		<p>pārtraukta kanalizācijas pakalpojumu sniegšana attiecīgajā sistēmā. sabiedrības gadījumā 3.pielikuma 3.sadaļas 10.punktā atspoguļojamā informāciju būtu 0, jo, novēršot avārijas kanalizācijas inženiertīklos, pakalpojuma sniegšana netiek pārtraukta.</p>		<p>sūkņu staciju darbībā, izņemot elektroenerģijas padeves pārtraukumus.</p>
3.	<p>Noteikumu 3.pielikums</p>	<p><b>Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācija</b>  Iebildums saistāms ar grozījumu projekta 25.apakšpunktu, ar kuru tiek mainīti nosacījumi pielikumā Nr.3 un tajā iekļauta papildu informācija, kura jāsniedz komersantam “Avāriju skaits ūdensapgādes inženiertīklos”, “Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos”, “Avāriju skaits kanalizācijas sūkņu stacijās”, līdz ar to būtiski palielināts iesniedzamās informācijas apjoms, ņemot vērā nepieciešamību sniegt informāciju par avāriju skaitu kanalizācijas inženiertīklos, avāriju skaitu kanalizācijas sūkņu stacijās un avāriju skaitu ūdensapgādes tīklos. Īpaši sarežģīti tas kļūst gadījumos, ja uzņēmuma apkalpes zonas ir vairākas.</p> <p>Vienlaikus jāatzīmē, ka uzņēmumiem ir šāda informācija, jo ziņas par avārijām tiek fiksētas, taču faktiski nav saprotams, kādā veidā, saņemot šo informāciju, tā tiks vērtēta Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā, jo normatīvie akti jau paredz, ka avārijas situācijās ir pieļaujams pakalpojumu pārtraukums (tikai ūdensapgādes sistēmās). Savukārt uzņēmums objektīvi nevar prognozēt avārijas darbu ilgumu, izmaksas un sarežģītību.</p> <p>Vienlaikus Latvijas būvnormatīvi LBN 222-15 “Ūdensapgādes būves” un LBN 223-15 “Kanalizācijas būves” nosaka prasības šo būvju projektēšanai un tie nekādā veidā neattiecas uz ūdensapgādes un kanalizācijas būvju ekspluatāciju un uzturēšanu, kuru ietvaros tiek novērstas avārijas.</p> <p>Uzskatām, ka Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, veicot savu pienākumu- uzraudzīt sabiedrisko pakalpojumu sniedzējus- šādu informāciju varētu pieprasīt tikai izņēmuma</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā.</b>  3.pielikuma [5] atsaucē precizētas avāriju definīcijas, ņemot ierobežojošo noteikumu par pakalpojumu sniegšanas pārtraukumu. Avāriju skaita rādītāji tiek iekļauti grozījumu projektā, jo avāriju uzskaites rezultāti ūdenssaimniecības sistēmās ir viens no rādītājiem, kas raksturo konkrētās sistēmas tehnisko stāvokli un dinamiku pa gadiem, ļaujot izskaidrot, prognozēt un pamatot izmaiņas tādās izmaksu pozīcijās kā “Pamatlīdzekļu remonta un uzturēšanas izmaksas” un “Materiālu izmaksas”, līdz ar to ir nepieciešams regulējamo sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju uzraudzības procesā.</p> <p>Padomes sēdes laikā ar Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācijas pārstāvi tika panākta vienošanās par avāriju definīciju precizējumiem – no avāriju definīcijām izņemts vārds “neprognozējamu”, jo avārijas pēc būtības ir neprognozējamas. Lai veicinātu regulējamo ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju izpratni par to, kāda informācija ir jānorāda 3.pielikuma 3.tabulas 11.punktā, kanalizācijas sūkņu staciju avāriju definīcija 3.pielikumā [5] atsaucē precizēta ar papildinājumu: “(..), kas ir radījuši traucējumus sūkņu staciju darbībā, izņemot elektroenerģijas piegādes pārtraukumus.</p>	<p>3.pielikuma [5] atsauce - Avāriju skaits ūdensapgādes inženiertīklos pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto ūdensapgādes inženiertīklu plīsumu un cita veida būtisku bojājumu skaits.</p> <p>Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto plīsumu, aizsprostojumu, iebrukumu un cita veida būtisku bojājumu skaits pašteses inženiertīklos un kanalizācijas spiedvados.</p> <p>Avāriju skaits kanalizācijas sūkņu stacijās pārskata gadā - pārskata gadā konstatēto būtisku bojājumu skaits kanalizācijas sūkņu stacijās, kas ir radījuši traucējumus sūkņu staciju darbībā, izņemot elektroenerģijas piegādes pārtraukumus.</p>

		<p>gadījumos, ja radušās pamatotas šaubas par sniegto pakalpojumu kvalitāti.</p> <p>Aicinām izvērtēt grozījumu projekta pielikumā Nr.3 veiktos papildinājumus un ailes “Avāriju skaits ūdensapgādes inženiertīklos”, “Avāriju skaits kanalizācijas inženiertīklos”, “Avāriju skaits kanalizācijas sūkņu stacijās” dzēst.</p>		
<b>II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta</b>				
1.	Noteikumu 3.pielikums	<p><b>SIA “Rīgas ūdens”</b></p> <p>Lūdz izvērtēt iespēju noteikuma projekta 3.pielikuma “Atskaite par sniegto sabiedrisko pakalpojumu izmaksām un ieņēmumiem sniegto pakalpojumu, ūdensapgādes sistēmu un kanalizācijas sistēmu raksturojumu” 1.daļā “Izmaksas un ieņēmumu” papildināt ar divām jaunām pozīcijām: „Ūdens zudumu izmaksas” un „Kapitāla atdeve”, vienlaicīgi veicot atsauci, ka minētās pozīcijas aizpildāmas, ja komersants tarifa aprēķinā piemēro kapitāla atdevi. Izmaiņas nepieciešamas, lai noteikuma projekta 3.pielikuma 1.daļas 3.punkta “izmaksas par m<sup>3</sup>” tiktu atspoguļotas korekti, jo sabiedrība, veicot tarifa izmaksu aprēķinu, piemēro 2016.gada 14.janvāra Regulatora padomes lēmuma Nr.1/2 “Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” 4. apakšnodaļas nosacījumus, izmaksās iekļaujot kapitāla atdevi.</p>	<p><b>Netiek ņemts vērā.</b></p> <p>Priekšlikumu par papildu pozīciju “Ūdens zudumu izmaksas” un “Kapitāla atdeve” ieviešanu 3.pielikuma 1.tabulā noraidām, jo atskaite tiek gatavota 2 pakalpojumu veidu skatījumā (ūdensapgāde un kanalizācija), nevis 4, līdz ar to ūdens zudumu izmaksām ir tikai informatīvs raksturs, rādītāju nav paredzēts izmantot 3.pielikuma analizē. Kapitāla atdevi nav paredzēts ieviest kā atsevišķu rādītāju, jo tā ir aprēķināma, ņemot vērā 3.pielikuma 1.tabulas 5.punktā iekļauto rādītāju “Regulējamo aktīvu bāzes vērtība (RAB)” un Regulatora apstiprināto kapitāla atdeves likmi. Regulējamo aktīvu bāzes vērtības rādītāju paredzēts dalīt 2 daļās: 5.1. RAB uz pārskata gada sākumu, EUR; 5.2. RAB uz pārskata gada beigām, EUR. 5.1. rādītājs ļauj aprēķināt kapitāla atdevi pārskata gadā, ņemot vērā Regulatora apstiprināto kapitāla atdeves likmi. Savukārt 5.2. rādītājs tiek izmantots, vērtējot nepieciešamību iesniegt jaunu tarifu projektu.</p>	<p>3.pielikuma 1.tabulas 5.punkts “Regulējamo aktīvu bāzes vērtība (RAB): <b>5.1. RAB uz pārskata gada sākumu, EUR</b> <b>5.2. RAB uz pārskata gada beigām, EUR”</b></p>
2.	Noteikumu 3.pielikums	<p><b>SIA “Rīgas ūdens”</b></p> <p>Noteikumu projekta 3.pielikuma “Atskaite par sniegto sabiedrisko pakalpojumu izmaksām un ieņēmumiem sniegto pakalpojumu, ūdensapgādes sistēmu un kanalizācijas sistēmu raksturojumu” 1.daļas “Izmaksas un ieņēmumi” 7. punktā ir jāizdala informācija par investīcijām, kas t.sk. finansētas no aizņemtajiem līdzekļiem, sabiedrībai gan pašu līdzekļi, gan aizņemtie līdzekļi tiek uzskaitīti vienā</p>	<p><b>Netiek ņemts vērā.</b></p> <p>3.pielikuma 1.tabulas 7.1.apakšpunkts “t.sk. komersanta pašu līdzekļi” un 7.2. apakšpunkts “t.sk. aizņemtie līdzekļi” tiek atstāts esošajā redakcijā, jo šo rādītāju vērtības iespējams noteikt, ņemot vērā izmantoto finansēšanas līdzekļu proporciju.</p>	

	<p>kontā, līdz ar to netiek veikta atsevišķa uzskaitē par investīcijām ūdenssaimniecības infrastruktūrā, kas finansētas no aizņemtajiem līdzekļiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, sabiedrība 3.pielikuma 1.daļas 7.1.apakšpunktā "t.sk. komersanta pašu līdzekļi" un 7.2.apakšpunktā "t.sk. aizņemtie līdzekļi" nespēs nodrošināt korektu finanšu informāciju, aizpildot atskaiti par 2017.gadu. Sabiedrība lūdz papildus izvērtēt, vai noteikumu projektā prasītā informācija ir nepieciešama norādītajā griezumā un vai nav iespējams 7.1.apakšpunktu un 7.2.apakšpunktu apvienot kopā.</p>		
	<p><b>SIA "Dobeles ūdens"</b>  Skatot noteikumu projektu, redzams, ka būtiski palielināts iesniedzamās informācijas apjoms, ņemot vērā nepieciešamību sniegt informāciju par avāriju skaitu kanalizācijas inženiertīklos, avāriju skaitu kanalizācijas sūkņu stacijās un avāriju skaitu ūdensapgādes tīklos. Ņemot vērā to, ka SIA "Dobeles ūdens" kā ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs darbojas visā Dobeles novadā, kurā ietilpst Dobeles pilsēta un 10 Dobeles novada pagasti, ir nodalītas kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmas, veidojot 26 apkalpes zonas. Vēlamies saprast, kā šāda liela apjoma apkopota un iesniegta informācija varēs tikt apstrādāta un analizēta, ņemot vērā katras avārijas tehnisko specifiku.</p>	<p><b>Netiek ņemts vērā.</b>  3.pielikuma [5] atsaucē precizētas avāriju definīcijas, ņemot ierobežojošo noteikumu par pakalpojumu sniegšanas pārtraukumu. Avāriju skaita rādītāji tiek iekļauti grozījumu projektā, jo avāriju uzskaites rezultāti ūdenssaimniecības sistēmās ir viens no rādītājiem, kas raksturo konkrētās sistēmas tehnisko stāvokli un dinamiku pa gadiem, ļaujot izskaidrot, prognozēt un pamatot izmaiņas tādās izmaksu pozīcijās kā "Pamatlīdzekļu remonta un uzturēšanas izmaksas" un "Materiālu izmaksas", līdz ar to ir nepieciešams regulējamo sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju uzraudzības procesā.</p>	

Čodare-Plaude 66222344  
Stelpe 67097221

Priekšsēdētājs



R.Irklis